



# भारत का राजपत्र

## The Gazette of India

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं० 9]

नई विल्ली, शनिवार, मार्च 3, 1973/फाल्गुन 12, 1894

No. 9]

NEW DELHI, SATURDAY, MARCH 3, 1973/PHALGUNA 12, 1894

इस भाग में भिन्न पृष्ठ संख्या वी जाती है जिससे कि यह अलग संकलन के रूप में रखा जा सके।  
Separate paging is given to this part in order that it may be filed as a separate compilation.

भाग II—खण्ड 3—उप-खण्ड (ii)

## PART II—Section 3—Sub-section (ii)

(रक्षा मंत्रालय को छोड़कर) भारत सरकार के मंत्रालयों ग्रीष्म (संघ राज्य क्षेत्र प्रशासनों को छोड़कर)  
केन्द्रीय प्राधिकारियों द्वारा जारी किये गये विधिक प्रावेश और प्रधिसूचनाएं

**Statutory orders and notifications issued by the Ministries of the Government of India  
(other than the Ministry of Defence) by Central Authorities  
(other than the Administration of Union Territories)**

मंत्रिमंडल सीचिकालय

(सार्विकी विभाग)

नई विल्ली, 6 फरवरी, 1973

अधिसूचना

का. आ. 585—केन्द्रीय सिविल-सेवा (वर्गीकरण, नियंत्रण और अपील) नियमावली, 1965 के नियम 34 के साथ पठित नियम 9 के उप-नियम (2), नियम 12 के उप-नियम (2) के साथ (ख) और नियम 24 के उप-नियम (1) के अनुसरण में राष्ट्रपति एतद-द्वारा मंत्रिमंडल सीचिकालय में भारत सरकार की विनांक 28 फरवरी, 1957 की अधिसूचना सं. एस. आर. आ० 633 में और आगे भिन्नभिन्न संशोधन करते हैं, नामत :—

उक्त अधिसूचना की अनुसूची में भाग 1—सामान्य केन्द्रीय सेवा द्वितीय श्रेणी, “राष्ट्रीय प्रतिदर्श सर्वेक्षण संगठन” शब्दिक के अधीन स्तम्भ 1 में “सभी राजपत्रित पदों” के सामने स्तम्भ 2 में तदनुरूप प्रविष्टि के लिए “सीचिक” शब्द के स्थान पर “मुख्य कार्यपालक अधिकारी” शब्द रखे जायेंगे।

[सं. सी.-11012/1/70-एस.एस.आई.]

ह. स. कोहली, अवर सीचिक

CABINET SECRETARIAT

(Department of Statistics)

New Delhi, the 6th February, 1973

## NOTIFICATION

S.O. 585.—In pursuance of sub-rule (2) of rule 9, clause (b) of sub-rule (2) of rule 12 and sub-rule (1) of rule 24, read with rule 34, of the Central Civil Services (Classification, Control and Appeal) Rules 1965, the President hereby makes the following further amendments in the Schedule to the notification of the Government of India in the Cabinet Secretariat No. S.R.O. 633, dated the 28th February 1957, namely:—

In the Schedule to the said notification, in part 1—General Central Service, Class II, under the heading “National Sample Survey Organisation”, against the entry “All Gazetted posts” in column 1, for the word “Secretary” in the corresponding entry in column 2, the words “Chief Executive Officer” shall be substituted.

[No. C-11012/1/70-NSS. II]

H. L. KOHLI, Under Secy.

## (कार्मिक एवं प्रशासनिक सुधार विभाग)

महादिल्ली, 24 फरवरी, 1973

आदेश

का. आ. 586.—दिल्ली विशेष प्रौद्योगिक स्थापना अधिनियम, 1946 (1946 का 25) की धारा 6 के साथ पर्याप्त, धारा 5 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, एतद्वारा, भारत सरकार, गृह मंत्रालय के आदेश सं. 228/3/69-ए. वी. डी. (2) विनांक 24 अक्टूबर, 1969 में निम्नलिखित संशोधन करती है, अर्थात्—

कथित आदेश में, 'आसाम' शब्द के लिए 'आसाम और मेघालय' शब्द प्रतिस्थापित किए जाएंगे।

[सं. 228/4/72-ए. वी. डी. 2-(1)]

(Department of Personnel &amp; Administrative Reforms)

New Delhi, the 24th February, 1973

ORDER

S.O. 586.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 5, read with section 6, of the Delhi Special Police Establishment Act, 1946 (25 of 1946), the Central Government hereby makes the following amendment in the Order of the Government of India in the Ministry of Home Affairs, No. 228/3/69-AVD. (II), dated the 24th October, 1969, namely:—

In the said Order, for the word "Assam", the words "Assam and Meghalaya" shall be substituted.

[No. 228/4/72-AVD. II(1)]

आदेश

का. आ. 587.—दिल्ली विशेष प्रौद्योगिक स्थापना अधिनियम, 1946 (1946 का 25) की धारा 6 के साथ पर्याप्त धारा 5 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा, भारत सरकार के गृह मंत्रालय/कार्मिक विभाग के आदेशों में निम्नलिखित संशोधन करती है—

सं. 25/12/62-ए. वी. डी.-2 विनांक 18-2-1963.

सं. 25/12/62-ए. वी. डी. दिनांक 16-1-1965.

सं. 228/1/65-ए. वी. डी. 2 विनांक 12-8-1965.

सं. 25/9/64-ए. वी. डी. विनांक 6-8-1968.

सं. 25/4/64-ए. वी. डी.-2 दिनांक 21-11-1967.

सं. 228/3/68-ए. वी. डी. (2) दिनांक 24-10-1969.

सं. 228/3/68-ए. वी. डी. (2) विनांक 10-7-1970.

सं. 228/7/65-ए. वी. डी. (2) दिनांक 13-7-1970.

सं. 228/4/66-ए. वी. डी. (2) दिनांक 13-7-1970.

सं. 228/6/67-ए. वी. डी. (2) विनांक 15-7-1970 और

सं. 228/11/67-ए. वी. डी.-2 विनांक 3-9-1970.

अर्थात्—

कथित आदेशों में, जहां कहीं भी "आसाम" शब्द हो, उनके स्थान पर "आसाम, मेघालय" शब्द प्रतिस्थापित किए जाएंगे।

[सं. 228/4/72-ए. वी. डी. 2(2)]

वी. सी. वंजानी, अवर सचिव

ORDER

S.O. 587.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 5, read with section 6, of the Delhi Special Police Establishment Act, 1946 (25 of 1946) the Central Government hereby makes the following amendment in the Orders of the Government of India in the Ministry of Home Affairs/Department of Personnel.

- No. 25/12/62-AVD II, dated the 18th February, 1963.
- No. 25/12/62-AVD, dated the 16th January, 1965.
- No. 228/1/65-AVD II, dated the 12th August, 1965.
- No. 25/9/64-AVD, dated the 6th August, 1966.
- No. 25/4/64-AVD II, dated the 21st November, 1967.
- No. 228/3/66-AVD (II), dated the 10th July, 1970.
- No. 228/7/65-AVD (II), dated the 13th July, 1970.
- No. 228/4/66-AVD (II), dated the 13th July, 1970.
- No. 228/6/67-AVD (II), dated the 15th July, 1970.
- No. 228/11/67-AVD II, dated the 3rd September, 1970.

namely:—

In the said Orders, for the word 'Assam' wherever it occurs, the words 'Assam/Meghalaya' shall be substituted.

[No. 228/4/72-AVD-II (II)]

B. C. VANJANI, Under Secy.

भारत निर्वाचन आयोग

नह दिल्ली, 29 जनवरी, 1973

आदेश

का. आ. 588.—यह निर्वाचन आयोग का समाधान हो गया है कि लोक सभा के लिए 3 भूनभून संसदीय निर्वाचन क्षेत्र से छुनाव लड़ने वाले उम्मीदवार श्री दुलाराम सुपुत्र श्री छताराम, डाकधर चिराव, जिला भूनभून, राजस्थान लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 तथा तद्वधीन बनाए गए नियमों द्वारा अपेक्षित समय के अन्वर तथा रीति से अपने निर्वाचन व्यवहारों का लेखा दाखिल करने में असफल रहे हैं,

आंतर, यह से, उक्त उम्मीदवार ने, उसे सम्पर्क सूचना दिये जाने पर भी, अपनी इस असफलता के लिए कारण अधवा स्पष्टीकरण नहीं दिया है, और निर्वाचन आयोग का धर्म भी समाधान हो गया है कि उसके पास इस असफलता के लिए कार्यपालिका के लिए इस आदेश की सारीख सीन वर्ष की कालावधि के लिए निर्दिष्ट धारित करता है :

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 10-क के अनुसरण में निर्वाचन आयोग एतद्वारा उक्त श्री दुला राम को संसद के किसी भी सदन के था किसी राज्य की विधान सभा अधवा विधान परिषद् के सचिवस्य छुने जाने और होने के लिए इस आदेश की सारीख सीन वर्ष की कालावधि के लिए निर्दिष्ट धारित करता है।

[सं. राज. स. स./3/71]

ELECTION COMMISSION OF INDIA

New Delhi, the 29th January, 1973

ORDER

S.O. 588.—Whereas the Election Commission is satisfied that Shri Dula Ram S/o Shri Kheta Ram, Post Chirawa, District Jhunjhunu, Rajasthan, a contesting candidate for election to the House of the People from 3-Jhunjhunu Parliamentary Constituency, has failed to lodge an account of his election expenses within the time and in the manner as required by the Representation of the People Act, 1951, and the Rules made thereunder;

2. And whereas, the said candidate even after the notices has not given any reason or explanation for the failure and the Election Commission is satisfied that he has no good reason or justification for such failure;

3. Now, therefore, in pursuance of section 10 A of the said Act, the Election Commission hereby declares the said Shri Dula Ram to be disqualified for being chosen as and for being a member of either House of Parliament or of the Legislative Assembly or Legislative Council of a State for a period of three years from the date of this order.

[No. RJ-HP/3/71]

## आदेश

का. आ. 589.—यतः, निर्वाचन आयोग का समाधान हो गया है कि लोक सभा के लिए निर्वाचन के लिए 3 फरवरी तक संसदीय निर्वाचन क्षेत्र से चुनाव लड़ने वाली उम्मीदवार श्रीमती तारावती पत्नी श्री तोरभल, गांव रामपुरा, छाकधर रामपुरा-बेरी, जिला चूर्ण, राजस्थान लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 तथा तद्धीन बनाए गए नियमों द्वारा अपीक्षित अपने निर्वाचन व्यवों का कोई भी लेखा दाखिल करने में असफल रही है,

और, यतः, उक्त उम्मीदवार ने, उसे सम्यक सूचना दिये जाने पर भी, अपनी हस असफलता के लिए कोई कारण अथवा स्पष्टीकरण नहीं दिया है, और निर्वाचन आयोग का यह भी समाधान हो गया है कि उसके पास हस असफलता के लिए कोई पर्याप्त कारण या न्यायांचित्य नहीं है,

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 10-क के अनुसरण में निर्वाचन आयोग एतद्वारा उक्त श्रीमती तारावती को संसद के किसी भी सदन के या किसी राज्य की विधान सभा अथवा विधान परिषद के सदस्य चुने जाने और होने के लिए हस आदेश की तारीख से तीन वर्ष की कालावधि के लिए निर्रहत घोषित करता है।

[स. राज-लौ. स./3/71]

## ORDER

S.O. 589.—Whereas the Election Commission is satisfied that Shrimati Taravati W/o Shri Tormal, Village Rampura, Post Rampura-Beri, District Churu, Rajasthan, a contesting candidate for election to the House of the People from 3-Jhunjhunu Parliamentary Constituency, has failed to lodge an account of her election expenses as required by the Representation of the People Act, 1951, and the Rules made thereunder;

2. And whereas, the said candidate even after the notices has not given any reason or explanation for the failure and the Election Commission is satisfied that he has no good reason or justification for such failure;

3. Now, therefore, in pursuance of section 10 A of the said Act, the Election Commission hereby declares the said Shrimati Taravati to be disqualified for being chosen as and for being a member of either House of Parliament or of the Legislative Assembly or Legislative Council of a State for a period of three years from the date of this order.

[No. RJ-HP/3/71]

## आदेश

का. आ. 590.—यतः, निर्वाचन आयोग का समाधान हो गया है कि मार्च, 1972 को हुए गुजरात विधान सभा के लिए निर्वाचन के लिए 82-चनस्मा निर्वाचन-क्षेत्र से चुनाव लड़ने वाले उम्मीदवार श्री पटेल मनोभाई विरामदास गांव तथा छाकधर जखाना, तालुक चनस्मा, जिला मोहाला (गुजरात) लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 तथा तद्धीन बनाए गए नियमों द्वारा अपीक्षित अपने निर्वाचन व्यवों का कोई भी लेखा दाखिल करने में असफल रहे हैं :

और, यतः, उक्त उम्मीदवार ने, उसे सम्यक सूचना दिये जाने पर भी अपनी हस असफलता के लिए कोई कारण अथवा स्पष्टीकरण नहीं दिया है, और निर्वाचन आयोग का यह भी समाधान हो गया है कि उस के पास हस असफलता के लिए कोई पर्याप्त कारण या न्यायांचित्य नहीं है,

अतः अब, उक्त अधिनियम की धारा 10-क के अनुसरण में निर्वाचन आयोग एतद्वारा उक्त श्री पटेल मनोभाई विरामदास को संसद के किसी भी सदन के या किसी राज्य की विधान-सभा अथवा विधान परिषद के सदस्य चुने जाने और होने के लिए हस आदेश की तारीख से तीन वर्ष की कालावधि के लिए निर्रहत घोषित करता है।

[स. गुज. विष. स./82/72 (1)]

## ORDER

S.O. 590.—Whereas the Election Commission is satisfied that Shri Patel Manorbhai Viramdas, At and Post Jakhana, Taluka Chanasma, District Mehsana (Gujarat), a contesting candidate for election held in March, 1972, to the Gujarat Legislative Assembly from 82-Chanasma constituency, has failed to lodge an account of his election expenses, as required by the Representation of the People Act, 1951, and the Rules made thereunder;

AND WHEREAS the said candidate, even after due notices, has not given any reason or explanation for the failure and the Election Commission is satisfied that he has no good reason or justification for such failure;

NOW, THEREFORE, in pursuance of section 10A of the said Act, the Election Commission hereby declares the said Shri Patel Manorbhai Viramdas to be disqualified for being chosen as, and for being, a member of either House of Parliament or of the Legislative Assembly or Legislative Council of a State for period of three years from the date of this Order.

[No. GJ-LA/82/72(1)]

नहै फिल्मी, 1 फरवरी, 1973

## आदेश

का. आ. 591.—यतः, निर्वाचन आयोग का समाधान हो गया है कि मार्च, 1972 को आन्ध्र प्रदेश विधान सभा के लिए निर्वाचन के लिए 244 पंडडापल्ली निर्वाचन-क्षेत्र से चुनाव लड़ने वाले उम्मीदवार श्री एस. भूरलीधर राव, मकान नं. 4-4-107, पंडडापल्ली जिला करीमनगर, आन्ध्र प्रदेश लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 तथा तद्धीन बनाए गए नियमों द्वारा अपीक्षित अपने निर्वाचन व्यवों का कोई भी लेखा दाखिल करने में असफल रहे हैं :

और, यतः, उक्त उम्मीदवार ने, उसे सम्यक सूचना दिये जाने पर भी, अपनी हस असफलता के लिए कोई कारण अथवा स्पष्टीकरण नहीं दिया है, और निर्वाचन आयोग का यह भी समाधान हो गया है कि उस के पास हस असफलता के लिए कोई पर्याप्त कारण या न्यायांचित्य नहीं है,

अतः अब, उक्त अधिनियम की धारा 10-क के अनुसरण में निर्वाचन आयोग एतद्वारा उक्त श्री एस. भूरलीधर राव, को संसद के किसी भी सदन के या किसी राज्य की विधान-सभा अथवा विधान परिषद के सदस्य चुने जाने और होने के लिए हस आदेश की तारीख से तीन वर्ष की कालावधि के लिए निर्रहत घोषित करता है।

[स. अ. प्र-विष. स./244/72]

New Delhi, the 1st February, 1973

**ORDER**

**S.O. 591.**—Whereas the Election Commission is satisfied that Shri S. Muralidhar Rao, House No. 4-4-107, Peddappalli, Karimnagar District (Andhra Pradesh), a contesting candidate for general election to the Andhra Pradesh Legislative Assembly held in March, 1972 from 244-Peddappalli constituency, has failed to lodge an account of his election expenses at all as required by the Representation of the People Act, 1951, and the Rules made thereunder;

AND WHEREAS the said candidate, even after due notices, has not given any reason or explanation for the failure and the Election Commission is further satisfied that he has no good reason or justification for such failure;

NOW, THEREFORE, in pursuance of section 10A of the said Act, the Election Commission hereby declares the said Shri S. Muralidhar Rao to be disqualified for being chosen as, and for being, a member of either House of Parliament or of Legislative Assembly or Legislative Council of a State for a period of three years from date of this Order.

[IN. AP-LA/244/72]

नई विल्ली, 5 फरवरी, 1973

**आदेश**

**का. आ. 592.**—यतः, निर्वाचन आयोग का समाधान हो गया है कि मार्च, 1972 को हुए गुजरात विधान सभा के लिए सांसदाण निर्वाचन के लिए 51-गोपों निर्वाचन-क्षेत्र से चुनाव लड़ने वाले उम्मीदवार श्री पटेल मूलजीभाई नानालाल, मंडप कांट्रैक्टर, कापड़ बाजार, भावनगर (गुजरात) लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 तथा तद्धीन बनाए गए नियमों द्वारा अपेक्षित रीति से अपने निर्वाचन व्यर्थों का लेखा घोषित करने में असफल रहे हैं,

आँर, यस: उक्त उम्मीदवार ने, उसे सम्यक् सूचना दिये जाने पर भी, अपनी इस असफलता के लिए कोई कारण अथवा स्पष्टीकरण नहीं दिया है, और, निर्वाचन आयोग का यह भी समाधान हो गया है कि उसके पास इस असफलता के लिए कोई पर्याप्त कारण या न्यायोंचत्य नहीं है,

अतः अब, उक्त उम्मीदवार की धारा 10-क के अनुसरण में निर्वाचन आयोग इसक्षेत्रारा उक्त श्री पटेल मूलजीभाई नानालाल को संसद के किसी भी सदन के या किसी राज्य की विधान-सभा अथवा विधान परिषद् के सदस्य चुने जाने और होने के लिए इस आदेश की तारीख से तीन वर्ष की कालावधि के लिए निरर्हित घोषित करता है।

[सं. गुज. वि. स. 51/72(2)]

New Delhi, the 5th February, 1973

**ORDER**

**S.O. 592.**—Whereas the Election Commission is satisfied that Shri Patel Muljibhai Nanalal, Mandap Contractor, Kapad Bazar, Bhavnagar (Gujarat), a contesting candidate for the general election held in March, 1972, to the Gujarat Legislative Assembly from 51-Gogho Constituency, has failed to lodge his account of election expenses in the manner required by the Representation of the People Act, 1951, and the Rules made thereunder;

AND WHEREAS, the said candidate, even after due notices, has not given any reason or explanation for the failure and the Election Commission is satisfied that he has no good reason or justification for such failure;

NOW THEREFORE, in pursuance of section 10A of the said Act, the Election Commission hereby declares the said Shri Patel Muljibhai Nanalal to be disqualified for being chosen as, and for being, a member of either House of Parliament or of the Legislative Assembly or Legislative Council of a state for a period of three years from the date of this Order.

[No. CJ-LA/51/72(2)]

नई विल्ली, 13 फरवरी, 1973

**आदेश**

**का. आ. 593.**—लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1950 की धारा 13-क की उपधारा (1) इवारा प्रवत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए निर्वाचन आयोग मंडलालय सरकार के परामर्शी से, अवकाश पर गए श्री वी. रामकृष्णन, के स्थान पर श्री टी. काजी, सचिव, मंडलालय सरकार को 2 जनवरी, 1973 से मंडलालय राज्य के लिए मुख्य निर्वाचन अधिकार के रूप में एतद्वारा नामनिवृत्तीशत करता है।

[सं. 154/मंडलालय/72]

वी. एन. भारद्वाज, सचिव।

New Delhi, the 13th February, 1973

**NOTIFICATION**

**S.O. 593.**—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 13A of the Representation of the People Act, 1950, the Election Commission, in consultation with the Government of Meghalaya, hereby nominates Shri T. Cajee, Secretary to the Government of Meghalaya, as the Chief Electoral Officer for the State of Meghalaya, with effect from the 2nd January, 1973, vice Shri V. Ramakrishnan on leave.

[No. 154/MEG/72]

B. N. BHARDWAJ, Secy.

नई विल्ली, 17 जनवरी, 1973

**आदेश**

**का. आ. 594.**—यतः, निर्वाचन आयोग का समाधान हो गया है कि मार्च, 1972 को हुए महाराष्ट्र विधान सभा के लिए निर्वाचन के लिए 44-मालाड निर्वाचन-क्षेत्र से चुनाव लड़ने वाले उम्मीदवार श्री जफर खां, 76/609, मांती साल नगर सं. 1, गोरेगांव (परिश्वम) बम्बई-62 लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 तथा तद्धीन बनाए गए नियमों द्वारा अपेक्षित अपने निर्वाचन व्यर्थों का कोई भी लेखा घोषित करने में असफल रहे हैं,

आँर, यस: उक्त उम्मीदवार ने, उसे सम्यक् सूचना दिये जाने पर भी, अपनी इस असफलता के लिए कोई कारण अथवा स्पष्टीकरण नहीं दिया है, और निर्वाचन आयोग का यह भी समाधान हो गया है कि उस के पास इस असफलता के लिए कोई पर्याप्त कारण या न्यायोंचत्य नहीं है,

अतः अब, उक्त उम्मीदवार की धारा 10-क के अनुसरण में निर्वाचन आयोग इसक्षेत्रारा उक्त श्री जफर खां को संसद के किसी भी सदन के या किसी राज्य की विधान-सभा अथवा विधान परिषद् के सदस्य चुने जाने और होने के लिए इस आदेश की तारीख से तीन वर्ष की कालावधि के लिए निरर्हित घोषित करता है।

[सं. महा. वि. स. 44/72(5)]

New Delhi, the 17th January, 1973  
ORDER

**S.O. 594.**—Whereas the Election Commission is satisfied that Shri Zafar Khan, 76/609, Motilal Nagar No. 1, Goregaon (West), Bombay-62, a contesting candidate for election held in March, 1972 to the Maharashtra Legislative Assembly from 44-Malad constituency, has failed to lodge an account of his election expenses as required by the Representation of the People Act, 1951, and the Rules made thereunder;

AND WHEREAS the said candidate, even after the due notices, has not given any reason or explanation for the failure and the Election Commission is satisfied that he has no good reason or justification for such failure;

NOW, THEREFORE, in pursuance of section 10A of the said Act, the Election Commission hereby declares the said Shri Zafar Khan to be disqualified for being chosen as, and for being, a member of either House of Parliament or of Legislative Assembly or Legislative Council of a State for a period of three years from the date of this Order.

[No. MT-LA/44/72(5)]

नई दिल्ली, 30 जनवरी, 1973

आष्ट्रेश

**का.आ. 595.**—यतः, निर्वाचन आयोग का समाधान हो गया है कि मार्च, 1971 को हुए तामिलनाडु विधान सभा के लिए निर्वाचन के लिए 172 वालंगिमन निर्वाचन-क्षेत्र से चुनाव लड़ने वाले उम्मीदवार श्री ए. पिचैयन सपुत्र श्री अप्पापिलैं, नार्थ स्ट्रीट, थिरैंह पार्स्ट, जिला तन्जावूर, तामिलनाडु लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 तथा तद्धीन बनाए गए नियमों द्वारा अपेक्षित रीति से अपने निर्वाचन व्यर्थों का लेखा दाखिल करने में असफल रहे हैं।

और, यतः, उक्त उम्मीदवार ने, उस सम्यक् सूचना दिये जाने पर भी, अपनी इस असफलता के लिए कोई कारण अथवा स्पष्टीकरण नहीं दिया है, और निर्वाचन आयोग का यह भी समाधान हो गया है कि उसके पास इस असफलता के लिए कोई पर्याप्त कारण या न्यायालिक महीं है,

अतः अब, उक्त अधिनियम की धारा 10-क के अनुसरण में निर्वाचन आयोग एसव्हारा उक्त श्री ए. पिचैयन को संसद के किसी भी सदन के या किसी राज्य की विधान-सभा अथवा विधान परिषद् के सदस्य चुने जाने और होने के लिए इस आवेदन की तारीख से तीन वर्ष की कालावधि के लिए निर्हित घोषित करता है।

[सं. त.ना. फि.स./172/71(39)]

New Delhi, the 30th January, 1973

ORDER

**S.O. 595.**—Whereas the Election Commission is satisfied that Shri A. Pichaiyan S/o. Shri Appa Pillai, North Street, Thittai Post, Thanjavur District (Tamil Nadu), a contesting candidate for election to the Tamil Nadu Legislative Assembly from 172-Valangiman constituency, held in March, 1971 has failed to lodge an account of his election expenses in the manner as required by the Representation of the People Act, 1951, and the Rules made thereunder;

AND WHEREAS, the said candidate even after the due notice has not given any reason or explanation for the failure and the Election Commission is satisfied that he has no good reason or justification for such failure;

NOW, THEREFORE, in pursuance of section 10A of the said Act, the Election Commission hereby declares the said Shri A. Pichaiyan to be disqualified for being chosen as, and for being a member of either House of Parliament or of the Legislative Assembly or Legislative Council of a State for a period of three years from the date of this order.

[No. TN-LA/172/71 (39)]

नई दिल्ली, 1 फरवरी, 1973

आष्ट्रेश

**का.आ. 596.**—यतः, निर्वाचन आयोग का समाधान हो गया है कि मार्च, 1971 को हुए पश्चिमी बंगाल विधान सभा के लिए निर्वाचन के लिए 9-कुमारग्राम निर्वाचन-क्षेत्र से चुनाव लड़ने वाले उम्मीदवार श्री बैन्जामीन सोरेन, ग्राम बारा पुखारिया, पां. संतलपुर, जिला जलपाइगढ़ी, पं. बंगाल लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 तथा तद्धीन बनाए गए नियमों द्वारा अपेक्षित अपने निर्वाचन व्यर्थों का कोई भी लेखा दाखिल करने में असफल रहे हैं :

और, यतः, उक्त उम्मीदवार में, उसे सम्यक् सूचना दिये जाने पर भी, अपनी इस असफलता के लिए कोई कारण अथवा स्पष्टीकरण नहीं दिया है, और निर्वाचन आयोग का यह भी समाधान हो गया है कि उस के पास इस असफलता के लिए कोई पर्याप्त कारण या न्यायालिक व्यर्थ नहीं है,

अतः अब, उक्त अधिनियम की धारा 10-क के अनुसरण में निर्वाचन आयोग एसव्हारा उक्त श्री बैन्जामीन सोरेन को संसद के किसी भी सदन के या किसी राज्य की विधान-सभा अथवा विधान परिषद् के सदस्य चुने जाने और होने के लिए इस आवेदन की तारीख से तीन वर्ष की कालावधि के लिए निर्हित घोषित करता है।

[सं. प. ब. -नीच. स./9/71(19)]

New Delhi, the 1st February, 1973

ORDER

**S.O. 596.**—Whereas the Election Commission is satisfied that Shri Benjamin Soren, Village Bara Pukharia, P.O. Santalpur, District Jalpaiguri, West Bengal, a contesting candidate for election to the West Bengal Legislative Assembly from 9-Kumargram assembly constituency, held in March, 1971 has failed to lodge an account of his election expenses as required by the Representation of the People Act, 1951, and the Rules made thereunder;

AND WHEREAS the said candidate, even after the due notice has not given any reason or explanation for the failure and the Election Commission is satisfied that he has no good reason or justification for such failure;

NOW, THEREFORE, in pursuance of section 10A of the said Act, the Election Commission hereby declares the said Shri Benjamin Soren to be disqualified for being chosen as, and for being, a member of either House of Parliament or of Legislative Assembly or Legislative Council of a State for a period of three years from date of this Order.

[No. WB-LA/9/71(19)]

आष्ट्रेश

**का.आ. 597.**—यतः, निर्वाचन आयोग का समाधान हो गया है कि मार्च, 1971 को हुए पश्चिमी बंगाल विधान सभा के लिए निर्वाचन के लिए 9-कुमारग्राम निर्वाचन-क्षेत्र से चुनाव लड़ने वाले उम्मीदवार श्री कर्मी ललित मोहन, कर्मनपाणी, पां. चोटा शाल-कुमार, जिला जलपाइगढ़ी, पं. बंगाल लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 तथा तद्धीन बनाए गए नियमों द्वारा अपेक्षित अपने-निर्वाचन व्यर्थों का कोई भी लेखा दाखिल करने में असफल रहे हैं :

और, यतः, उक्त उम्मीदवार में, उसे सम्यक् सूचना दिये जाने पर भी, अपनी इस असफलता के लिए कोई कारण अथवा स्पष्टीकरण नहीं दिया है, और निर्वाचन आयोग का यह भी समाधान हो गया है कि उस के पास इस असफलता के लिए कोई पर्याप्त कारण या न्यायालिक व्यर्थ नहीं है,

अतः अब, उक्त अधिनियम की धारा 10-क के अनुसरण में निवाचिन आयोग एस्ट्रल्यूवारा उक्त श्री कर्जी ललित मोहन को संसद के किसी भी सदन के या किसी राज्य की विधान-सभा अथवा विधान परिषद के सदस्य चुने जाने और होने के लिए इस आदेश की तारीख से तीन वर्ष की कालावधि के लिए निरर्हित घोषित करता है।

[सं. प. ब.-पि. स./9/71(20)]

### ORDER

**S.O. 597.**—Whereas the Election Commission is satisfied that Shri Karji Lalit Mohan, Kauchanpara, P.O. Chota Shalkumar, District Jalpaiguri, West Bengal, a contesting candidate for election to the West Bengal Legislative Assembly from 9-Kumargram assembly constituency, held in March, 1971 has failed to lodge an account of his election expenses as required by the Representation of the People Act, 1951, and the Rules made thereunder;

AND WHEREAS the said candidate, even after the due notice has not given any reason or explanation for the failure and the Election Commission is further satisfied that he has no good reason or justification for the failure;

NOW, THEREFORE, in pursuance of section 10A of the said Act, the Election Commission hereby declares the said Shri Karji Lalit Mohan to be disqualified for being chosen as, and for being, a member of either House of Parliament or of the Legislative Assembly or Legislative Council of a State for a period of three years from date of this Order.

[No. WB-LA/9/71(20)]

### आवेदन

**का. आ. 598.**—यतः, निवाचिन आयोग का समाधान हो गया है कि मार्च, 1971 को पश्चिम बंगाल विधान सभा के लिए निवाचिन के लिए 17-भाल (अजजा) निवाचिन-क्षेत्र से चुनाव लड़ने वाले उम्मीदवार श्री सुकु भगत, कृमलाय टी. इ. डाकार डमडीन, जिला जलपार्हगढ़ी, प. बंगाल लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 तथा तद्धीन बनाए गए नियमों द्वारा अपीक्षित अपने निवाचिन व्ययों का कोई भी लेखा दाखिल करने में असफल रहे हैं :

और, यतः, उक्त उम्मीदवार ने, उसे सम्भव सूचना किये जाने पर भी अपनी इस असफलता के लिए कोई कारण अथवा स्पष्टीकरण नहीं दिया है, और निवाचिन आयोग का यह भी समाधान हो गया है कि उस के पास इस असफलता के लिए कोई पर्याप्त कारण या न्यायांचित्य नहीं है,

अतः अब, उक्त अधिनियम की धारा 10-क के अनुसरण में निवाचिन आयोग एस्ट्रल्यूवारा उक्त श्री सुकु भगत को संसद के किसी भी सदन के या किसी राज्य की विधान-सभा अथवा विधान परिषद के सदस्य चुने जाने और होने के लिए इस आदेश की तारीख से तीन वर्ष की कालावधि के लिए निरर्हित घोषित करता है।

[सं. प. ब.-पि. स./17/71(21)]

### ORDER

**S.O. 598.**—Whereas the Election Commission is satisfied that Shri Sukoo Bhagat, Kumla T.E., P.O. Damdin, District Jalpaiguri, West Bengal, a contesting candidate for election to the West Bengal Legislative Assembly from 17-Mal (ST) assembly constituency, held in March, 1971 has failed to lodge an account of his election expenses as required by the Representation of the People Act, 1951, and the Rules made thereunder;

AND WHEREAS the said candidate, even after the due notice has not given any reason or explanation for the

failure and the Election Commission is satisfied that he has no good reason or justification for such failure;

NOW, THEREFORE, in pursuance of section 10A of the said Act, the Election Commission hereby declares the said Shri Sukoo Bhagat to be disqualified for being chosen as, and for being, a member of either House of Parliament or of Legislative Assembly or Legislative Council of a State for a period of three years from date of this Order.

[No. WB-LA/17/71(21)]

### आवेदन

**का. आ. 599.**—यतः, निवाचिन आयोग का समाधान हो गया है कि मार्च, 1971 को हुए पश्चिम बंगाल विधान सभा के लिए निवाचिन के लिए 22 जोर बंगला निवाचिन-क्षेत्र से चुनाव लड़ने वाले उम्मीदवार श्री हन्त्र बहादुर ठाकुरी, बंगलगाँव टी. एस्टेट, डा. बैल गाँवी, दार्जिलिंग, प. बंगाल लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 तथा तद्धीन बनाए गए नियमों द्वारा अपीक्षित अपने निवाचिन व्ययों का कोई भी लेखा दाखिल करने में असफल रहे हैं,

और, यतः उक्त उम्मीदवार ने, उसे सम्भव सूचना दिये जाने पर भी, अपनी इस असफलता के लिए कोई कारण अथवा स्पष्टीकरण नहीं दिया है, और निवाचिन आयोग का यह भी समाधान हो गया है कि उसके पास इस असफलता के लिए कोई पर्याप्त कारण या न्यायांचित्य नहीं है,

अतः अब, उक्त अधिनियम की धारा 10-क के अनुसरण में निवाचिन आयोग एस्ट्रल्यूवारा उक्त श्री हन्त्र बहादुर ठाकुरी को संसद के किसी भी सदन के या किसी राज्य की विधान-सभा अथवा विधान परिषद के सदस्य चुने जाने और होने के लिए इस आदेश की तारीख से तीन वर्ष की कालावधि के लिए निरर्हित घोषित करता है।

[सं. प. ब.-पि. स./22/71(22)]

### ORDER

**S.O. 599.**—WHEREAS the Election Commission is satisfied that Shri Indra Bahadur Thakuri, Belagachi Tea Estate, P.O. Belgachi, Darjeeling, West Bengal, a contesting candidate for election to the West Bengal Legislative Assembly from 22-Jorebunglow constituency, held in March, 1971 has failed to lodge an account of his election expenses as required by the Representation of the People Act, 1951, and the Rules made thereunder;

AND WHEREAS, the said candidate even after the due notice has not given any reason or explanation for the failure and the Election Commission is satisfied that he has no good reason or justification for such failure.

NOW, THEREFORE, in pursuance of section 10A of the said Act, the Election Commission hereby declares the said Shri Indra Bahadur Thakuri to be disqualified for being chosen as, and for being, a member of either House of Parliament or of the Legislative Assembly or Legislative Council of a State for a period of three years from the date of this order.

[No. WB-LA/22/71(22)]

### आवेदन

**का. आ. 600.**—यतः, निवाचिन आयोग का समाधान हो गया है कि मार्च, 1972 को हुए पश्चिम बंगाल विधान सभा के लिए निवाचिन के लिए 113 कुलपी निवाचिन-क्षेत्र से चुनाव लड़ने वाले उम्मीदवार श्री रमेश हस्तधर ग्राम कमरचक, डा. कुलपी, जिला 24 परगना, प. बंगाल लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 तथा तद्धीन बनाए गए नियमों द्वारा अपीक्षित अपने निवाचिन व्ययों का कोई भी लेखा दाखिल करने में असफल रहे हैं,

और, यस: उक्त उम्मीदवार ने, उसे सम्यक सूचना दिये जाने पर भी, अपनी इस असफलता के लिए कोई कारण अथवा स्पष्टीकरण नहीं दिया है, और निर्वाचिन आयोग का यह भी समाधान हो गया है कि उसके पास इस असफलता के लिए कोई पर्याप्त कारण या न्यायानुचित नहीं है।

अतः अब, उक्त अधिनियम की धारा 10-क के अनुसरण में निर्वाचिन आयोग एतद्वारा उक्त श्री रमेश हसधर को संसद के किसी भी सदन के या किसी राज्य की विधान-सभा अथवा विधान परिषद के सदस्य चुने जाने और होने के लिए इस आदेश की तारीख से तीन वर्ष की कालावधि के लिए निरीहत घोषित करता है।

[सं. प. बं. वि. स./113/72(23)]

#### ORDER

**S.O. 600.**—WHEREAS the Election Commission is satisfied that Shri Ramesh Halder, Village Kamarchak, P.O. Kulpi, District 24-Parganas, West Bengal, a contesting candidate for election to the West Bengal Legislative Assembly from 113-Kulpi assembly constituency, held in March, 1972 has failed to lodge an account of his election expenses as required by the Representation of the People Act, 1951, and the Rules made thereunder;

AND WHEREAS, the said candidate even after the due notice has not given any reason or explanation for the failure and the Election Commission is satisfied that he has no good reason or justification for such failure.

NOW, THEREFORE, in pursuance of section 10A of the said Act, the Election Commission hereby declares the said Shri Ramesh Halder to be disqualified for being chosen as, and for being, a member of either House of Parliament or of the Legislative Assembly or Legislative Council of a State for a period of three years from the date of this order.

[No. WB-LA/113/72(23)]

#### आवेदन

**का. आ. 601.**—यतः निर्वाचिन आयोग का समाधान हो गया है कि मार्च, 1971 को हुए पश्चिम बंगाल विधान सभा के लिए निर्वाचिन के लिए 12 फलकटा निर्वाचिन-क्षेत्र से चुनाव लड़ने वाले उम्मीदवार श्री हितेन्द्र नाथ राय, प्राम खावचन्दपाड़ा, पो. छोटा-सालकुमार, जिला जलपाइयगुड़ी, पं. बंगाल लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 तथा तद्धीन बनाए गए नियमों द्वारा अपेक्षित अपने निर्वाचिन व्ययों का कोई भी लेखा दाखिल करने में असफल रहे हैं,

और, यतः उक्त उम्मीदवार ने, उसे सम्यक सूचना दिये जाने पर भी, अपनी इस असफलता के लिए कोई कारण अथवा स्पष्टीकरण नहीं दिया है, और निर्वाचिन आयोग का यह भी समाधान हो गया है कि उसके पास इस असफलता के लिए कोई पर्याप्त कारण या न्यायानुचित नहीं है,

अतः अब, उक्त अधिनियम की धारा 10-क के अनुसरण में निर्वाचिन आयोग एतद्वारा उक्त श्री हितेन्द्र नाथ राय को संसद के किसी भी सदन के या किसी राज्य की विधान-सभा अथवा विधान परिषद के सदस्य चुने जाने और होने के लिए इस आदेश की तारीख से तीन वर्ष की कालावधि के लिए निरीहत घोषित करता है।

[सं. प. बं. वि. स./12/71(24)]

#### ORDER

**S.O. 601.**—WHEREAS the Election Commission is satisfied that Shri Hitendra Nath Roy, Village Khawchandpara, P.O. Chhotasalkumar, District Jalpaiguri, West Bengal, a contesting candidate for election to the West Bengal Legislative Assembly from 12-Falakata assembly constituency, held in March, 1971 has failed to lodge an account of his election expenses as required by the Representation of the People Act, 1951, and the Rules made thereunder;

AND WHEREAS, the said candidate even after the due notice has not given any reason or explanation for the failure and the Election Commission is satisfied that he has no good reason or justification for such failure.

NOW, THEREFORE, in pursuance of section 10A of the said Act, the Election Commission hereby declares the said Shri Hitendra Nath Roy to be disqualified for being chosen as, and for being, a member of either House of Parliament or of the Legislative Assembly or Legislative Council of a State for a period of three years from the date of this order.

[No. WB-LA/12/71(24)]

#### आवेदन

**का. आ. 602.**—यतः निर्वाचिन आयोग का समाधान हो गया है कि मार्च, 1971 को हुए पश्चिम बंगाल विधान सभा के लिए निर्वाचिन के लिए 12 फलकटा निर्वाचिन-क्षेत्र से चुनाव लड़ने वाले उम्मीदवार श्री जितेन्द्र चन्द्र दास, प्राम छावनाथपुर, पो. बगनबाड़ी, जिला जलपाइयगुड़ी, पं. बंगाल लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 तथा तद्धीन बनाए गए नियमों द्वारा अपेक्षित अपने निर्वाचिन व्ययों का कोई भी लेखा दाखिल करने में असफल रहे हैं,

और, यस: उक्त उम्मीदवार ने, उसे सम्यक सूचना दिये जाने पर भी, अपनी इस असफलता के लिए कोई कारण अथवा स्पष्टीकरण नहीं दिया है, और निर्वाचिन आयोग का यह भी समाधान हो गया है कि उसके पास इस असफलता के लिए कोई पर्याप्त कारण या न्यायानुचित नहीं है :

अतः अब, उक्त अधिनियम की धारा 10-क के अनुसरण में निर्वाचिन आयोग एतद्वारा उक्त श्री जितेन्द्र चन्द्र दास को संसद के किसी भी सदन के या किसी राज्य की विधान-सभा अथवा विधान परिषद के सदस्य चुने जाने और होने के लिए इस आदेश की तारीख से तीन वर्ष की कालावधि के लिए निरीहत घोषित करता है।

[सं. प. बं. वि. स./12/71(25)]

#### ORDER

**S.O. 602.**—WHEREAS the Election Commission is satisfied that Shri Jitendra Chandra Das, Village Harinathpur, P.O. Baganbari, District Jalpaiguri, West Bengal, a contesting candidate for election to the West Bengal Legislative Assembly from 12-Falakata assembly constituency, held in March, 1971 has failed to lodge an account of his election expenses as required by the Representation of the People Act, 1951, and the Rules made thereunder;

AND WHEREAS, the said candidate even after the due notice has not given any reason or explanation for the failure and the Election Commission is satisfied that he has no good reason or justification for such failure.

NOW, THEREFORE, in pursuance of section 10A of the said Act, the Election Commission hereby declares the said Shri Jitendra Chandra Das to be disqualified for being chosen as, and for being, a member of either House of Parliament or of the Legislative Assembly or Legislative Council of a State for a period of three years from the date of this order.

[No. WB-LA/12/71(25)]

#### आवेदन

**का. आ. 603.**—यतः निर्वाचिन आयोग का समाधान हो गया है कि मार्च, 1972 को हुए पश्चिम बंगाल विधान सभा के लिए निर्वाचिन के लिए 129-शामपुकर निर्वाचिन-क्षेत्र से चुनाव लड़ने वाले उम्मीदवार श्री शारीश चन्द्र राय, 167/3, विधान सरानी, कलकत्ता-6 लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 तथा तद्धीन बनाए गए नियमों द्वारा अपेक्षित अपने निर्वाचिन व्ययों का कोई भी लेखा दाखिल करने में असफल रहे हैं,

और, यस: उक्त उम्मीदवार ने, उसे सम्यक सूचना दिये जाने पर भी, अपनी इस असफलता के लिए कोई कारण अथवा स्पष्टीकरण नहीं दिया है, और निवाचिन आयोग का यह भी समाधान हो गया है कि उसके पास इस असफलता के लिए कोई पर्याप्त कारण या न्यायाँचित्य नहीं हैं।

अतः अब, उक्त अधिनियम की धारा 10-क के अनुसरण में निवाचिन आयोग एतद्वारा उक्त श्री शशीशचन्द्र राय को संसद के किसी भी सदन के या किसी राज्य की विधानसभा अथवा विधान परिषद के सदस्य चुने जाने और होने के लिए इस आदेश की तारीख से तीन वर्ष की कालावधि के लिए निरर्हित घोषित करता है।

[सं. प. बं.-पि. स./129/72(26)]

#### ORDER

**S.O. 603.**—WHEREAS the Election Commission is satisfied that Shri Shish Chandra Roy, 167/3, Bidhan Sarani, Calcutta-6, a contesting candidate for election to the West Bengal Legislative Assembly from 129-Shampukur constituency, held in March, 1972 has failed to lodge an account of his election expenses as required by the Representation of the People Act, 1951, and the Rules made thereunder;

AND WHEREAS, the said candidate even after the due notice has not given any reason or explanation for the failure and the Election Commission is satisfied that he has no good reason or justification for such failure.

NOW, THEREFORE, in pursuance of section 10A of the said Act, the Election Commission hereby declares the said Shri Shish Chandra Roy to be disqualified for being chosen as, and for being, a member of either House of Parliament or of the Legislative Assembly or Legislative Council of a State for a period of three years from the date of this order.

[No. WB-LA/129/72(26)]

#### आदेश

**का. आ. 604.**—यस: निवाचिन आयोग का समाधान हो गया है कि मार्च, 1971 को हुए परिषद्वारा बंगाल विधान सभा के लिए निवाचिन के लिए 77 हरिनगढ़ाटा निवाचिन-क्षेत्र से चुनाव लड़ने वाले उम्मीदवार श्री मिनारी ठाकुर, गांव गोराली (आदिवासी सेपाश्रम) डा. नहाटा, जिला नवीद्या, प. बंगाल लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 तथा तद्धीन बनाए गए नियमों द्वारा अपेक्षित अपने निवाचिन व्यर्थों का कोई भी लेखा दाखिल करने में असफल रहे हैं,

और, यस: उक्त उम्मीदवार ने, उसे सम्यक सूचना दिये जाने पर भी, अपनी इस असफलता के लिए कोई कारण अथवा स्पष्टीकरण नहीं दिया है, और निवाचिन आयोग का यह भी समाधान हो गया है कि उसके पास इस असफलता के लिए कोई पर्याप्त कारण या न्यायाँचित्य नहीं हैं।

अतः अब, उक्त अधिनियम की धारा 10-क के अनुसरण में निवाचिन आयोग एतद्वारा उक्त श्री मिनारी ठाकुर को संसद के किसी भी सदन के या किसी राज्य की विधानसभा अथवा विधान परिषद के सदस्य चुने जाने और होने के लिए इस आदेश की तारीख से तीन वर्ष की कालावधि के लिए निरर्हित घोषित करता है।

[सं. प. बं.-पि. स./77/71(27)]

#### ORDER

**S.O. 604.**—WHEREAS the Election Commission is satisfied that Shri Minati Thakur, Village Gorali (Adibasi Sebasaram), P.O. Nahata, District Nadia, West Bengal, a contesting candidate for election to the West Bengal Legislative Assembly from 77-Haringhata constituency, held in March, 1971 has failed to lodge an account of his election expenses

as required by the Representation of the People Act, 1951, and the Rules made thereunder;

AND WHEREAS, the said candidate even after the due notice has not given any reason or explanation for the failure and the Election Commission is satisfied that he has no good reason or justification for such failure.

NOW, THEREFORE, in pursuance of section 10A of the said Act, the Election Commission hereby declares the said Shri Minati Thakur to be disqualified for being chosen as, and for being, a member of either House of Parliament or of the Legislative Assembly or Legislative Council of a State for a period of three years from the date of this order.

[No. WB-LA/77/71(27)]

#### आदेश

**का. आ. 605.**—यस: निवाचिन आयोग का समाधान हो गया है कि मार्च 1972 को हुए महाराष्ट्र विधान सभा के लिए निवाचिन के लिए 191 उद्यगीर निवाचिन-क्षेत्र से चुनाव लड़ने वाले उम्मीदवार श्री कम्बल सोपान किशन, ईकूरका रोड, पो. काल्लूर, सालूका उद्यगीर, जिला ओसमानाबाद (महाराष्ट्र) लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 तथा तद्धीन बनाए गए नियमों द्वारा अपेक्षित अपने निवाचिन व्यर्थों का कोई भी लेखा दाखिल करने में असफल रहे हैं।

और, यस: उक्त उम्मीदवार ने, उसे सम्यक सूचना दिये जाने पर भी, अपनी इस असफलता के लिए कोई कारण अथवा स्पष्टीकरण नहीं दिया है, और निवाचिन आयोग का यह भी समाधान हो गया है कि उसके पास इस असफलता के लिए कोई पर्याप्त कारण या न्यायाँचित्य नहीं हैं।

अतः अब, उक्त अधिनियम की धारा 10-क के अनुसरण में निवाचिन आयोग एतद्वारा उक्त श्री कम्बल सोपान किशन को संसद के किसी भी सदन के या किसी राज्य की विधानसभा अथवा विधान परिषद के सदस्य चुने जाने और होने के लिए इस आदेश की तारीख से तीन वर्ष की कालावधि के लिए निरर्हित घोषित करता है।

[सं. बहा.-पि. स./191/72(1)]

#### ORDER

**S.O. 605.**—Whereas the Election Commission is satisfied that Shri Kamble Sopan Kishan, At Ekurka Road, Post Kallur, Taluka Udgir, District Osmanabad (Maharashtra), a contesting candidate for general election to the Maharashtra Legislative Assembly from 191-Udgir constituency, held in March, 1972, has failed to lodge an account of his election expenses as required by the Representation of the People Act, 1951, and the Rules made thereunder :

2. And whereas, the said candidate even after the notices has not given any reason or explanation for the failure and the Election Commission is further satisfied that he has no good reason or jurisdiction for such failure ;

3. Now, therefore, in pursuance of section 10 A of the said Act, the Election Commission hereby declares the said Shri Kamble Sopan Kishan to be disqualified for being chosen as, and for being a member of either House of Parliament or of the Legislative Assembly or Legislative Council of a State for a period of three years from the date of this order.

[No. MT-LA/191/72 (1)]

#### आदेश

**का. आ. 606.**—यस: निवाचिन आयोग का समाधान हो गया है कि मार्च, 1972 को हुए महाराष्ट्र विधान सभा के लिए निवाचिन के लिए 200 अकलकोट निवाचिन-क्षेत्र से चुनाव लड़ने वाले उम्मीदवार श्री गोखले केशव दामोदर निवासी मैन्यारी तालुक अकलकोट,

जिला शोलापुर महाराष्ट्र लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम 1951 तथा संस्थान बनाए नियमों इवारा अपीक्षित रीति से अपने निवाचिन व्ययों का लेखा दाखिल करने में असफल रहे हैं,

आँर, यस, उक्त उम्मीदवार ने, उसे सम्यक सूचना दिये जाने पर भी, अपनी इस असफलता के लिए कार्ड कारण अथवा स्पष्टीकरण नहीं दिया है; तथा आयोग का यह समाधान हो गया है कि उनके पास इस असफलता के लिए कार्ड पर्याप्त कारण या न्यायीचित्त नहीं है;

अतः अब, उक्त अधिनियम की धारा 10क के अनुसरण में निवाचिन आयोग एतद्वारा उक्त श्री गोखले के शब्द वामांदर को संसद के किसी भी सदन के या किसी राज्य की विधान सभा अथवा विधान परिषद के सदस्य चुने जाने और होने के लिए इस आदेश की तारीख से तीन वर्ष की कालावधि के लिए निर्विहित घोषित करता है।

[सं. महा.-प्रव. स./200/72(2)]

ए. एन. सेन, सचिव

#### ORDER

**S.O. 606.**—Whereas the Election Commission is satisfied that Shri Gokhale Keshav Damodar, At Post Maindargi, Taluka Akalkot, District Sholapur (Maharashtra), a contesting candidate for the general election held in March, 1972, to the Maharashtra Legislative Assembly from 200-Akalkot constituency, has failed to lodge an account of his election expenses in the manner required by the Representation of the People Act, 1951, and the Rules made thereunder;

2. And whereas, the said candidate even after due notices has not given any reason or explanation for the failure and the Election Commission is further satisfied that he has no good reason or justification for such failure;

3. Now, therefore, in pursuance of section 10 A of the said Act, the Election Commission hereby declares the said Shri Gokhale Keshav Damodar to be disqualified for being chosen as, and for being, a member of either House of Parliament or of the Legislative Assembly or Legislative Council of State for a period of three years from the date of this order.

[No. MT-LA/200/72 (2)]

A. N. SEN, Secy.

विस्त मंत्रालय  
(राजस्व और सीमा विभाग)

नई दिल्ली, 24 जनवरी, 1973

#### आथ कर

**का. आ. 607.**—आय कर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 80 छ की उपधारा (2) इवारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, श्री महालाला नारायणी मांदिर, वर्ना, गोवा के उक्त धारा के प्रयोजनों के लिए एतद्वारा सम्पूर्ण मौसूर राज्य में सार्वजनिक पूजा का प्रसिद्ध स्थान अधिसूचित करती है।

[सं. 272 (फा. सं. 176/58/72-आई टी (ए आई)]

वी. बी. श्रीनिवासन, अवर सचिव

MINISTRY OF FINANCE  
(Department of Revenue & Insurance)

New Delhi, the 24th January, 1973

#### Income-Tax

**S.O. 607.**—In exercise of the powers conferred by sub-section (2)(b) of Section 80G of the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961), the Central Government hereby notifies Shri Mahalasa Narayani Temple, Verna, Goa to be a place of public worship of renown throughout the State of Mysore for the purposes of the said section.

[No. 272-(F. No. 176/58/72-IT(AI)]

V. B. SRINIVASAN, Under Secy.

नई दिल्ली, 29 जनवरी, 1973

#### आथ कर

**का. आ. 608.**—सर्वसाधारण की जानकारी के लिए एतद्वारा यह अधिसूचित किया जाता है कि नीचे वर्णित संख्या को वैज्ञानिक और औद्योगिक अनुसंधान परिषद, विहित प्राधिकारी इवारा आयकर अधिनियम, 1961 की धारा 35 की उपधारा (1) के खण्ड (2) के प्रयोजनों के लिए अनुमोदित किया गया है।

#### संस्था

मुख्य विश्वविद्यालय

यह अधिसूचना 1 अप्रैल, 1972 से प्रभावी होगी।

[सं. 274 फा. सं. 203/49/72/आई. टी. ए-2]

New Delhi, the 29th January, 1973

#### Income Tax

**S.O. 608.**—It is hereby notified for general information that the institution mentioned below has been approved by Council of Scientific and Industrial Research, the prescribed authority for the purposes of clause (ii) of sub-section (1) of Section 35 of the Income-tax Act, 1961.

#### INSTITUTION

BOMBAY UNIVERSITY

The notification takes effect from 1st April, 1972.

[No. 274 F. No. 203/49/72-ITA. II]

नई दिल्ली, 30 जनवरी, 1973

#### आथ कर

**का. आ. 609.**—सर्वसाधारण की जानकारी के लिए एतद्वारा यह अधिसूचित किया जाता है कि नीचे वर्णित संख्या को वैज्ञानिक और औद्योगिक अनुसंधान परिषद, विहित प्राधिकारी इवारा आयकर अधिनियम, 1961 की धारा 35 की उपधारा (1) के खण्ड (2) के प्रयोजनों के लिए अनुमोदित किया गया है।

#### संस्था

सौराष्ट्र विश्वविद्यालय, राजकोट।

[सं. 280 फा. सं. 203/47/72-आई. टी. ए-2]

टी. पी. भुनभुनवाला, उपसचिव

## Income-Tax

New Delhi, the 30th January, 1973

**S.O. 609.**—It is hereby notified for general information that the institution mentioned below has been approved by Council of Scientific and Industrial Research, the prescribed authority for the purposes of clause (ii) of sub-section (1) of Section 35 of the Income-tax Act, 1961.

## INSTITUTION

SAURASHTRA UNIVERSITY, RAJKOT

[No. 280 F. No. 203/47/72-ITA. II]

T. P. JHUNJHUNWALA, Dy. Secy.

आदेश

नई दिल्ली, 24 फरवरी, 1973

## स्टाम्प

**का. आ. 610.**—भारतीय स्टाम्प अधिनियम, 1899 (1899 का 2) की धारा 9 की उपधारा (1) के खण्ड (ख) इधारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार, स्टैट इन्विस्ट्रियल एण्ड इन्वेस्टमेंट कार्पोरेशन द्वारा महाराष्ट्र लिमिटेड, मुम्बई को, उक्त कार्पोरेशन द्वारा जारी किए गए छ सौ साठ लाख रुपये के अंकित मूल्य के डिक्टीवों पर स्टाम्प शुल्क और शरणार्थी राहत स्टाम्प मद्दत अधिभार लेखे प्रभार्य भार लाख पंचानवे हजार दो सौ उन्नीस रुपये और पचास पैसे मात्र के समैक्त स्टाम्प शुल्क का संदाय करने के लिए एतद्वारा अनुशा देती है।

[सं. 7/73-स्टाम्प/फा. सं. 471/9/73-सं. श. 7]

## ORDER

New Delhi, the 24th February, 1973

## Stamps

**S.O. 610.**—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (2 of 1899), the Central Government hereby permits the State Industrial and Investment Corporation of Maharashtra Limited, Bombay to pay consolidated stamp duty of four lakhs ninety five thousand two hundred nineteen rupees and paise fifty only, chargeable on account of the stamp duty and surcharge on account of Refugee Relief Stamps on debentures of the face value of rupees six hundred sixty lakhs issued by the said Corporation.

[No. 7/73-Stamp/F. No. 471/9/73]

आदेश

नई दिल्ली, 3 मार्च, 1973

## स्टाम्प

**का. आ. 611.**—भारतीय स्टाम्प अधिनियम, 1899 (1899 का 2) की धारा 9 की उपधारा (1) के खण्ड (क) इधारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार उस शुल्क से, जो पंजाब वित्तीय निगम द्वारा जारी किए जाने वाले पचपन लाख रुपये मूल्य के तद्दर्थ बन्धपत्रों पर उक्त अधिनियम के अधीन प्रभार्य है, एतद्वारा छूट देती है।

[सं. 8/73-स्टाम्प/फा. सं. 471/4/73-सीमा शुल्क-7]

के. शंकररामन, अधिकारी।

## ORDER

New Delhi, the 3rd March, 1973

## Stamps

**S.O. 611.**—In exercise of the powers conferred by clause (a) of sub-section (1) of section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (2 of 1899), the Central Government hereby permits the duty with which the ad hoc bond to the value of fifty lakhs of rupees, to be issued by the Punjab Financial Corporation, is chargeable under the said Act.

[No. 8/73-Stamps/F. No. 471/4/73-Cus. VII]

K. SANKARARAMAN, Under Secy.

(बैंकिंग विभाग)

नई दिल्ली, 17 फरवरी, 1973

**का. आ. 612.**—बैंकिंग विनियमन अधिनियम, 1949 (1949 का 10वां) की धारा 53 इधारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार, भारतीय रिजर्व बैंक की सिफारिश पर एतद्वारा घोषणा करती है कि उक्त अधिनियम की धारा 9 के उपबन्ध दी कामरिशियल बैंक द्वारा कोल्हापुर पर, उनकी कोल्हापुर (महाराष्ट्र) के सीटी सर्वे नं. 1926 'ए' वार्ड शिवाजी पथ स्थित अचल सम्पत्ति के सम्बन्ध में 6 जनवरी, 1974 तक लागू नहीं होंगे।

[सं. 15(2)-बी. आ. 3/73]

प्रेम कुमार, अधिकारी।

## (Department of Banking)

New Delhi, the 17th February, 1973

**S.O. 612.**—In exercise of the powers conferred by section 53 of the Banking Regulation Act, 1949 (10 of 1949), the Central Government, on the recommendation of the Reserve Bank of India, hereby declares that the provisions of section 9 of the said Act shall not apply, till the 6th Jan. 1974, to the Commercial Bank Ltd., Kolhapur, in respect of the immovable property bearing City Survey No. 1926 'A' Ward, Shivaji Peth, held by it at Kolhapur (Maharashtra).

[No. 15(2)-B. O. III/73]

PREM KUMAR, Under Secy.

नई दिल्ली, 19 फरवरी, 1973

**का. आ. 613.**—बैंकिंग विनियमन अधिनियम, 1949 (1949 का 10वां) की धारा 53 इधारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार, भारतीय रिजर्व बैंक की सिफारिश पर, एतद्वारा घोषणा करती है कि उक्त अधिनियम की धारा 10 वी के उपबन्ध दी बारी दोआब बैंक द्वारा हाँशियापुर पर पहली अगस्त, 1973 तक लागू नहीं होंगे।

[सं. 15(8)-बी. आ. 3/73]

आर. राजामणी, उप सचिव।

New Delhi, the 19th February, 1973

**S.O. 613.**—In exercise of the powers conferred by section 53 of the Banking Regulation Act, 1949 (10 of 1949), the Central Government, on the recommendation of the Reserve Bank of India, hereby declares that the provisions of section 10B of the said Act shall not apply to the Bari Doab Bank Ltd., Hoshiarpur till the 1st August, 1973.

[No. 15(6)-B. O. III/73]

R. RAJAMANI, Dy. Secy.

## (रिजर्व बैंक ऑफ इंडिया)

नई दिल्ली, 17 फरवरी, 1973

का. प्रा. 614.—रिजर्व बैंक ऑफ इंडिया प्रधनियम, 1934 के अनुसरण में फरवरी 1973 की 9 तारीख को समाप्त हुए सप्ताह के लिये लेखा इस विभाग

देयताएँ	रुपये	रुपये	आस्तियाँ	रुपये	रुपये
बैंकिंग विभाग में रखे हुए नोट	4,19,10,000		सोने का सिक्का और बुलियनः—		
संचलन में नोट	5067,63,65,000		(क) भारत में रखा हुआ	182,53,11,000	
जारी किये गये कुल नोट		5071,82,75,000	(ख) भारत के बाहर रखा हुआ		
कुल देयताएँ			विदेशी प्रतिभूतियाँ	171,65,38,000	
			जोड़		
			रुपये का सिक्का		354,18,49,000
			भारत सरकार की रुपया प्रति-		13,30,98,000
			पतियाँ		
			देशी विनियम बिल और हस्ते		4704,33,28,000
			वाणिज्य पत्र		
			कुल आस्तियाँ		5071,82,75,000

तारीख : 15 फरवरी, 1973

9 फरवरी 1973 को रिजर्व बैंक ऑफ इंडिया के बैंकिंग विभाग के कार्यकालप का विवरण

देयताएँ	रुपये	आस्तियाँ	रुपये	
चक्रता पूँजी	5,00,00,000	नोट	4,19,10,000	
प्रारंभित निधि	15,00,00,000	रुपये का सिक्का	3,80,000	
राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएँ) निधि	2409,00,00,000	मिक्का	3,29,000	
राष्ट्रीय कृषि ऋण (स्थिरीकरण) निधि	45,00,00,000	छांटाएँ रीढ़ और भुनाये गये बिल		
राष्ट्रीय औद्योगिक ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएँ) निधि	175,00,00,000	(क) देशी	52,83,000	
जमाराशियाँ :		(ख) विदेशी		
		(ग) गरकारी खजाना बिल	209,46,63,000	
(क) सरकारी		विवरों में रखा हुआ बकाया*	175,15,76,000	
(i) केन्द्रीय सरकार	52,19,09,000	निवेश**	456,31,09,000	
(ii) राज्य सरकारें	12,45,16,000	ऋण और अधिम		
(ख) बैंक		(i) केन्द्रीय सरकार को		
(i) अनुसूचित वाणिज्य बैंक	274,66,47,000	(ii) राज्य सहकारी बैंकों को	11,74,35,000	
(ii) अनुसूचित राज्य सहकारी बैंक	13,05,96,000	(iii) दूसरों को	289,53,09,000	
(iii) गैर अनुसूचित राज्य सहकारी बैंक	1,02,71,000	राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएँ) निधि से ऋण	4,06,52,000	
(iv) अन्य बैंक	37,92,000	ऋण और अधिम और निवेश		
(ग) अन्य	77,86,94,000	(क) राज्य सरकारों को	54,60,34,000	
देय बिल	77,19,33,000	(ii) राज्य सहकारी बैंकों को	24,04,63,000	
अन्य देयताएँ	409,58,33,000	(iii) केन्द्रीय भविवधक बैंकों को	10,00,00,000	
		(iv) कृषि पुनर्वित नियम को		
		(ख) केन्द्रीय भूमिक्षण बैंकों के डिवेचरों में निवेश	11,23,62,000	
		राष्ट्रीय कृषि ऋण (स्थिरीकरण) निधि से ऋण और अधिम		
		राष्ट्रीय अधिम राज्य सहकारी बैंकों को ऋण और अधिम	29,22,56,000	
		राष्ट्रीय कृषि औद्योगिक ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएँ) निधि		
		से ऋण, अधिम और निवेश		
		(क) विकास बैंक को ऋण और अधिम	93,26,94,000	
		(ख) विकास बैंक द्वारा जारी किये गये बांडों /डिवेचरों में निवेश		
		अन्य आस्तियाँ	48,14,40,000	
	रुपये	1502,41,91,000	रुपये	1502,41,91,000

\*नकदी, प्रावधिक जमा और अल्पवालीन प्रतिभूतियाँ शामिल हैं।

\*\*राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएँ) निधि और राष्ट्रीय औद्योगिक ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएँ) निधि में से किये गये निवेश शामिल नहीं हैं।

(ख) राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएँ) निधि से प्रदत्त ऋण और अधिम शामिल नहीं हैं, परन्तु राज्य सरकारों को दिये गये अस्थायी ओवरड्राफ्ट शामिल हैं।

†रिजर्व बैंक ऑफ इंडिया प्रधनियम की धारा 17(4)(ग) के प्रधीन अनुसूचित वाणिज्य बैंकों को मोयादी विवरों पर अधिम दिये गये 40,00,000 रुपये शामिल हैं।

‡राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएँ) निधि और राष्ट्रीय कृषि ऋण (स्थिरीकरण) निधि से प्रदत्त ऋण और अधिम शामिल नहीं हैं।

तारीख : 15 फरवरी, 1973

प ० एन० डामरी, उप-गवर्नर

[प०फा० 1/1/73-नी०प्र० I]

च०व० भीरचन्द्रनानी, अव० सचिव

## RESERVE BANK OF INDIA

New Delhi, the 17 February, 1973.

S. O. 614.—An Account pursuant to the RESERVE BANK OF INDIA ACT, 1934 for the week ended the 9th day of February 1973

## ISSUE DEPARTMENT

LIABILITIES	Rs.	Rs.	ASSETS	Rs.	Rs.
Notes held in the Banking Department	4,19,10,000		Gold Coin and Bullion:—		
Notes in circulation	5067,63,65,000		(a) Held in India	182,53,11,000	
Total Notes issued		5071,82,75,000	(b) Held outside India	..	
			Foreign Securities	171,65,38,000	
			TOTAL	354,18,49,000	
			Rupee Coin	13,30,98,000	
			Government of India		
			Rupee Securities	4704,33,28,000	
			Internal Bills of Exchange and other commercial paper		
Total Liabilities		5071,82,75,000	Total Assets		5071,82,75,000

Dated the 15th day of February, 1973

P.N. DAMRY, Dy. Governor

Statement of the Affairs of the Reserve Bank of India, Banking Department as on the 9th February 1973

LIABILITIES		ASSETS	
Capital Paid Up	5,00,00,000	Notes	4,19,10,000
Reserve Fund	150,00,00,000	Rupee Coin	3,80,000
National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund	209,00,00,000	Small Coin	3,29,000
National Agricultural Credit (Stabilisation) Fund	45,00,00,000	Bills Purchased and Discounted:—	52,83,000
National Industrial Credit (Long Term Operations) Fund	175,00,00,000	(a) Internal	..
Deposits:—		(b) External	209,46,63,000
(a) Government		(c) Government Treasury Bills	175,15,76,000
(i) Central Government	52,19,03,000	Balances Held Abroad*	456,31,09,000
(ii) State Governments	12,45,16,000	Investments**	
(b) Banks		Loans and Advances to:—	
(i) Scheduled Commercial Banks	274,66,47,000	(i) Central Government	80,82,96,000
(ii) Scheduled State Co-operative Banks	13,05,96,000	(ii) State Governments@	
(iii) Non-Scheduled State Co-operative Banks	1,02,71,000	(i) Scheduled Commercial Banks†	11,74,35,000
(iv) Other Banks	37,92,000	(ii) State Co-operative Banks†	289,53,09,000
(c) Others	77,86,94,000	(iii) Others	4,06,52,000
Bills Payable	77,19,33,000	Loans, Advances and Investments from National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund	
Other Liabilities	409,58,33,000	(a) Loans and Advances to:—	
		(i) State Governments	54,60,34,000
		(ii) State Co-operative Banks	24,04,63,000
		(iii) Central Land Mortgage Banks	10,00,00,000
		(iv) Agricultural Refinance Corporation	
		(b) Investment in Central Land Mortgage Bank	
		Debentures Loans and Advances from National Agricultural Credit (Stabilisation) Fund	11,23,62,000
		(c) Loans and Advances to State Co-operative Banks	29,22,56,000
		Loans, Advances and Investments from National Industrial Credit (Long Term Operations) Fund	
		(a) Loans and Advances to the Development Bank	93,26,94,000
		(b) Investment in bonds/debentures issued by the Development Bank	
		Others Assets	48,14,40,000
Rupees	1502,41,91,000	Rupees	1502,41,91,000

\*Includes Cash, Fixed Deposits and Short-term Securities.

\*\*Excluding Investments from the National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund and the National Industrial Credit (Long Term Operations) Fund.

@Excluding Loans and Advances from the National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund, but including temporary overdrafts to State Governments.

†Includes Rs. 40,00,000 advanced to scheduled commercial banks against usance bills under Section 17 (4) (c) of the Reserve Bank of India Act.

‡Excluding Loans and Advances from the National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund and the National Agricultural Credit (Stabilisation) Fund.

Dated the 15th day of February 1973.

P.N. Damry, Dy. Governor

[No. F. 1(1)/73-B.O. I]

C. W. MIRCHANDANI, Under Secy.

नई विस्ती, 22 फरवरी, 1973

कांग्रेस 615.—रिकॉर्ड बैंक ऑफ इंडिया प्रधिनियम, 1934 के अनुसरण में करवारी 1973 की 16 तारीख को समाप्त हुए सप्ताह के लिए लेखा इंशू विभाग

देयताएँ	रुपये	रुपये	आस्तियां	रुपये	रुपये
बैंकिंग विभाग में रखे हुए नोट	11,77,70,000		सोने का तिक्का और बुलियन :—		
संचरण में नोट	5094,50,69,000		(क) भारत में रखा हुआ 182,53,11,000 (ख) भारत के बाहर रखा हुआ		
जारी किये गये कुल नोट	5106,28,39,000		बिदेशी प्रतिभूतियां 171,65,38,000		
			रुपये का सिक्का 354,18,49,000 भारत सरकार की रुपया 12,75,60,000		
			प्रतिभूतिया 4739,34,30,000		
			देशी विभिन्न बिल और दूसरे वाणिज्य पत्र		
कुल देयताएँ	5106,28,39,000		कुल आस्तियां	5106,28,39,000	

तारीख : 21 फरवरी 1973

एस० जगन्नाथन, गवर्नर

16 फरवरी 1973 को रिकॉर्ड बैंक ऑफ इंडिया के बैंकिंग विभाग के कार्यकालाप का विवरण

देयताएँ	रुपये	आस्तियां	रुपये
बृक्षता पंजी	5,00,00,000	नोट	11,77,70,000
प्रारंभित निधि	150,00,00,000	रुपये का सिक्का	3,37,000
राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएँ) निधि	209,00,00,000	छोटा सिक्का	3,28,000
राष्ट्रीय कृषि ऋण (स्थिरीकरण) निधि	45,00,00,000	खरीदे और भुताये गये बिल (क) देशी 1,72,23,000 (ख) बिदेशी	
राष्ट्रीय ओरोंगिक ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएँ) निधि	175,00,00,000	(ग) सकारी खजाना बिल विवेश में रखा हुआ बकाया*	206,71,67,000 185,07,79,000
जमाराशियां		निवेश**	378,86,99,000
(क) सरकारी		ऋण और अधिमः—	
(i) केन्द्रीय सरकार 52,74,10,000		(i) केन्द्रीय सरकार को	
(ii) राज्य सरकारे 10,84,54,000		(ii) राज्य सरकारों को@	89,64,55,000
(ख) बैंक		ऋण और अधिमः—	
(i) अनुसूचित वाणिज्य बैंक 247,41,20,000		(i) अनुसूचित वाणिज्य बैंकों को 22,39,90,000	
(ii) अनुसूचित राज्य सहकारी बैंक 12,03,02,000		(ii) राज्य सहकारी बैंकों को† 286,85,65,000	
(iii) गैर अनुसूचित राज्य सहकारी बैंक 1,03,21,000		(iii) दूसरों को 3,02,77,000	
(vi) ग्रन्थ बैंक 26,22,000		राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएँ) निधि से ऋण, अधिम और निवेश	
(क) अनुसूचित वाणिज्य बैंकों को 54,55,12,000		(क) ऋण और अधिम	
(ii) राज्य सहकारी बैंकों को 23,84,93,000		(i) राज्य सरकारों को	
(iii) केन्द्रीय भूमिकान्धक बैंकों को 10,00,00,000		(ii) राज्य सहकारी बैंकों को 11,23,62,000	
(iv) कृषि पुनर्वत्त निवेश को 29,70,51,000		राष्ट्रीय कृषि ऋण (स्थिरीकरण) निधि से ऋण और अधिम	
(ख) केन्द्रीय भूमिकान्धक बैंकों में निवेश 10,00,00,000		राज्य सहकारी बैंकों को अनुसूचित वाणिज्य बैंकों को अधिम और अधिम	
देव बिल 72,77,40,000		राज्य सहकारी बैंकों को अनुसूचित वाणिज्य बैंकों को अधिम और अधिम	
देव बिल 62,03,36,000		राज्य सहकारी बैंकों को अनुसूचित वाणिज्य बैंकों को अधिम और अधिम	
प्रन्थ देयताएँ 413,86,23,000		राज्य सहकारी बैंकों को अनुसूचित वाणिज्य बैंकों को अधिम और अधिम	
		राज्य सहकारी बैंकों को अनुसूचित वाणिज्य बैंकों को अधिम और अधिम	
		(क) विकास बैंक को 93,26,94,000	
		(ख) विकास बैंक द्वारा जारी किये गये बांडों/	
		छिखेंचरों में निवेश 48,22,26,000	
		प्रन्थ आस्तियां	
	1456,99,28,000		1456,99,28,000

\*नकदी, आवधिक जमा और अल्पकालीन प्रतिभूतियां शामिल हैं।

\*\*राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएँ) निधि और राष्ट्रीय ओरोंगिक ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएँ) निधि में से किये गये निवेश शामिल नहीं हैं।

@राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएँ) निधि से प्रवत्त ऋण और अधिम शामिल नहीं हैं, परन्तु राज्य सरकारों को दिये गये ग्रस्थार्थी ओवरड्रॉप शामिल हैं।

†रिकॉर्ड बैंक ऑफ इंडिया प्रधिनियम की धारा 17(4)(ग) के अधीन वाणिज्य बैंकों को मियादी बिलों पर अधिम दिये गये 60,00,000 रुपये शामिल हैं।

‡राष्ट्रीय कृषि ऋण (दीर्घकालीन क्रियाएँ) निधि और राष्ट्रीय कृषि ऋण (स्थिरीकरण) निधि से प्रवत्त ऋण और अधिम शामिल नहीं हैं।

तारीख : 21 फरवरी, 1973

एस० जगन्नाथन गवर्नर

[सं० फ०(1)/73-बी०ग्र०]

च० व० मीरवन्दानी, अवर सचिव

New Delhi, 22nd February, 1973

**S.O. 615 An Account pursuant to the Reserve Bank of India Act, 1934, for the week ended the 16th day of February 1973**  
**ISSUE DEPARTMENT**

Liabilities	Rs.	Rs.	Assets	Rs.	Rs.
Notes held in the Banking Department	11,77,70,000		Gold Coin and Bullion:—		
Notes in circulation	5094,50,69,000		(a) Held in India	182,53,11,000	
Total Notes issued		5106,28,39,000	(b) Held outside India		
			Foreign Securities	171,65,38,000	
			Total		354,18,49,000
			Rupee Coin		12,75,60,000
			Government of India Rupee Securities		4739,34,30,000
			Internal Bills of Exchange and other commercial paper		
Total Liabilities		5106,28,39,000	Total Assets		5106,28,39,000

Dated the 21st day of February, 1973.

S. JAGANNATHAN, Governor

## Statement of the Affairs of the Reserve Bank of India, Banking Department as on the 16th February, 1973

Dated, 22nd February, 1973.

Liabilities	Rs.	Assets	Rs.
Capital Paid up	5,00,00,000	Notes	11,77,70,000
Reserve Fund	150,00,00,000	Rupee Coin	3,37,00
National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund	209,00,00,000	Small Coin	3,28,000
National Agricultural Credit (Stabilisation) Fund	45,00,00,000	Bills Purchased and Discounted	
National Industrial Credit (Long Term Operations) Fund	175,00,00,000	(a) Internal	1,72,23,000
Deposits :—		(b) External	
(a) Government		(c) Government Treasury Bills	206,71,67,000
(i) Central Government	52,74,10,000	Balances Held Abroad*	185,07,79,000
(ii) State Governments	10,84,54,000	Investments**	378,86,99,000
(b) Banks		(i) Central Government	
(i) Scheduled Commercial Banks	247,41,20,000	(ii) State Governments@	89,64,55,000
(ii) Scheduled State Co-operative Banks	12,03,02,000	Loans and Advances to:—	
(iii) Non-Scheduled State Co-operative Banks	1,03,21,000	(i) Scheduled Commercial Banks†	22,39,90,000
(iv) Other Banks	26,22,000	(ii) State Co-operative Banks‡	286,85,65,000
(c) Others	72,77,40,000	(iii) Others	3,02,77,000
Bills Payable	62,03,36,000	Loans, Advances and Investments from National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund	
Other Liabilities	413,86,23,000	(a) Loans and Advances to:—	
Rupees	1456,99,28,000	(i) State Governments	54,55,12,000
		(ii) State Co-operative Banks	23,84,93,000
Rupees	145698,28,000	(iii) Central Land Mortgage Banks	
		(iv) Agricultural Refinance Corporation	10,00,00,000
		(b) Investment in Central Land Mortgage Bank Debentures Loans and Advances from National Agricultural Credit (Stabilisation) Fund	
		Loans and Advances to State Co-operative Banks	11,23,62,000
		Loans, Advances and Investments from National Industrial Credit (Long Term Operations) Fund	29,70,51,000
		(a) Loans and Advances to the Development Bank	93,26,94,000
		(b) Investment in bonds/debentures issued by the Development Bank	
		Other Assets	48,22,26,000
		Rupees	1456,99,28,000

\*Includes Cash, Fixed Deposits and Short-term Securities.

\*\*Excluding Investments from the National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund and the National Industrial Credit (Long Term Operations) Fund.

@Excluding Loans and Advances from the National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund, but including temporary overdrafts to State Governments.

†Including Rs. 60,00,000 advanced to scheduled commercial banks against usance bills under Section 17(4)(c) of the Reserve Bank of India Act.

‡Excluding Loans and Advances from the National Agricultural Credit (Long Term Operations) Fund and the National Agricultural Credit (Stabilisation) Fund.

Dated the 21st day of February, 1973.

S. Jagannathan, Governor

[No. F. 1 (1)/73-B.O.I.]

C. W. MIRCHANDANI Under Secretary.

नई दिल्ली, 23 फरवरी, 1973

New Delhi, the 23rd February, 1973

का० आ० 616.—राज्य वित्तीय निगम अधीनियम, 1951 (51 का 63) की धारा 25 की उपधारा (2) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा क्रेडिट गारंटी कारपोरेशन आफ़ इण्डिया लिमिटेड (भारतीय क्रेडिट प्रत्याभूति निगम) को, उस उपधारा में उल्लिखित तरीके से गारंटियाँ देने के प्रयोजन के लिए एक वित्तीय संस्था के रूप में अधिसूचित करती है।

[सं. 11-15/73 आई. एफ.-2]

दी. के. सेन, उप-सचिव

(प्रार्थिक कार्य विभाग)

नई दिल्ली, 7 फरवरी, 1973

का० आ० 617.—संविधान के अनुच्छेद 309 के उपबन्ध द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए राष्ट्रपति ने एतद्वारा राष्ट्रीय बचत संगठन (श्रेणी I और श्रेणी II के पद) नियमावली, 1963 में और संशोधन करते और के लिए निम्नलिखित नियम बनाये हैं, अर्थात्:-

1. (1) इन नियमों को राष्ट्रीय बचत संगठन (श्रेणी I और II के पद) भर्ती (संशोधन) नियमावली, 1973 कहा जाए।

(2) ये नियम राजपत्र में प्रकाशित होने की तारीख से लागू होंगे।

2. राष्ट्रीय बचत संगठन (श्रेणी I और II के पद) भर्ती नियमावली, 1963 की अनुसूची में-

(i) क्रम संख्या 5 तथा उसमें सम्बद्ध प्रतिनिधियों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किये जायेंगे, अर्थात्:

[No. 11-15/73-IF II]

D. K. SEN, Deputy Secy.

[सं. एफ. 16 (11)-एन. एस. 71]  
ए० भट्टाचार्य, उप-सचिव

## अनुसूची

1	2	3	4	5	6	7
भारत सरकार के राष्ट्रीय बचत संगठन के श्रेणीय निवेशक (श्रेणी वरिष्ठ)	8	केन्द्रीय सेवा श्रेणी I राजपत्रित	700-40-1100-50/2- 1250 रु०	प्रवरण	40 वर्ष	प्राप्तिकार्य

(i) किसी मान्यता प्राप्त विश्व विद्यालय की डिप्लोमा प्रथवा उसके समकक्ष उपाधि।

(ii) जन-सम्पर्क कार्य का लगभग 4 वर्ष का अनुभव अथवा किसी बड़े वाणिज्यिक या सरकारी संगठन में उत्तरदायी पद की हैमियत का अनुभव

(iii). जहां अधिकारी को कार्य करना हो उस क्षेत्र की मुख्य भाषा का ज्ञान (मन्यथा सुधारणा उम्मीदवारों के मामले में आयोग की इच्छा पर अनुसूची में हील वी जा सकती है) जागरूकीय:-

(i) विधि में डिप्लोमा।

(ii) बैककारों प्रथवा वीमा अथवा दोनों का अनुभव

(iii) प्रचार कार्य का अनुभव

8	9	10	11	12
नहीं	50 प्रतिशत पदोन्नति द्वारा 50 प्रतिशत स्थानान्तरण/ प्रतिनियुक्ति द्वारा और ऐसा न होने की स्थिति में सीधी भर्ती द्वारा	पदोन्नति : (i) राष्ट्रीय बचत का श्रेणीय निवेशक (श्रेणी I वरिष्ठ) नियमित आधार पर नियुक्ति के बाद जिसकी सेवा 5 वर्ष की हो गई हो।  (ii) राष्ट्रीय बचत आयोजन के प्रभान कार्यालय का सचिव जिसकी श्रेणी I की सेवा 5 वर्ष की हो गई हो।	श्रेणी I विभागीय पदोन्नति समिति	जैसा कि संघ लोक सेवा प्रायोग (परामर्श से छूट) विनियम 1958 के अन्तर्गत अपेक्षित है।
	स्थानान्तरण प्रतिनियुक्ति	केन्द्रीय सरकार/राज्य सरकारों के समान पदाधिकारी के नियमित आधार पर नियुक्ति के बाद जिसकी सेवा 5 वर्ष का प्राप्त अधिकारी पर क्रम से क्रम 5 वर्ष का अनुभव प्राप्त अधिकारी। (प्रतिनियुक्ति की अवधि—सामान्यतः 3 वर्ष से अधिक नहीं)		

(ii) कमसंख्या 7 और उससे सम्बद्ध प्रविटिल्यों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किये जायेंगे अर्थात् :

1	2	3	4	5	6	7
भारत सरकार के राष्ट्रीय बचत संगठन के थोकीय निवेशक (थोकी I कनिष्ठ)	10	सामान्य केन्द्रीय सेवा	400-400-450- प्रबरण थोकी I राजपत्रित 30-600-35-670 द० रो०- 35-950	35 वर्ष	अनिवार्यः (i). किसी मान्यता प्राप्त विष्वविद्यालय की डिग्री प्रथमा समकक्ष उपाधि	

(ii) जनसम्पर्क कार्य का लगभग 2 वर्ष का अनुभव प्रथमा किसी बड़े वाणिज्यिक या सरकारी संगठन में उत्तरदायी पद की हस्तियत का अनुभव

(iii) जहां प्रधिकारी को कार्य करना हो उस क्षेत्र की मुख्य धारा का ज्ञान (अन्यथा सुयोग्य उम्मीदवारों के भाग्यले में प्रयोग की इच्छा पर अहताओं में ढील दी जा सकती है) बांधनीय :

- (i) विधि में डिग्री
- (ii) बैंककारी अथवा बीमा प्रथमा दोनों में अनुभव
- (iii) प्रचार कार्य का अनुभव

8	9	10	11	12
नहीं	75 प्रतिशत पदोन्नति द्वारा पदोन्नति : 25 प्रतिशत स्थानान्तरण / प्रतिनियुक्ति द्वारा और ऐसा न होने की स्थिति में सीधी भर्ती द्वारा	केन्द्रीय बचत का उप थोकीय निवेशक (थोकी II) नियमित आधार पर नियुक्ति के बाद जिसकी सेवा 5 वर्ष की हो गई हो। केन्द्रीय सरकार / राज्य सरकारों के समान पदाधिकारी	थोकी I विभागीय पदोन्नति समिति	जैसाकि संधि लोक सेवा आयोग (परामर्श से छूट) विनियम 1958 के अन्तर्गत अपेक्षित है।

#### प्रतिनियुक्ति :

केन्द्रीय सरकार / राज्य सरकारों के पदाधिकारी प्रथमा जन-सम्पर्क कार्य के अनुभव वाले 350-900 रु० के वेतनक्रम के पदों पर कम से कम 3 वर्ष का अनुभव प्राप्त प्रधिकारी।  
(प्रतिनियुक्ति की अवधि—सामान्यतः 3 वर्ष से प्रधिक नहीं)

(iii) सरकार में दिया गया नोट निकाल विधा जायेगा।

(Department of Economic Affairs )

New Delhi, the 7th February, 1973.

S.O. 917.—In exercise of the powers conferred by the proviso to article 309 of the Constitution, the President hereby makes the following rules further to amend the National Savings Organisation (Class I and Class II posts) Recruitment Rules, 1963, namely :—

1. (1) These rules may be called the National Savings Organisation (Class I and Class II posts) Recruitment (Amendment) Rules, 1973.

(2) They shall come into force on the date of the publication of these rules in the Official Gazette.

2. In the Schedule to the National Savings Organisation (Class I and Class II posts) Recruitment Rules, 1963—  
 (i) for Serial No. 5 and the entries relating thereto, the following shall be substituted, namely :—

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Regional Director National Savings (Govt. of India) class I Senior	8	Central service Class I Gazetted	Rs. 700-40-1100- 50/2-1250.	Selection	40 years.	<p><i>Essential :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) Degree of a recognised University or equivalent.</li> <li>(ii) About 4 years experience of public relations work or experience in a responsible capacity in a large commercial or Government organisation.</li> <li>(iii) Knowledge of the principal language of the area where the officer is to work. (Qualifications relaxable at Commission's discretion in case of candidates otherwise well qualified).</li> </ul> <p><i>Desirable</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) Degree in law.</li> <li>(ii) Experience in Banking or in Insurance or in both.</li> <li>(iii) Experience of publicity work.</li> </ul>

(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
No.	50% by promotion, 50% by transfer/ deputation, failing which by direct re- cruitment.	<p><i>Promotion:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) Regional Director National Savings (Class I Junior) with 5 years service in the grade rendered after appointment thereto on a regular basis.</li> <li>(ii) Secretary, National Savings Commissioner's Head-quarters office with 5 years service in Class I.</li> </ul> <p><i>Transfer:</i></p> <p>Officers holding analogous posts under the Central Government/State Governments.</p> <p><i>Deputation:</i></p> <p>Officers under the Central Governments/ State Governments holding analogous post or with at least 5 years service in posts in the scale of Rs. 400-950 having experience of public relations work. (Period of deputation—ordinarily not exceeding 3 years).</p>	Class I Departmental Promotion committee.	As required under the Union Public Service Commission (exemption from Consultations, Regulation, 1958).

(ii) For Serial No. 7 and the entries relating thereto, the following shall be substituted, namely :—

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Regional Director, National Savings (Govt. of India) (Class I Junior)	10	General Central Service Class I Gazetted.	Rs. 400-400-450- 30-600-35-670- EB-35-950.	Selection	35 years.	<p><i>Essential :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) Degree of a recognised University or equivalent.</li> <li>(ii) About 2 years experience of public relations work or experience in a responsible capacity in a large commercial or Government Organisation.</li> <li>(iii) Knowledge of the principal language of the area where the officer is to work. (Qualifications relaxable at Commission's discretion in case of candidate otherwise well qualified).</li> </ul> <p><i>Desirable :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) Degree in Law.</li> <li>(ii) Experience in Banking or in Insurance or in both.</li> <li>(iii) Experience of publicity work.</li> </ul>

(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
No	75% by promotion 25% by transfer/ deputation, failing which by direct recruitment.	<i>Promotion :</i> Deputy Regional Director, National Savings, (Class II) with 3 years service in the grade rendered after appointment thereto on a regular basis.  <i>Transfer :</i> Officers holding analogous posts under the Central Governments/State Govern- ments.  <i>Deputation :</i> Officers under the Central Government/ State Governments holding analogous posts or with at least 3 years service in posts in the scale of Rs. 350-900 or equivalent having experience of public relations work.  (Period of deputation—ordinarily not ex- ceeding 3 years.)	Class I Departmental Promotion Committee.	As required under the Union Public Service Commission (Exem- ption from Consulta- tion) Regulations, 1958.

(iii) The Note Occurring at the end shall be omitted.

[No. F. 16(II)-N.S./71]

A. BHATTACHARYA, Dy. Secy.

New Delhi, the 21st October, 1972

#### Income-Tax

**S.O. 619.**—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 121 of the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961), the Central Board of Direct Taxes hereby directs that its Notification No. 31 (F. No. 187/8/71-IT(AI), dated 11-2-1972 shall cease to be operative with effect from 1st November, 1972.

[No. 209 (F. No. 187/8/71-IT(AI)]

B. MADHAVAN, Under Secy.

#### विदेश संचालन

नई दिल्ली, 8 फरवरी, 1973

**का. आ. 620.**—राजनीयक तथा कौसली अधिकारी (शपथ एवं  
संलग्न) अधिनियम 1948 (1948 का 41 वां) की धारा 2 के खण्ड  
(क) का पालन करते हुए, एतद्वारा केन्द्रीय सरकार श्री के. एन.  
गैंड, प्रेस अटेंची, भारतीय सूचना सेवा, कौसल के  
रूप में तत्काल कार्य करने के लिए प्राधिकृत करती है।

[फाइल सं. टी. 4330/1/73]

प्रमोद कुमार, उप सचिव

#### MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS

New Delhi, the 8th February, 1973

**S.O. 620.**—In pursuance of clause (a) of Section 2 of the  
Diplomatic and Consular Officers (Oaths and Fees) Act,  
1948 (41 of 1948), the Central Government hereby authorises  
Shri K. N. Gaind, Press Attaché in the Information Service  
of India, Canberra to perform the duties of a Consul with  
immediate effect

[File No. T. 4330/1/73]

PRAMOD KUMAR, Dy. Secy.

#### केन्द्रीय प्रत्यक्ष कर बोर्ड

नई दिल्ली, 4 जनवरी, 1973

**का. आ. 618.**—आयकर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 121 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का  
प्रयोग करते हुए और अपनी अधिसूचना सं. 312 (फा. सं. 187/8/71-  
आई टी (ए आई), तारीख 9-11-1971 के आशक उपान्तरण में,  
केन्द्रीय प्रत्यक्ष कर बोर्ड एतद्वारा यह निर्दिष्ट करता है कि :

“अम सं. 3 के सामने सारणी के स्तंभ 2 के अन्तर्गत, “आयकर<sup>अधिकारी, दिल्ली-4, दिल्ली” शब्द हटा दिए जाएंगे।</sup>

[सं. 256 (फा. सं. 187/21/72-आई टी (ए आई)]

वी. श्री भीनिवासन, अवर सचिव।

#### CENTRAL BOARD OF DIRECT TAXES

New Delhi, the 4th January, 1973

**S.O. 618.**—In exercise of the powers conferred by  
sub-section (1) of Section 121 of the Income-tax Act, 1961  
(43 of 1961) and in partial modification of their Notification  
No. 312 (F. No. 187/8/71-IT(AI) dated 9-11-1971, the  
Central Board of Direct Taxes hereby directs that :

Against S. No. 3 under column 2 of the table the words  
'Commissioner of Income-tax, Delhi-IV, Delhi' shall  
stand deleted.

[No. 256 (F. No. 187/21/72-IT(AI)]

V. B. SRINIVASAN, Under Secy.

नई दिल्ली, 21 अक्टूबर, 1973

**का. आ. 619.**—आयकर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 121 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का  
प्रयोग करते हुए केन्द्रीय प्रत्यक्ष कर बोर्ड एतद्वारा निर्देश देता है कि  
उसकी अधिसूचना सं. 31 (फा. सं. 187/8/71-आयकर (ए आई),  
तारीख 11-2-72 प्रथम नवम्बर, 1972 से प्रवृत्त नहीं रहेगी।

[सं. 209 (फा. सं. 187/8/71-आयकर (ए आई)]

वी. माधवन, अवर सचिव

## केन्द्रीय उत्पादन शुल्क तथा सीमा-शुल्क उप-समहसा कार्यालय

जयपुर, 12 फरवरी, 1973

(केन्द्रीय उत्पादन शुल्क)

**का०/ग्रा० 621:**—केन्द्रीय उत्पादन शुल्क नियम 1944 के नियम 15 और 16 के अन्तर्गत मुझे प्रदन शक्तियों का प्रयोग करते हुये और इस कार्यालय द्वारा जारी की गई अधिसूचना सी० संख्या V (4) 30/1/इट/68/111/23783 दिनांक 6 दिसंबर 1968, और अधिसूचना सी० संख्या V (4) 30/1/इट/68/111/50-86 दिनांक 2 जनवरी, 1969 में आंशिक संरोधन करते हुये भै एतद्वारा अधिसूचित करता है कि ऐसे अनिमित्त तम्बाकू के सम्बन्ध में, जिसकी इस अधिसूचना के साथ संलग्न अनुसूची के कालम 7 में लिंडिट सीमा से अनधिक भूमि में खेती की जाती है, या जो उक्त अनुसूची के कालम 8 में उल्लिखित सीमा से अनधिक माला में सुखाया जाता है, केन्द्रीय उत्पादन शुल्क संभाग जयपुर के कालम 5 में उल्लिखित सम्बद्ध राजस्थ महसीदों के समूर्ण राजस्थ धेन्ह में उक्त नियमों के अन्तर्गत बोई घोषणा आवश्यक नहीं होगी।

## अनुसूची

केन्द्रीय उत्पादन शुल्क नियम, 1944 के नियम 15-16 के प्रयोग जारी की गई अधिसूचना की अनुसूची

सं० संभाग का नाम	रेंज का नाम	सेक्टर का नाम	जिला राजस्थ का नाम	महसीद का नाम	जिलगांवों के नाम जिन्हें नियम 15-16 के अन्तर्गत लूट दी गई हैं।	अधिक से अधिक तम्बाकू की माला हिटर जिनमें नियम जिसकी तम्बाकू 1.5 केन्द्रीय उपा० को सूखाने वाला दिन शुल्क नियम नियम 16 के 1944 के अन्तर्गत अन्तर्गत बिना पूर्वी बिना घोषणा किये बत घोषणा किये काशकार कालम 6 में 6 में उल्लिखित उल्लिखित खेत में तम्बाकू की खेती सुखा सकता है।

1	2	3(अ)	3(ब)	4	5	6	7	8
1. जोधपुर	1 बीकानेर	1 कुचामत मिट्टी नागौर		1 नावा	समूर्ण गांव	12 ग्रा०	60 कि० ग्रा०	
				2 पश्चिमगढ़	समूर्ण गांव	12 ग्रा०	60 कि० ग्रा०	
				3 डोडवाना	समूर्ण गांव	12 ग्रा०	60 कि० ग्रा०	
				4 लाडन	समूर्ण गांव	12 ग्रा०	60 कि० ग्रा०	
1. जोधपुर	1 बीकानेर	2 नागौर	नागौर	1 आधन	समूर्ण गांव	12 ग्रा०	60 कि० ग्रा०	
				2 डेगाना	समूर्ण गांव	12 ग्रा०	60 कि० ग्रा०	
				3 नागौर	समूर्ण गांव	12 ग्रा०	60 कि० ग्रा०	
				4 महाना	समूर्ण गांव	12 ग्रा०	60 कि० ग्रा०	
जोधपुर	1 बीकानेर	1 बीकानेर	3 बीकानेर	1 बीकानेर	समूर्ण गांव	12 ग्रा०	60 कि० ग्रा०	
				2 लूनकरण	समूर्ण गांव	12 ग्रा०	60 कि० ग्रा०	
				3 कोनायत	समूर्ण गांव	12 ग्रा०	60 कि० ग्रा०	
				4 नोधा	समूर्ण गांव	12 ग्रा०	60 कि० ग्रा०	
2 श्री गंगानगर	1 हनुमानगढ़	श्रीगंगानगर		1 आदरा	समूर्ण गांव	12 ग्रा०	60 कि० ग्रा०	
				2 नीहर	समूर्ण गांव	12 ग्रा०	60 कि० ग्रा०	
				3 हनुमानगढ़	समूर्ण गांव	12 ग्रा०	60 कि० ग्रा०	
				4 तिबो	समूर्ण गांव	12 ग्रा०	60 कि० ग्रा०	
				5 यांगरिमा	समूर्ण गांव	12 ग्रा०	60 कि० ग्रा०	
				6 माहुन शहर	समूर्ण गांव	12 ग्रा०	60 कि० ग्रा०	
				श्रीगंगानगर	समूर्ण गांव	12 ग्रा०	60 कि० ग्रा०	
				कानेन पुर	समूर्ण गांव	12 ग्रा०	60 कि० ग्रा०	
				पद्म पुर	समूर्ण गांव	12 ग्रा०	60 कि० ग्रा०	
				गूरनगर	समूर्ण गांव	12 ग्रा०	60 कि० ग्रा०	
				राधासिंगनगर	समूर्ण गांव	12 ग्रा०	60 कि० ग्रा०	
				अनुपगढ़	समूर्ण गांव	12 ग्रा०	60 कि० ग्रा०	
जोधपुर	मुनश्वन्	मुनश्वन्	मुनश्वन्	मुनश्वन्	समूर्ण गांव मिचाय	12 ग्रा०	60 कि० ग्रा०	
					(1) मुनश्वन्			
					(2) बागद			
					(3) पट्टमारी			
					(4) जोगर			
					(5) बदाना			
					(6) डम्बा			
					(7) लोड़			
					(8) लापपुर			

1	2	3(ग)	3(ब)	4	5	6	7	8
जोधपुर	मुन्द्रन	मुन्द्रू	मुन्द्रू	मुन्द्रू	उदयपुरथती	सम्पूर्ण गांव सिकाय		
					( 1 ) हमलपुर	( 1 ) हमलपुर	12 घार०	60 कि० ग्रा०
					( 2 ) नाटार	( 2 ) नाटार		
					( 3 ) श्रीताथपुरा	( 3 ) श्रीताथपुरा		
					( 4 ) नांगली गुजरान	( 4 ) नांगली गुजरान		
					( 5 ) भाटीवार	( 5 ) भाटीवार		
					( 6 ) खाटकर	( 6 ) खाटकर		
					( 7 ) बास विश्वा	( 7 ) बास विश्वा		
					( 8 ) कैद	( 8 ) कैद		
					( 9 ) किशोरपुरा	( 9 ) किशोरपुरा	12 घार०	60 कि० ग्रा०
					( 10 ) सिधाल	( 10 ) सिधाल		
					( 11 ) टीटनवार	( 11 ) टीटनवार		
					( 12 ) खिंचानसर	( 12 ) खिंचानसर		
					( 13 ) बजावा	( 13 ) बजावा		
					( 14 ) छावसारी	( 14 ) छावसारी		
					( 15 ) छाऊ	( 15 ) छाऊ		
					( 16 ) गुथागोरजी	( 16 ) गुथागोरजी		
					( 17 ) बामसल	( 17 ) बामसल		
					( 18 ) टोडी	( 18 ) टोडी		
					( 19 ) दुरीया	( 19 ) दुरीया		
					( 20 ) भोवजी	( 20 ) भोवजी		
					( 21 ) सिहरोड	( 21 ) सिहरोड		
					( 22 ) परसरामपुरा नया	( 22 ) परसरामपुरा नया		
					( 23 ) परसरामपुरा पुराना	( 23 ) परसरामपुरा पुराना		
					( 24 ) टोडपुर	( 24 ) टोडपुर		
					( 25 ) इन्वरपुरा	( 25 ) इन्वरपुरा		
					( 26 ) उवयपुर	( 26 ) उवयपुर		
					( 27 ) चिराना	( 27 ) चिराना		
जोधपुर	मुन्द्रन	मुन्द्रू	मुन्द्रू	मुन्द्रू	उदयपुरथती	( 28 ) कारी	12 घार०	60 कि० ग्रा०
						( 29 ) कोलसिया		
						( 30 ) बायरल		
						( 31 ) नवलगढ़		
						( 32 ) भोजनगर		
जोधपुर	मुन्द्रू	पिलानी	मुन्द्रू	खेतशी	सम्पूर्ण गांव सिकाय			
					( 1 ) आरदाना खुर्द	( 1 ) आरदाना खुर्द		
					( 2 ) मेहरास जाटवास	( 2 ) मेहरास जाटवास		
					( 3 ) मेहरा गुजरान	( 3 ) मेहरा गुजरान		
					( 4 ) टीका बस्सी	( 4 ) टीका बस्सी		
					( 5 ) माथोगढ़	( 5 ) माथोगढ़		
					( 6 ) शिमला	( 6 ) शिमला		
					( 7 ) चारस	( 7 ) चारस		
					( 8 ) लोयल	( 8 ) लोयल		
					( 9 ) पेडिया	( 9 ) पेडिया		
					चिह्ना ।	सम्पूर्ण गांव सिकाय		
						( 1 ) किशोरपुरा		
						( 2 ) पदमपुरा		

1	2	3(अ)	3(ब)	4	5	6	7	8
1.	जोधपुर	मुनमूनू	पिलानी	मुनमूनू	चिड़ावा	( 3 ) कैमसर ( 4 ) भूकाना ( 5 ) चन्दाना ( 6 ) शोलाना ( 7 ) मेहरामपुर ( 8 ) गोवला ( 9 ) कियाना ( 10 ) कालटाथ कालान ( 11 ) कैलोथ खुदै ( 12 ) महीगलवास ( 13 ) मरुन्डा कालान ( 14 ) मरुन्डा खुदै ( 15 ) धिन्चोली ( 16 ) तिजोमपुम ( 17 ) चिड़ासन ( 18 ) बछतावर पुरा ( 19 ) पिपनी ( 20 ) नूनिया गोथरा ( 21 ) कजलान	12 आर०	60 कि० ग्रा०
1.	जोधपुर	मुनमूनू	पिलानी	मुनमूनू	चिड़ावा	( 22 ) शामपुरा ( 23 ) दीन्दवा आगुना ( 24 ) जिनी ( 25 ) सोमियाना ( 26 ) सेही कालान ( 27 ) पिलानी ( 28 ) दुलानिया ( 29 ) मान्डरेला ( 30 ) झुकानिया	12 आर०	60 कि० ग्रा०
1.	जोधपुर	मुनमूनू	चूर	चूर	मादुलपुर ( राज- गढ़ ) रेलवे स्टेशन	मम्पूर्ण गांव सिवाय ( 1 ) बियावर ( 2 ) चांदगोथी ( 3 ) सुलबानी बड़ा तारानगर सरदार शहर		
					चूर	सम्पूर्ण गांव सम्पूर्ण गांव सम्पूर्ण गांव		

सूचना :—तहसील, राजगढ़, जिसका मुख्यालय राजगढ़ है, सादुलपुर के नाम से जानी जाती है, क्योंकि यह एक रेलवे स्टेशन है।

2	3(अ)	3(ब)	4	5	6	7	8	
1.	जोधपुर	मुनमूनू	रत्नगढ़	चूर	रत्नगढ़ सुजानगढ़ डूगरगढ़	मम्पूर्ण गांव मम्पूर्ण गांव मम्पूर्ण गांव	12 आर०	60 कि० ग्रा०
1.	जोधपुर	मुनमूनू	श्रीमाधोपुर	सीकर	नीम-का-धाना	मम्पूर्ण गांव सिवाय ( 1 ) नाथू का नंगल ( 2 ) अबदानली ( 3 ) नीम-का-धाना ( 4 ) जंगलपुरा ( 5 ) किशोरपुरा ( 6 ) रायपुर जागीर ( 7 ) टाटीसार		

1	2	3(प्र)	3(अ)	4	5	6	7	8
जोधपुर	मृतमृतू	श्रीमाधोपुर	सीकर	दातारामगढ़	8.	गोहला		
					9.	कासादन		
					10.	एवावास		
					11.	वियावर.		
					12.	लम्पवा		
					13.	कोटरी डेलान		
						सम्पूर्ण गांव सिवाय		
					1.	मीराना		
					2.	माई	12 आर०	60 कि० ग्रा०
					3.	राजनपुरा		
					4.	रामपुरा		
					5.	संगालिया		
					6.	सबाईपुर		
					7.	पाठीं		
					8.	कुखिया		
						श्रीमाधोपुर	सम्पूर्ण गांव सिवाय	
						1.	नखपुर	
						2.	रेहार	
						3.	मावृद्ध	
						4.	सनदालपुरा	
						5.	अलोडा	
						6.	शिष्	
						7.	धीकपुर	
						8.	फैलाश	
						9.	जैलब	
						10.	रायपुर	
जोधपुर	मृतमृतू	श्रीमाधोपुर	सीकर	श्रीमाधोपुर	11.	हरीपुरा (लौसत)	12 आर०	60 कि० ग्रा०
					12.	बलथन्तपुरा		
					13.	भीमा		
					14.	लुहानी		
						सम्पूर्ण गांव सिवाय		
जोधपुर	मृतमृतू	सीकर	सीकर	सीकर	1.	सीकर		
					2.	गोकलपुरा		
					3.	बाजार		
					4.	वासन की थानी		
					5.	रेचा किशनपुरा		
					6.	सकलपुरा		
					7.	मूकरों का बास		
					8.	कुरली		
					9.	दौलतपुरा		
					10.	कटराखल		
					11.	कुदान		
					12.	झक्का		
					13.	बेरनपुरा		
					14.	पारझेली छोटी		
जोधपुर	मृतमृतू	सीकर	सीकर	सीकर		सम्पूर्णगांव सिवाय	12 आर०	60 कि० ग्रा०
					15.	सेवा		
					16.	सिहाटी छोटी		
					17.	तेनी		
					18.	रम्पीद पुरा		

1	2	3(अ)	3(ब)	4	5	6	7	8
1.	जोधपुर	मुन्हून्	सीकर	सीकर	सीकर	19. पलथाना 20. जिगरबाड़ी 21. डाढ़िया 22. जीतपुरा 23. गोथरा 24. कैवीरस 25. कल्यानपुरा 26. मनवलोडा पुरोहित 27. मनवलोधासाल की धानी 28. लोमल छोटी 29. शामपुरा 30. जगतपुरा 31. तस्सार बड़ी 32. तस्सार छोटी 33. मलीआरी 34. सेवाब छोटी 35. चाँदपुरा 36. धोद 37. शीपुरा आरने 38. बेलपुरा 39. बोसाना 40. सरकारी 41. सिंगरावत 42. प्रखलपुरा 43. गेनाथू 44. अनोखू 45. भोतबाला 46. झुगोली 47. पालबास 48. माजीपुरा 49. फतेहपुरा 50. खुर्दी 51. मोरखुगा 52. टेटानवा 53. कासली 54. नागवा 55. प्लासरा	12 आर०	60 कि० ग्रा०
1.	जोधपुर	मुन्हून्	सीकर	सीकर	सीकर	फरेहपुरा लक्ष्मनगढ़	12 आर०	60 कि० ग्रा०
						सम्पूर्ण गांव सिवाय 1. रामगढ़ 2. फरेहपुरा 3. क्वामसर 4. रामुलपुरा 5. बागासरान		
						सम्पूर्ण गांव सिवाय 1. बाथोथ 2. खुरी छोटी 3. खुरी बड़ी 4. खुरु 5. महारिया 6. हमीरपुरा		

1	2	3(अ)	3(ब)	4	5	6	7	8	
जोधपुर	झुनझुनू	सीकर	सीकर	लक्ष्मनगढ़	7. जसरासर 8. खातीपुरा 9. मोजासर छोटा 10. वालवास 11. पटोदा 12. विजयपुरा 13. सुलाल 14. सिगडीला बड़ा 15. पुलानामाली 16. पुलाना पट्टी 17. पुलिअनानी 18. बाडागांव 19. यालसर 20. पालरी 21. बागरियों का शाम 22. पनसावा 23. बिदोसर 24. बेरीरारन 25. माधोपुरा 26. जैलव 27. बाटालरा 28. बालारन 29. राजपुरा 30. लक्ष्मनगढ़	12 आर०	60 कि० ग्रा०		
1. जोधपुर	झुनझुनू	तीकर	सीकर	लक्ष्मनगढ़	जोधपुर प्रोमियन पोरगढ़	सम्पूर्ण गांव सम्पूर्ण गांव सम्पूर्ण गांव भिवाय	12 आर०	60 कि० ग्रा०	
1. जोधपुर	जोधपुर	जोधपुर	जोधपुर	बिलारा फलोदी	1. लुकियाला 2. बालेसर (बुर्गावाटा) 3. बालेसर (स्टेशन) 4. बालेसर (खुर्द) 5. बैलबा 6. बिराही	सम्पूर्ण गांव सम्पूर्ण गांव	12 आर०	60 कि० ग्रा०	
1. जोधपुर	जोधपुर	बाझमेर	बाझमेर	बाझमेर शिव चोहटन	बाझमेर सम्पूर्ण गांव सम्पूर्ण गांव	सम्पूर्ण गांव सम्पूर्ण गांव			
1. जोधपुर	जोधपुर	बालोतरा	बाझमेर	जैसलमेर पोकरन	जैसलमेर पोकरन	सम्पूर्ण गांव सम्पूर्ण गांव			
				मिवाना पछेडरा	मिवाना पछेडरा	सम्पूर्ण गांव सम्पूर्ण गांव भिवाय			
					1. किटोड 2. सेरेना 3. समदरी 4. कुरमावास 5. पेढ़ह 6. मिथोरा 7. रेमानिअ 8. घोरा				

1	2	3(अ)	3(ब)	4	5	6	7	8
1.	जोधपुर	पाली	पाली	पाली	पाली खारची	सम्पूर्ण गांव सिवाय 1. दसाली 2. बटा		
1.	जोधपुर	पाली	पाली	पाली'	खारची	3. वाडियायामा 4. जोजबार 5. गुद्धा केसर सिंह 6. फुलिया 7. गड्ढना	12 मार॰	60 कि॰ मा॰
1.	जोधपुर	पाली	सोजत	पाली	सोजत	सम्पूर्ण गांव सिवाय 1. डिमोली उडावटन 2. डिमोली हुलान 3. रामपुरा		
					राणपुर	सम्पूर्ण गांव सिवाय 1. लिलाम्बा 2. लुशालपुरा 3. करमाव मालियन		
					जैटरत	सम्पूर्ण गांव सिवाय 1. निम्बज 2. फूलमल 3. ब्रासनी केवियन 4. बागोरा		
जोधपुर	पाली	रानी	पाली	देसुरी		सम्पूर्ण गांव सिवाय 1. पनोटा 2. कोट 3. रानी 4. नवनगांव 5. मेवी कलान 6. मेवी खुदे	12 मार॰	60 कि॰ मा॰
जोधपुर	सिरोही	सिरोही	सिरोही	सिरोही		सम्पूर्ण गांव सिवाय 1. कलमदीरी 2. जैला 3. सेवराजा 4. डोडवा 5. झूंगी		
					देवदार	सम्पूर्ण गांव सिवाय 1. बारडज 2. धौलपुरा 3. झेलीपुर		
					शिवगंज	सम्पूर्ण गांव सिवाय 1. पोसालिआ 2. रोखारा		
जोधपुर	सिरोही	सिरोही	सिरोही	शिवगंज		3. प्रारचारा 4. लास 5. सोल	12 मार॰	60 कि॰ मा॰
					मावूरोड़	सम्पूर्ण गांव सिवाय 1. सात्तुर 2. अखेरा भट्ट 3. उड़वारिमा 4. देरटोली 5. फूला बाई का केरा		

1	2	3(प्र)	3(श)	4	5	6	7	8
1.	जोधपुर	सिरोही	जालौर	जालौर	पिन्डवारा	सम्पूर्ण गांव सिवाय		
					1. नन्हिमा			
					2. मारोली			
					3. पिन्डवारा			
					4. घोन्डरा			
					जालौर	सम्पूर्ण गांव		
					महोर	सम्पूर्ण गांव सिवाय		
					1. गुडा बालोयान			
					2. दयालपुरा			
					3. गंगावास			
					4. चारली	12 आरो	60 कि० प्रा०	
					5. माडरी			
					6. गुदा इन्द्रपुरा			
					7. मालपुरा			
					सेंचोर	सम्पूर्ण गांव		
					मीनभाल	सम्पूर्ण गांव सिवाय		
					1. करवारा			
					2. बागरा			
					जसवन्तपुरा	सम्पूर्ण गांव		
					सुमेरपुर	सम्पूर्ण गांव सिवाय		
					पाली	1. पालरी		
						3. सुमेरपुर		
						3. पोमाशा		
						4. सेवारी		
						5. पड़ेरला		
						6. बाडेगुडा		
						7. भटोन्ड		
						8. पाला		
						9. बसन्त		
					बाली	10. खुडाला	12 आरो	60 कि० प्रा०
						11. नाना		
						12. बेलाव		
						13. कोथार		
						14. कानपुरा		
						15. धानापुरा		
						16. बारवा		

[सं 1/सी० ६०/1973]

## COLLECTORATE AND DEPUTY COLLECTOR OF CUSTOM AND CENTRAL EXCISE

Jaipur, the 12th February, 1973

## Central Excise

S.O. 621.—In exercise of the powers conferred upon me under rules 15 and 16 of the Central Excise rules, 1944 and in partial modification of Notification issued under this Office C. No. V(4)30/1/Int./68/III/23752-23783 dated the 6th December, 1968 and C. No. V(4)30/1/Int/68/III/50—86 dated 2-1-69, I hereby notify that no declaration will be necessary under the said rules in respect of unmanufactured tobacco grown in the areas not exceeding the limits specified in column 7 of the sub-joined schedule or cured in quantities not exceeding the limits indicated in column 8 of the said schedule in whole of the revenue jurisdiction of the respective revenue tehsils mentioned in column 5 of the Central Excise Division Jodhpur.

## Schedule to the Notification issued under Rules 15 and 16 of Central Excise Rules, 1944.

Sl. No.	Name of the Division	Name of the Range	Name of the Sector	Name of the Revenue District	Name of the Tehsil	Names of Revenue Villages Exempted under Rules 15 & 16	Max. size of Hectare of Tob. cultivation which a grower may under-take without a declaration under Rule 15 of the C.E. rules 1944 in areas specified in Col. 6.	Quantita- tive Limit of Tob. of which a curer may cure with- out a declaration under rule 16 IBID within the Jurisdi- ction of areas speci- fied in Col. 6.
1	2	3(a)	3(b)	4	5	6	7	8
1. Jodhpur	1. Bikaner	1. Kuchamini City	Nagaur	1. Nawa 2. Parbatsar 3. Dcedwana 4. Ladnu	All villages All villages All villages All villages	12 Arcas	60 kgs.	
1. Jodhpur	1. Bikaner	2. Nagaur	Nagaur	1. Jagal 2. Deegana 3. Nagaur 4. Merta	All villages All villages All villages All villages	12 Areas	60 Kg.	
1. Jodhpur	1. Bikaner	3. Bikaner	Bikaner	1. Bikaner 2. Loon Karanpur 3. Kolayat 4. Nokha	All villages All villages All villages All villages	12 Ares	60 Kg.	
1. Jodhpur	2. Sri-Ganganagar	1. Hanumangarh	Sri-Ganganagar	1. Bhadra 2. Nohar 3. Hanumangarh 4. Tibi 5. Sangaria 6. Sadulshahar	All villages All villages All villages All villages All villages All villages	12 Ares	60 Kg.	
1. Jodhpur	2. Sri-Ganganagar	2. Sri-Ganganagar	Sri-Ganganagar	1. Sri-Ganganagar 2. Karanpur 3. Padampur 4. Suratgarh 5. Raisingh-Nagar 6. Anoogphar	All villages All villages All villages All villages All villages All villages	12 Ares	60 Kg.	
1. Jodhpur	3. Jhunjhunu	3. Jhunjhunu	Jhunjhunu	1. Jhunjhunu 2. Udaipurwati	All villages except All villages except	12 Ares	60 Kg.	
				1. Jhunjhunu 2. Bagad 3. Patusari 4. Dorasar 5. Budana 6. Indal 7. Lotu 8. Lalpur 1. Hasalsar 2. Natar 3. Sheenathpura 4. Nangli Gujran 5. Bhatiwar 6. Khatkar 7. Bas Bishna' 8. Ked 9. Kishorecpura 10. Sithal 11. Titanwar 12. Khiwansar 13. Bajwa 14. Chhawarsi 15. Chhaa 16. Gudhagorji 17. Bamjas				

1	2	3(a)	3(b)	4	5	6	7	8
1. Jodhpur	3. Jhunjhunu	2. Pilani	Jhunjhunu	1. Khetrai	18. Todi 19. Duriya 20. Bhodji 21. Singhord 22. Parasram-pura Naya 23. Parasram-pura Purana 24. Todpur 25. Inderpora 26. Udaipur 27. Chirana 28. Kari 29. Kolsia 30. Birol 31. Nawalgarh 32. Bhojnagar	All villages except	12 Ares	60 Kg.
1. Jodhpur	3. Jhunjhunu	2. Pilani	Jhunjhunu	2. Chirawa	1. Chardana Khurd 2. Mehras Jatwas 3. Mehra Gujran 4. Tiba Bassi 5. Madhogarh 6. Simla 7. Charas 8. Loyal 9. Padeya	All villages except	12 Ares	60 Kg.
1. Jodhpur	3. Jhunjhunu	3. Churu	Churu	1. Sadulpur (Rly. Stn.) (Rajgarh) (T)	10. Kaltho Kalan 11. Kaloth Khurd 12. Mahipalwas 13. Bharunda Kalan 14. Bharunda Khurd 15. Thincholi 16. Nizampur 17. Chidasan 18. Bakhtawar Pura 19. Pipli 20. Nunia Gothra 21. Kajlan 22. Shampura 23. Dhindwa Aguna 24. Zini 25. Bhabian 26. Sehi Kalan 27. Pilani 28. Dulania 29. Mandrela 30. Budania	All villages except	12 Ares	60 Kg.
1. Jodhpur	3. Jhunjhunu	3. Churu	Churu	2. Taranagar 3. Sardar Shahar 4. Churu	1. Beawar 2. Chandgothi 3. Sulkhani Bara	All villages	12 Area	60 Kg.
1. Jodhpur	3. Jhunjhunu	4. Rattanagarh	Churu	1. Rattanagarh 2. Sujangarh 3. Dungergarh	1. Rattanagarh All villages	All villages	"	"
1. Jodhpur	3. Jhunjhunu	4. Rattanagarh	Churu	1. Rattanagarh 2. Sujangarh 3. Dungergarh	2. Sujangarh All villages	All villages	"	"
1. Jodhpur	3. Jhunjhunu	4. Rattanagarh	Churu	1. Rattanagarh 2. Sujangarh 3. Dungergarh	3. Dungergarh All villages	All villages	"	"

Note.—Tehsils Rajgarh with Hq.s. at Rajgarh. However, it is also known by the name of Sadulpur because it is a Railway Station.

1. Jodhpur      3. Jhunjhunu      4. Rattanagarh      Churu

1. Rattanagarh      All villages      12 Ares      60 Kg.  
2. Sujangarh      All villages      "      "  
3. Dungergarh      All villages      "      "

1	2	3(a)	3(b)	4	5	6	7	8
1. Jodhpur	3. Jhunjhunu	5. Srimadhopur	Sikar	1. Neem-ka-thana	All villages except—	12 Arcs	60 Kg.	
					1. Nathu Ka Nangal 2. Bakhdanli 3. Neem Ka Thana 4. Jangalpura 5. Kishorepura 6. Raipur Jagir 7. Tateesar 8. Gauhala 9. Kasadan 10. Abawas 11. Bawari 12. Lampwa 13. Kotri Delan			
				2. Data Ramgarh	All villages except—	12 Arcs	60 Kg.	
					1. Bhirana 2. Mai 3. Rajanpura 4. Rampura 5. Sangalia 6. Sawaipur 7. Garti 8. Dukhia			
				3. Srimadhopur	All villages except—	12 Ares	60 Kg.	
					1. Makhpur 2. Rehar 3. Madhui 4. Sanwalpura 5. Alloda 6. Shishu 7. Dhinkpur 8. Kailash 9. Jalund 10. Raipura 11. Haripura (Losal) 12. Balwantpura 13. Bhima 14. Luhwani			
1. Jodhpur	3. Jhunjhunu	6. Sikar	Sikar	1. Sikar	All villages except	12 Ares	60 Kg.	
					1. Sikar 2. Gokalpura 3. Bajar 4. Dassan Ki Dhani 5. Racha Kishan-pura 6. Sabalpura 7. Bhukron Ka Bas 8. Kurli 9. Daulatpura 10. Katrathal 11. Kudan 12. Akwa 13. Baironpura 14. Pardolichotli 15. Sewa 16. Sihati Chhoti 17. Naini 18. Rashidpura 19. Palhana 20. Jigarbari 21. Dadia 22. Jeetpura 23. Gothra 24. Kaliras 25. Kalyanapura 26. Sanwalodhalal Ki Dhani 27. Sanwioda Purohit 28. Losal Chhoti 29. Shampura 30. Jagatpura 31. Tassar Bari 32. Tassar Chhoti 33. Maliali			

1	2	3(a)	3(b)	4	5	6	7	8
1. Jodhpur	3. Jhunjhunu	6. Sikar	Sikar	2. Fatehpur	34. Sawad Chhoti 35. Chandpura 36. Dhod 37. Deepura Charan 38. Ballupura 39. Bosana 40. Sarwari 41. Singrawat 42. Puranpura 43. Ganathu 44. Anokhu 45. Bhonwala 46. Dugoli 47. Palwas 48. Majipura 49. Fatehpura 50. Khurdi 51. Mordunga 52. Tatanwa 53. Kasli 54. Nagwa 55. Plasra	All villages except— 1. Ramgarh 2. Fatehpur 3. Quamsar 4. Rasulpura 5. Bagasran	12 Ares	60 Kg.
1. Jodhpur	3. Jhunjhunu	6. Sikar	Sikar	3. Laxmangarh	All villages except— 1. Bathoth 2. Khuri Chotti 3. Khuri Bari 4. Kharu 5. Maharia 6. Hamirpura 7. Jasrasar 8. Khatipura 9. Bhojasar Chhota 10. Balwas 11. Patoda 12. Bijaypura 13. Sulath 14. Sigdila Bara 15. Pullanamali 16. Pullana Patti 17. Pulliani 18. Badagaon 19. Yalsar 20. Palri 21. Bagriaon Ka Bas 22. Panlawa 23. Bidosar 24. Kheriaran 25. Madhopura 26. Jajod 27. Batalra 28. Balaran 29. Rajpura 30. Laxmangarh	All villages except— 1. Khudiala 2. Balesar (Durgawata) 3. Balesar (Sattan) 4. Balesar (Kui) 5. Belwa 6. Birahi	12 Ares	60 Kg.
1. Jodhpur	4. Jodhpur	1. Jodhpur	Jodhpur	1. Jodhpur 2. Osian 3. Shergarh	All villages All villages All villages except— 1. Bilara 2. Phalodi	12 Ares	60 Kg.	
1. Jodhpur	4. Jodhpur	2. Barmer	Barmer	1. Barmer 2. Shiv 3. Chohtan	All villages All villages All villages	"	"	
			Jaisalmer	1. Jaisalmer 2. Pokaran	All villages All villages	12 Ares	60 Kgs.	
					"	"	"	

1	2	3(a)	3(b)	4	5	6	7	8
1. Jodhpur	4. Jodhpur	3. Balotra	Barmer	1. Siwana 2. Pachpadra	All villages All villages except 1. Kitnod 2. Sarana 3. Samdri 4. Kurmawas 5. Padru 6. Mithora 7. Ramania 8. Dheera	12 Ares	60 Kg.	" "
1. Jodhpur	5. Pali	1 Pali	Pali	1. Pali 2. Kharchi	All villages All villages except 1. Isali 2. Banta 3. Wadiaya 4. Jojawar 5. Gudha Kesar Singh 6. Phuliya 7. Gadana	12 Ares	60 Kg.	" "
1. Jodhpur	5. Pali	2. Sojat	Pali	1. Sojat	All villages except 1. Deoli Uda-watan 2. Deoli Hullan 3. Rampura	12 Ares	60 Kgs.	
				2. Raipur	All villages except 1. Lifaamba 2. Khushalpura 3. Karmaw Malian	12 Ares	60 Kg.	
1. Jodhpur	5. Pali	2. Sojat	Pali	3. Jaitran	All villages except 1. Nimbaj 2. Phoolmal 3. Basni Kaviyan 4. Bagora	12 Ares	60 Kg.	
1. Jodhpur	5. Pali	3. Rani	Pali	1. Desuri	All villages expect 1. Panota 2. Kot 3. Rani 4. Nawangaon 5. Mcwi Khurd 6. Mewi Kalan	12 Ares	60Kg.	
1. Jodhpur	6. Sirohi	1. Sirohi	1. Sirohi	1. Sirohi	All villages except 1. Kalandri 2. Jaila 3. Sabraja 4. Dodwa 5. Dhungi	12 Ares	60Kg.	
				2. Revdar	All villages except 1. Barbaj 2. Dholpura 3. Sholepur	12 Ares	60Kg.	
				3. Shivganj	All villages except 1. Posalia 2. Rokhara 3. Arthwara 4. Lass 5. Gole	12Ares	60Kg.	
1. Jodhpur	6. Sirohi	2. Abu Road	Sirohi	1. Aburoad	All villages except 1. Saantpur 2. Akhera Bhatta 3. Udwaria 4. Tertoli 5. Phula bai ka kaera	12 Ares	60 Kg.	
1. Jodhpur	6. Sirohi	2. Abu Road	Sirohi	2. Pindwara	All villages except 1. Nandia 2. Jharoli 3. Pindwara 4. Aundra	12 Ares	60Kg.	

1	2	3(a)	3(b)	4	5	6	7	8
1. Jodhpur	6. Sirohi	3. Jalore	Jalore	1. Jalore 2. Ahor	All villages except 1. Guda Balothan 2. Dayalpura 3. Gangawas 4. Charli 5. Madri 6. Guda Inderpura 7. Malpura	12 Ares 12 Ares	60 Kg. 60 Kg.	
				3. Sanchor 4. Bhinmal	All villages except 1. Karwara 2. Bagra	12 Ares	60K g.	"
		4. Sumerpur	Pali	5. Jaswantpura 1. Bali	All villages except 1. Paderia 2. Palri 3. Sumerpur 4. Pomawa 5. Sewari 6. Badaguda 7. Bhatond 8. Pawa 9. Basant 10. Khudala 11. Nana 12. Vellar 13. Kothar 14. Kanpura 15. Dhanapura 16. Barwa	12Ares 12 Ares	60 Kg. 60 Kg.	
1. Jodhpur	6. Sirohi							

[No. 1/CE/1973]

का०ग्रा० 622.~ केन्द्रीय उत्पादन शुल्क नियम 1944 के नियम 15 और 16 के अन्तर्गत मुझे प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और इस कार्यालय द्वारा जारी की गई अधिसूचना स० संज्ञा V (4) 30/1/इट/68/III/23752-23783 दिनांक 6 विसम्बर, 1968, और अधिसूचना सी० संज्ञा V (4) 30/1/इट/68/III/50-86 दिनांक 2 जनवरी 1969 में आशिक संशोधन करते हुए मैं एतद्वारा अधिसूचित करता हूँ कि ऐसे अनिमित तम्बाकू के संबंध में, जिसकी इस अधिसूचना के साथ संलग्न अनुसूची के कालम 7 में निर्विष्ट सीमा से अनधिक भूमि में खेती की जाती है, या जो उक्त अनुसूची के कालम 8 में उल्लिखित सीमा से अनधिक मात्रा में सुखाया जाता है, केन्द्रीय उत्पादन शुल्क संभाग जयपुर के कालम 5 में उल्लिखित संबंध राजस्व तहसीलों के सम्मूर्ण राजस्व थेत्र में उक्त नियमों के अन्तर्गत कोई घोषणा आवश्यक नहीं होगी।

#### केन्द्रीय उत्पादन शुल्क नियम 1944 के नियम 15-16 के अधीन जारी की गई अधिसूचना

स० संघात का नाम	रेंज का नाम	सेक्टर का नाम	जिला राजस्व का नाम	तहसील का नाम	राजस्व गांवों के नाम जिन्हें नियम 15-16 के अन्तर्गत छूट दी गई है।	अधिक से अधिक हैटर जिनमें नियम जिसकी तम्बाकू 15 केन्द्रीय उत्पादन शुल्क नियम 16 के नियम 1944 के अन्तर्गत बिना अन्तर्गत बिना पूर्वोक्त घोषणा घोषणा किये, कालम 6 कापेकार कालम 6 में उल्लिखित 6 में उल्लिखित थेत्र में सुखा थेत्रों में तम्बाकू की खेती कर सकता है।	तम्बाकू की मात्रा
संभाग का नाम ।							

1	2	3 (अ)	3 (ब)	4	5	6	7	8
1. जयपुर संभाग	1. जयपुर 1	1. जयपुर	जयपुर	1. जयपुर 2. सांगानेर	सम्मूर्ण गांव सम्मूर्ण गांव सिवाय 1. डेमीकालान 2. नया बास 3. बगरू	12 आर 12 आर	60 कि० ग्रा० 60 कि० ग्रा०	

1	2	3(म)	3(ब)	4	5	6	7	8
					3. सांभर (मु०) सम्पूर्ण गांव फुलेश (तहसील)	12 घार	60 कि० प्रा०	
					4. चाकसू सम्पूर्ण गांव	12 घार	60 कि० प्रा०	
					5. द्रू (तहसील) सम्पूर्ण गांव भौजमालाद (मु०)	12 घार	60 कि० प्रा०	
					6. फागी सम्पूर्ण गांव	12 घार	60 कि० प्रा०	
1. जयपुर	जयपुर 1	दौसा	जयपुर	दौसा	सम्पूर्ण गांव अस्वा (तहसील) सम्पूर्ण गांव आन्दीकूर्ह (मु०)	12 घार	60 कि० प्रा०	
					सीकरी (मु०) सम्पूर्ण गांव अस्ती सम्पूर्ण गांव लालसोट सम्पूर्ण गांव			
1. जयपुर	जयपुर 1	जमवा रामगढ़	जयपुर	जमवा रामगढ़	सम्पूर्ण गांव सिवाय 1. खोरा मीना 2. ग्राउरोल 3. साथों बानिया 4. साथों सीरा 5. पेपर 6. नाइला 7. भोत का बास 8. ल्येटा 9. माथा सुला 10. नोनपुरा			
					सम्पूर्ण गांव सिवाय 1. छोला का बास			
जयपुर	जयपुर 1	जमवा रामगढ़	जयपुर	जयपुर	2. निवाडा 3. पूनयाना 4. नागल टिकान 5. घोलसर	12 घार	60 कि० प्रा०	
1. जयपुर	जयपुर 1	शाहपुरा	जयपुर	कोटपुतली	सम्पूर्ण गांव सिवाय 1. कोटपुतली 2. सुन्दरपुरा 3. मागल चरला			
					4. सम्पूर्ण गांव 5. बैराठ			
1. जयपुर	जयपुर 1	ग्रालवर	ग्रालवर	ग्रालवर	सम्पूर्ण गांव सिवाय 1. ग्रालवर			
					2. बेहरर सम्पूर्ण गांव सिवाय 3. बनारस सम्पूर्ण गांव सिवाय 4. रामपुर			
1. जयपुर	जयपुर 1	राजगढ़	ग्रालवर	राजगढ़	सम्पूर्ण गांव थानागाड़ी सम्पूर्ण गांव			
					लक्ष्मनगढ़ सम्पूर्ण गांव सिवाय 1. शौकर			
जयपुर	जयपुर 1	राजगढ़	ग्रालवर	लक्ष्मनगढ़	2. सोंख 3. टोडा	12 घार	60 कि० प्रा०	
1. जयपुर	जयपुर 1	किशनगढ़ बास	ग्रालवर	किशनगढ़ बास	सम्पूर्ण गांव सिवाय 1. सैरानवास			
					2. हरसोली			

सूचना—(मु०) का मतलब तहसील का मुख्यालय है।

1	2	3(a)	3(b)	4	5	6	7	8
				मन्दावर	सम्पूर्ण गांव सिवाय			
				तिजारा	1. राजगढ़ सम्पूर्ण गांव सिवाय 2. शालबास 3. कारोली 4. कमालपुर 5. बेरीशालबास 6. शुन्डपुरी 6. शिथाल			

[सं० 2/सी० ई०/1973]

S.O. 622.—In exercise of the powers conferred upon me under rules 15 and 16 of the Central Excise Rules, 1944 and in partial modification of Notification issued under this Office C. No. V(4)30/1/Int./68/III/23752-23783 dated the 6th December, 1968 and C. No. V(4)30/1/Int./68/III/50-86 dated 2-1-69, I hereby notify that no declaration will be necessary under the said rules in respect of unmanufactured tobacco grown in the areas not exceeding the limits specified in column 7 of the sub-joined schedule or cured in quantities not exceeding the limits indicated in column 8 of the said schedule in whole of the revenue jurisdiction of the respective revenue tehsils mentioned in column 5 of the Central Excise Division, Jaipur.

**Schedule to the Notification Issued Under Rules 15 and 16  
of Central Excise Rules, 1944**

Sl. No.	Name of the Division	Name of the Range	Name of the Sectors	Name of Revenue District	Name of the Tehsils	Name of revenue villages exempted under rules, 15 & 16	Max. Size of hectare of tobacco cultivation which a grower may undertake without a declaration under rule 15 of the C.E. Rules 1944 in areas specified in col. 6	Quantitative limit of tobacco of which a tobacco curer may cure without a declaration under rule 16 ibid within the jurisdiction of areas specified in col. 6
1	2	3(a)	3(b)	4	5	6	7	8
1.	Jaipur Division	1. Jaipur I	1. Jaipur	Jaipur	1. Jaipur	All villages	12 Ares	60 Kg.
					2. Sanganer	All villages except		
							1. Dembiakan	12 Ares
							2. Naya Bas	60 Kg.
							3. Bagru	
					3. Sambhar(H) (Phulera) (T)	All villages	12 Ares	60 Kg.
					4. Chaksu	All villages	12 Ares	60 Kg.
					5. Dudu (T) Mozmabad(H)	All villages	"	"
					6. Phagi	All villages	12 Ares	60 Kg.
1.	Jaipur	1. Jaipur	2. Dausa	Jaipur	1. Dausa	All villages	12 Ares	60 Kg.
					2. Baswa (T) (Bandikui) (H)	All villages	"	"
					3. Sikrai	All villages	"	"
					4. Bassi	All villages	"	"
					5. Lalsot	All villages	"	"

NOTE.—(T) indicates the name of the Tehsil and (H) indicates Headquarters of the Tehsil.

1	2	3(a)	3(b)	4	5	6	7	8
1. Jaipur	1. Jaipur I	3. Jumwa Ramgarh	Jaipur	1. Jumwa Ramgarh	All villages except 1. Khora Meena 2. Achrol 3. Saon Bania 4. Saon Seera 5. Paper 6. Naila 7. Bhot ka Bas 8. Luneta 9. Matha Sula 10. Nonpura	12 Ares	60 Kg.	
				2. Amer	All villages except 1. Dola Ka Bas 2. Niwana 3. Poonyana 4. Nagal Tikan 5. Dholsar	12 Ares	60 Kg.	
1. Jaipur	1. Jaipur	4. Shahpura	Jaipur	1. Kotputli	All villages except 1. Kotputli 2. Sunderpura 3. Nangal Charla	12 Ares	60 Kg.	
1. Jaipur	1. Jaipur I	5. Alwar	Alwar	2. Bairath	All villages	12 Ares	60 Kg.	
				1. Alwar	All villages except Alwar	12 Acres	60 Kg.	
				2. Behror	All villages except Raghunathpura	12 Ares	60 Kg.	
				3. Bansur	All villages except Rampur	12 Ares	60 Kg.	
1. Jaipur	1. Jaipur I	6 Rajgarh	Alwar	1. Rajgarh 2. Jhanagazi 3. Lachhmangarh	All villages All villages All villages except	12 Ares	60 Kg.	
					1. Shonkar 2. Sonkh 3. Toda	"	"	60 Kg.
1. Jaipur	1. Jaipur	7. Kishangarh Bas	Alwar	1. Kishangarh Bas	All villages except 1. Saranwas 2. Harsoli	12 Ares	60 Kg.	
1. Jaipur	1. Jaipur	7. Kishangarh Bas	Alwar	2. Mandawar	All villages except	12 Ares	60 Kg.	
				3. Tijara	1. Rasgarh All villages except 1. Dalawas 2. Karoli 3. Kamalpur 4. Dheriawas 5. Jhudpuri 6. Shithal	12 Ares	60 Kg.	

[No. 2/C.E./1973]

NOTE.—(T) indicates the name of the Tehsil and (H) indicates the Headquarters of the Tehsil.

**कांगड़ा ६२३।**—केन्द्रीय उत्तराधिकार मुल्क नियम १९४४ के नियम १५ प्रौढ़ और १६ के मन्तरीत सुने प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए भौर इस कार्यालय द्वारा जारी की गई अधिसूचना संख्या सी० V(4) ३०/१/इन्ट/६८/३/III/२३७५२-२३७८३, विनांक ६ विसम्बर, १९६८, और अधिसूचना सी० संख्या ५(4) ३०/१/इन्ट/६८/३/III ५०-८० विनांक २ जनवरी, १९६९ में आधिक संशोधन करते हुए मैं एतद्वारा अधिसूचित करता हूँ कि ऐसे अनिमित्त लम्बाकू के संबंध में, जिसकी इस अधिसूचना के साथ संलग्न मनुसूची के कालम ७ में निर्दिष्ट सीमा से अनधिक भूमि में खेती की जाती है, या जो उक्त मनुसूची के कालम ८ में उल्लिखित सीमा से अनधिक मात्रा में सुखाया जाता है, केन्द्रीय उत्तराधिकार मुल्क संभाग कोटा के कालम ५ में उल्लिखित सम्बद्ध राजस्व तहसीलों के सम्पूर्ण राजस्व क्षेत्र में उक्त नियमों के मन्तरीत कोई घोषणा आवश्यक नहीं होगी।

केन्द्रीय उत्साहन शल्क नियम, 1944 के नियम 15-16 के अधीन जारी की गई मधिसचना की अनुसूची

सं०	संभाग का नाम वार्ष	रेंज का नाम	सेक्टर का नाम	जिला राजस्व का नाम	तहसील का नाम	राजस्व गांवों के नाम जिन्हें नियम 15-16 के अन्तर्गत छूट दी गई है	प्रधिक से भ्रष्टिक हैक्टर जिनमें नियम 15 के न्द्रीय को सुखाने वाला	तम्बाकू की मात्रा
1	2	3(अ)	3(ब)	4	5	6	7	8
1.	कोटा	1. कोटा I	1. कोटा	कोटा	1. साड़पुरा	सम्पूर्ण गांव सिवाय	12 भार	60 कि० ग्रा०
					2. डिगोर	सम्पूर्ण गांव सिवाय	12 भार	60 कि० ग्रा०
					3. रामगंज मंडी	सम्पूर्ण गांव सिवाय	12 भार	60 कि० ग्रा०
					4. सांगोद	सम्पूर्ण गांव सिवाय	12 भार	60 कि० ग्रा०
					5. पीपालदा	सम्पूर्ण गांव	12 भार	60 कि० ग्रा०
1.	कोटा	1. कोटा II	2. बारौं	कोटा	1. बारा	सम्पूर्ण गांव	12 भार	60 कि० ग्रा०
					2. शाहगाँव	सम्पूर्ण गांव	12 भार	60 कि० ग्रा०
					3. छोपालारोड	सम्पूर्ण गांव	12 भार	60 कि० ग्रा०
					4. आठरु	सम्पूर्ण गांव	12 भार	60 कि० ग्रा०
					5. छाबरा	सम्पूर्ण गांव	12 भार	60 कि० ग्रा०
					6. किशनगंज	सम्पूर्ण गांव	12 भार	60 कि० ग्रा०
					7. मांगरोल	सम्पूर्ण गांव सिवाय	12 भार	60 कि० ग्रा०
					1. भैरुपुरा			
					2. पलैटा			
					3. घान की झोंपड़ी			
1.	कोटा	1. कोटा II	3. सवाई माधोपुर-सवाई माधोपुर	1. गंगापुर	सम्पूर्ण गांव सिवाय	12 भार	60 कि० ग्रा०	
					1. खानदीप			
					2. पिलोडा			
					2. बामनवास	सम्पूर्ण गांव सिवाय	12 भार	60 कि० ग्रा०
					3. खान्डर	सम्पूर्ण गांव सिवाय	12 भार	60 कि० ग्रा०
					1. बजौली			
					2. बिचपुरी			
					4. सवाईमाधोपुर	सम्पूर्ण गांव	12 भार	60 कि० ग्रा०
					5. नादोती	सम्पूर्ण गांव	12 भार	60 कि० ग्रा०

1	2	3(प्र)	3(ब)	4	5	6	7	8
1. कोटा	1. कोटा II	4. हिन्दौन	सवाई माधोपुर	6. मालरना छोर (तहसील) बोनली (मू०)	सम्पूर्ण गांव	12 घार	60 कि० घा०	
				1. हिन्दौन	सम्पूर्ण गाँव सिवाय	12 घार	60 कि० घा०	
				2. मदुवा	सम्पूर्ण गाँव	12 घार	60 कि० घा०	
				3. टोडा भोम	सम्पूर्ण गाँव सिवाय	12 घार	60 कि० घा०	
				1. बाजीपुर				
				2. नन्द खुर्द				
				3. मेहेसी				
1. कोटा	1. कोटा II	5. करौली	सवाई माधोपुर	1. करौली	सम्पूर्ण गाँव	12 घार	60 कि० घा०	
				2. सपोटरा	सम्पूर्ण गाँव	12 घार	60 कि० घा०	
1. कोटा	1. कोटा II	6. बूंदी	बूंदी	1. बूंदी	सम्पूर्ण गाँव सिवाय	12 घार	60 कि० घा०	
				1. बारन				
				2. खाटकर				
				3. केशरसुरा				
				4. अजेटा				
				5. जालुन्द				
				6. रेहाना				
				7. संगोरडा				
				8. बागदा				
				9. जालेरा				
				2. मैनवा	सम्पूर्ण गाँव	12 घार	60 कि० घा०	
				3. हिन्दौली	सम्पूर्ण गाँव	12 घार	60 कि० घा०	
				4. केशोराय पाटन	सम्पूर्ण गाँव सिवाय	12 घार	60 कि० घा०	
				1. बारना झालानी का				
				2. बोरदा				
				3. खेरा तुरजन				
				4. झालेदा				
				5. धोंगसी				
				6. मनौली				
1. कोटा	1. कोटा II	7. भवानीमंडी	झालावाड़	1. पिरावा	सम्पूर्ण गाँव सिवाय	12 घार	60 कि० घा०	
				1. नन्दपुरा				
				2. सुनैल				
				2. गंगधर	सम्पूर्ण गाँव सिवाय	12 घार	60 कि० घा०	
				1. झग				
				3. पछपहाड़	सम्पूर्ण गाँव	12 घार	60 कि० घा०	
				4. झालरा पाटन	सम्पूर्ण गाँव	12 घार	60 कि० घा०	
				5. बानपुर	सम्पूर्ण गाँव	12 घार	60 कि० घा०	
				6. झकलेरा	सम्पूर्ण गाँव	12 घार	60 कि० घा०	
				1. नदवाई	सम्पूर्ण गाँव सिवाय	12 घार	60 कि० घा०	
				1. लोहासा				
				2. किरीली				
				3. नौथा				
				2. भरतपुर	सम्पूर्ण गाँव सिवाय	12 घार	60 कि० घा०	
				1. टामरेर				
1. कोटा	2. भरतपुर	2. धोलपुर	भरतपुर	1. बाड़ी	सम्पूर्ण गाँव सिवाय	12 घार	60 कि० घा०	
				1. बाड़ी				
				2. धसेरी	सम्पूर्ण गाँव सिवाय	12 घार	60 कि० घा०	
				1. ताजपुर				

सूचना :—(मू०) का मतलब तहसील का मुख्यालय है।

1	2	3(a)	3(b)	4	5	6	7	8
1. कोटा	2. भरतपुर	3. झीग	भरतपुर	4.	5. 2. भागधार 3. हिंगोटा 3. धौलपुर 4. राजखेड़ा 1. झीग 2. नगर	सम्पूर्ण गांव सम्पूर्ण गांव सिवाय सम्पूर्ण गांव सिवाय 1. खोह सम्पूर्ण गांव सिवाय 1. गोलपाड़ा 2. डाथक 3. बदली 3. कामां	12 आर 12 आर 12 आर 12 आर	60 कि० ग्रा० 60 कि० ग्रा० 60 कि० ग्रा० 60 कि० ग्रा०
1. कोटा	2. भरतपुर	4. बयाना	भरतपुर	1. वैर	6. सम्पूर्ण गांव सिवाय	12 आर	60 कि० ग्रा०	
		मु० भरतपुर			1. सुरसेना 2. भुजावार 3. निधार 4. मैथपुर	12 आर	60 कि० ग्रा०	
				2. बयाना	सम्पूर्ण गांव सिवाय 1. तरसूमा 2. गजानप्ती	12 आर	60 कि० ग्रा०	
				3. रूपनाथ	सम्पूर्ण गांव सिवाय 1. रसीलपुर	12 आर	60 कि० ग्रा०	

[सं० ३/सी०ई०/१९७३]  
के० के० कपूर, उप-समाहर्ता

S.O. 623.—In exercise of the powers conferred upon me under Rules 15 and 16 of the Central Excise Rules, 1944 and in partial modification of Notification issued under this office C.No. V(4) 30/1/Int. 68/III/23752-23783 dated the 6th December, 1968 and C. No. V(4)30/1/Int/III/50-86 dated 2-1-69, I here by notify that no declaration will be necessary under the said rules in respect of unmanufactured tobacco grown in the areas not exceeding the limits specified in column 7 of the sub-joined schedule or cured in quantities not exceeding the limits indicated in column 8 of the said schedule in whole of the revenue jurisdiction of the respective tehsils mentioned in Column 5 of the Central Excise Division, Kota.

Schedule to the notification issued under rules 15 and 16 of Central Excise Rules, 1944

Sl.No.	Name of the the division Range	Name of the Sector	Name of the Revenue Distt.	Name of the Tehsil	Name of the Revenue vill- ages exempted under Rules 15 and 16	Max. Size of Hectre of Tobacco cultivation on which Grower may undertake without a declaration under rule 15 of the C.E. rules 1944 in Areas specified in Col. 6	Quantita- tive limit of which a Tabacco cure may cure with out a dec- laration under rule 16 Ibid with in the jnris- dition of Areas specified in col.6	
1	2	3(a)	3(b)	4	5	6	7	8
1. 1. Kota	1. Kota II	1. Kota	Kota	1. Ladpura	All villages except 1. Kunadi 1. Theksa	12 Ares	60 Kg.	

1	2	3(a)	3(b)	4	5	6	7	8
1. Kota	1. Kota II	2. Baran	Kota	2. Digod	All villages except 1. Cheesa	12 Ares ..	60 Kg.	
				3. Ramganj Mandi	All villages except. 1. Ghatoli	12 Ares	60 Kg.	
				4. Sangod	All villages except. 1. Katoon	12 Ares	60 Kg.	
				5. Pipalda	All villages	12 Ares	60 Kg.	
				1. Baran	All villages	12 Ares	60 Kg.	
				2. Shahbad	All villages	12 Ares	60 Kg.	
				3. Chhipabardon	All villages	12 Ares	60 Kg.	
				4. Atru.	All villages	12 Ares	60 Kg.	
				5. Chabra	All villages	12 Ares	60 Kg.	
				6. Kishanganj	All villages	12 Ares	60 Kg.	
				7. Mangrol	All villages except 1. Bherupura 2. Palsita 3. Khanki Jhonpari	12 Ares	60 Kg.	
1. Kota	Kota II.	3. Sawai Madhopur	Sawai Madhopur.	1. Gangapur	All villages except	12 Ares	60 Kg.	
				2. Bamanwas	All villages except.	12 Ares	60 Kg.	
				3. Khandar	All villages except	12 Ares	60 Kg.	
				4. Sawai Madhopur	All villages	12 Ares	60 Kg.	
				5. Nadoti	All villages	12 Ares	60 Kg.	
				6. Malurna-Chhar (T) Bonli (H)	All villages	12 Ares	60 Kg.	
1. Kota	1. Kota II.	4. Hindaun	Sawai Madhopur.	1. Hindaum	All villages except	12 Ares	60 Kg.	
				2. Mohwa	All villages	12 Ares	60 Kg.	
				3. Toda Bhilm	All villages except 1. Ghazipur 2. Nand Khurd 3. Mehese	12 Ares	60 Kg.	
1. Kota	1. Kota II	5. Karauli	1. Sawai Madhopur	1. Karauli	All villages	12 Ares	60 Kg.	
				2. Sapotra	Do.	12 Ares	60 Kg.	
1. Kota	1. Kota II	6. Bundi	Bundi	1. Bundi	All villages except	12 Ares	60 Kg.	
				2. Baran	1. Baran			
				2. Khatkar	2. Khatkar			
				3. Kesarpura	3. Kesarpura			
				4. Azalta	4. Azalta			
				5. Jalunda	5. Jalunda			
				6. Rehana	6. Rehana			
				7. Sangorda	7. Sangorda			
				8. Bagda	8. Bagda			
				9. Jalera	9. Jalera			
				2. Nainwa	All villages	12 Ares	60 Kg.	
				3. Hindoli	Do.	12 Ares	60 Kg.	
				4. Keshora Patan	All villages except 1. Barna Jhalaji Ka 2. Borda 3. Khera durjan 4. Jhaleda 5. Dhingsi 6. Manoli	12 Ares	60 Kg.	

Note : (T) indicates the name of Tehsil and (H) indicates the name of the Headquarters of Tehsil.

1	2	3(a)	3(b)	4	5	6	7	8
1. Kota	1. Kota II	7. Bhawani Mandi	Jhalawar	1. Pirawa	All villages except 1. Nandpura 2. Sunel	12 Ares	60 Kg.	
				2. Gangdhar	All villages except 1. Dug.	12 Ares	60 Kg.	
				3. Pachpahar	All villages	12 Ares	60 Kg.	
				4. Jhalara Patan	Do.	12 Ares	60 Kg.	
				5. Khanpur	Do.	12 Ares	60 Kg.	
				6. Aklera	Do.	12 Ares	60 Kg.	
1. Kota	2. Bharatpur	1. Bharatpur	Bharatpur	1. Nadbai	All villages except 1. Lohasa 2. Kirli 2. Notha	12 Ares	60 Kg.	
				2. Bharatpur	All villages except 1. Tamrer	12 Ares	60 Kg.	
1. Kota	2. Bharatpur	2. Dholpur	Bharatpur	1. Bati	All villages except 1. Bari	12 Ares	60 Kg.	
				2. Baseri	All villages except 1. Tajpur 2. Bhagthar 3. Hingota	12 Ares	60 Kg.	
				3. Dholpur	All villages	12 Ares	60 Kg.	
				4. Rajkot	All villages	12 Ares	60 Kg.	
1. Kota	2. Bharatpur	3. Deeg	Bharatpur	1. Deeg	All villages except 1. Khoh	12 Are	60 Kg.	
				2. Nagar	All villages except 1. Gulpara 2. Dabak 3. Bundi	12 Ares	60 Kg.	
				3. Kamar	All villages except 1. Sorka 2. Sablana 3. Brar	12 Ares	60 Kg.	
1. Kota	2. Bharatpur	4. Bayana	Bharatpur	1. Weir	All villages except 1. Sursena 2. Bhusarwar 3. Nithar 4. Maidpur	12 Ares	60 Kg.	
				2. Bayana	All villages except 1. Tursuma 2. Gajanua	12 Ares	60 Kg.	
				3. Roopbas	All villages except 1. Raseelpur	12 Ares	60 Kg.	

[No.3/C. E./1973]

K.K. KAPOOR, Deputy Collector

## बाणिज्य बंद्रावलम्ब

## प्रादेश

मई विली, 20 फरवरी, 1973

का० आ० 642.—राष्ट्रपति, केन्द्रीय सिक्षित सेवा (बाणिज्य, नियन्त्रण और अपील), नियम, 1965 के नियम 9 के उपनियम (2), नियम 12 के उपनियम (2) के खण्ड (ब) और नियम 24 के उपनियम (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भूतपूर्व बाणिज्य और संपदोंवाला उद्योग संबंधीय की प्रधिसूचना सं० का० नि० आ० 631, तारीख 28 फरवरी, 1957 को प्रधिकान्त करते हुए, एतद्वारा निम्नलिखित नियंत्रण देते हैं कि:—

- (1) इस प्रादेश की भनुसूची के भाग I के स्तम्भ (1) में विनियिष्ट साधारण केन्द्रीय सेवा, वर्ग II में पर्वों के बारे में, स्तम्भ (2) में विविष्ट प्राधिकारी, नियुक्ति प्राधिकारी होंगा, प्रीर स्तम्भ (3) में विनियिष्ट प्राधिकारी, स्तम्भ (4) में विनियिष्ट शास्त्रियों के बारे में भनुशासन प्राधिकारीहोंगा;
- (2) उक्त भनुसूची के भाग II और भाग III के स्तम्भ (1) में विनियिष्ट साधारण केन्द्रीय सेवा, वर्ग III, और साधारण केन्द्रीय सेवा, वर्ग IV के पर्वों के बारे में स्तम्भ (2) में विनियिष्ट प्राधिकारी, क्रमशः नियुक्ति प्रधकारी होंगे और स्तम्भ (3) और (5) में विनियिष्ट प्राधिकारी, स्तम्भ (4) में विनियिष्ट शक्तियों के बारे में क्रमशः भनुशासन प्राधिकारी और अपील प्राधिकारी होंगे।

## ग्रन्थसूची

## भाग I—साधारण भेदभाव सेक्षण बर्ग -II

पद का वर्णन

मियुक्त प्राधिकारी शास्त्रियों अधिरोपित करने के लिए सक्षम प्राधिकारी और वे शास्त्रियों जो वह अधिरोपित करे (नियम 11 में मद मंच्या के प्रतिनिर्वेश से)

(1)	(2)	(3) प्राधिकारी	(4) शास्त्रिय
1. वाणिज्य भवालय			
(i) सभी पद (राजपत्रित)	सचिव	सचिव	सभी
(ii) सभी पद (अराजपत्रित)	संयुक्त सचिव (कार्मिक)/ वि० का० अ० (प्रशा०)	संयुक्त सचिव (कार्मिक)/ वि० का० अ० (प्रशा०)	सभी
2. मुख्य नियंत्रक, आयात-नियात का संगठन	सभी पद	मुख्य नियंत्रक, आयात-नियात	सभी
3. प्रदिल भारतीय हस्तशिल्प बोर्ड सभी पद	विकास आयुक्त, हस्तशिल्प	विकास आयुक्त, हस्तशिल्प	सभी
4. वस्त्र आयुक्त का संगठन	वस्त्र आयुक्त	वस्त्र आयुक्त, अपर वस्त्र आयुक्त	सभी (I) से (IV) तक
5. ट्रेरिफ आयोग		अध्यक्ष	सभी
सभी पद		अध्यक्ष	सभी
6. नियंत्रक, शासु-फर्म और शासु-भायापार, तथा भारत के लिए अभिरक्षक, शासु-परिषद, का कार्यालय	सचिव वाणिज्य अभिरक्षक, शासु-संपत्ति	सचिव, वाणिज्य भवालय अभिरक्षक, शासु-संपत्ति	सभी
7. पटसन (जट) आयुक्त का कार्यालय	पटसन आयुक्त	पटसन आयुक्त	सभी
सभी पद			
8. वाणिज्यिक आसूचना तथा सांचयकी विभाग	महानिदेशक	महानिदेशक	सभी
सभी पद			
9. कांडला मुस्स व्यापार जोन	विकास आयुक्त	विकास आयुक्त	सभी
सभी पद			
10. संयुक्त निवेशक (नियात संबंधन) का कार्यालय, नियात संबंधन खंड, मुम्बई	सचिव, वाणिज्य संयुक्त सचिव (कार्मिक)/ वि० का० अ० (प्रशा०)	सचिव, वाणिज्य भवालय संयुक्त सचिव (कार्मिक)/ वि० का० अ० (प्रशा०)	सभी
(i) सभी पद (राजपत्रित)			
(ii) सभी पद (अराजपत्रित)			
11. उपनिवेशक (नियात संबंधन) का नियात संबंधन खंड, लकड़ता	सचिव, वाणिज्य मंत्रालय संयुक्त सचिव (कार्मिक)/ वि० का० अ० (प्रशा०)	सचिव, वाणिज्य मंत्रालय संयुक्त सचिव (कार्मिक)/ वि० का० अ० (प्रशा०)	सभी
(i) सभी पद (राजपत्रित)			
(ii) सभी पद (अराजपत्रित)			
12. उपनिवेशक (नियात संबंधन) का नियात संबंधन खंड, अमरकूचम	सचिव, वाणिज्य मंत्रालय संयुक्त सचिव (कार्मिक)/ वि० का० अ० (प्रशा०)	सचिव, वाणिज्य मंत्रालय संयुक्त सचिव (कार्मिक)/ वि० का० अ० (प्रशा०)	सभी
(i) सभी पद (राजपत्रित)			
(ii) सभी पद (अराजपत्रित)			
13. उपनिवेशक (नियात संबंधन) का कार्यालय, नियात संबंधन खंड, भारास	सचिव, वाणिज्य मंत्रालय संयुक्त सचिव (कार्मिक)/ वि० का० अ० (प्रशा०)	सचिव, वाणिज्य मंत्रालय संयुक्त सचिव (कार्मिक)/ वि० का० अ० (प्रशा०)	सभी
(i) सभी पद (राजपत्रित)			
(ii) सभी पद (अराजपत्रित)			
संयुक्त सचिव कार्मिक/(वि०का० संयुक्त सचिव कार्मिक)/(वि०का०अ०(प्रशा०))			

## भाग II—साधारण केन्द्रीय सेवा बंग—III

पद का वर्णन	नियुक्ति प्राधिकारी	शास्त्रिय प्रधिरोपित करने के लिए सक्रम प्राधिकारी और वे शास्त्रिय, जो वह प्रधिरोपित करें (नियम II में मद संख्याओं के प्रतिनिवेश से)	प्राधिकारी	शास्त्रिय
1	2	3	4	5
1. वाणिज्य मंत्रालय				
सभी पद	उप सचिव (प्रशासन)	उप सचिव (प्रशासन)	सभी	संयुक्त सचिव (कार्मिक)/ वि० का० अ० (प्रशा०)
2. मुख्य नियंत्रक आयात-निर्यात का संगठन				
(I) मुख्यालय के सभी पद	संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात- निर्यात (प्रशासन)	संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात- निर्यात (प्रशासन)	सभी	मुख्य-नियंत्रक, आयात-निर्यात
(II) संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात- निर्यात (केन्द्रीय अनुशासन क्षेत्र) के कार्यालय और उसके प्रादेशिक कार्यालय, जिनमें सहायक नियंत्रक, लोहा तथा इस्पात फारीबाबाद का कार्यालय भी है, के सभी पद	संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात- निर्यात (केन्द्रीय अनुशासन क्षेत्र) संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात- निर्यात (केन्द्रीय अनुशासन भेत्र)	संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात- नि�र्यात (केन्द्रीय अनुशासन भेत्र)	सभी	मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात
(III) मुख्य में पत्तन कार्यालय और उसके संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात- प्रादेशिक कार्यालय, जिनमें निर्यात मुख्य उप नियंत्रक, लोहा तथा इस्पात, मुख्य का कार्यालय भी है, के सभी पद	संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात- निर्यात, मुख्य	संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात- नि�र्यात, मुख्य	सभी	मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात
(IV) मद्रास में पत्तन कार्यालय और उसके संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात- प्रादेशिक कार्यालय जिसमें निर्यात, मद्रास उप सहायक नियंत्रक, लोहा तथा इस्पात, सहायक नियंत्रक, (मौवहन) मद्रास भी है, के सभी पद	संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात- निर्यात, मद्रास	संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात- निर्यात, मद्रास	सभी	मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात
(V) कलकत्ता में पत्तन कार्यालय और उसके संयुक्त मुख्य नियंत्रक आयात- प्रादेशिक कार्यालय जिन में सहायक नियंत्रक, लोहा और इस्पात, कलकत्ता का कार्यालय भी है, के सभी पद	संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात सभी निर्यात, कलकत्ता	संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात सभी निर्यात, कलकत्ता	सभी	मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात
3. विकास आयुक्त हस्तशिला बोर्ड				
सभी पद	नियेशक (प्रशासन)	नियेशक (प्रशासन)	सभी	विकास आयुक्त, हस्तशिला
4. वस्त्र आयुक्त का कार्यालय				
सभी पद	नियेशक (प्रशासन)	नियेशक (प्रशासन)	सभी	वस्त्र आयुक्त
मुख्यालय के कार्यालय में प्रादेशिक कार्यालयों में बुनकर सेवा केन्द्रों और संस्थानों में	प्रादेशिक नियेशक, ज्येष्ठ प्रवर्तन प्रधिकारी या प्रधानाचार्य	नियेशवक (प्रशासन) प्रादेशिक नियेशक, ज्येष्ठ प्रवर्तन प्रधिकारी या प्रधानाचार्य	सभी	वस्त्र आयुक्त
5. टैरिफ आयोग	सचिव, टैरिफ आयोग	सचिव, टैरिफ आयोग	सभी	वस्त्र आयुक्त प्रध्याय, टैरिफ आयोग
6. नियंत्रक, शत्रु-फर्म और शत्रु-व्यापार और प्रभिरक्षक, शत्रु-संपत्ति, का कार्यालय	सभी पद	प्रभिरक्षक, शत्रु-संपत्ति	सभी	संयुक्त सचिव, (कार्मिक)/वि० का० अ० (प्रशा०) वाणिज्य
7. पटसन आयुक्त का कार्यालय				
सभी पद	उप आयुक्त, पटसन	उप आयुक्त पटसन	सभी	पटसन आयुक्त
8. वाणिज्यिक आमूल्यना और सार्विकी विभाग	सभी पद	महानियेशक	सभी	संयुक्त सचिव (कार्मिक)/वि० का० अ० (प्रशा०) वाणिज्य
				मंत्रालय

1	2	3	4	5
9. कार्बोला मुक्त आयात जोन सभी पद	विकास आयुक्त	विकास आयुक्त	सभी	संयुक्त सचिव (कार्मिक) विंकान्न (प्राप्ता) वाणिज्य मंत्रालय
10. संयुक्त निवेशक (निर्यात संबर्धन) का कार्यालय, निर्यात संबर्धन खांड, मुम्बई सभी पद	निवेशक (निर्यात सहायता और समन्वय)	निवेशक (निर्यात सहायता और समन्वय)	सभी	संयुक्त सचिव, (निर्यात संबर्धन)
11. उपनिवेशक (निर्यात संबर्धन) का कार्यालय, निर्यात संबर्धन खांड, कलकत्ता सभी पद	निवेशक (निर्यात सहायता और समन्वय)	निवेशक (निर्यात सहायता और समन्वय)	सभी	संयुक्त सचिव (निर्यात संबर्धन)
12. उपनिवेशक (निर्यात संबर्धन) का कार्यालय निर्यात संबर्धन खांड, ग्रामकुलम सभी पद	निवेशक (निर्यात सहायता और समन्वय)	निवेशक (निर्यात सहायता और समन्वय)	सभी	संयुक्त सचिव, (निर्यात संबर्धन)
13. उपनिवेशक (निर्यात संबर्धन) का कार्यालय निर्यात संबर्धन खांड, मद्रास सभी पद	निवेशक (निर्यात सहायता और समन्वय)	निवेशक (निर्यात सहायता और समन्वय)	सभी	संयुक्त सचिव, (निर्यात संबर्धन)

## भाग III.—साधारण केन्द्रीय सेवा, वर्ग IV

## 1. वाणिज्य मंत्रालय

सभी पद

2. मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात का संगठन

(i) मुख्यालय के कार्यालय में सभी पद

(ii) संयुक्त मुख्य नियंत्रक आयात-निर्यात (केन्द्रीय अनुशासन क्षेत्र) नई विल्ली का कार्यालय और उसके प्रादेशिक कार्यालय, जिनमें सहायक नियंत्रक, लोहा तथा इस्पात मुम्बई, का कार्यालय भी है, के सभी पद

(iii) मुम्बई में पत्तन कार्यालय और उसके प्रादेशिक कार्यालय, जिनमें उप नियंत्रक, लोहा तथा इस्पात मुम्बई, का कार्यालय भी है, के सभी पद

(iv) मद्रास में पत्तन कार्यालय और उसके प्रादेशिक कार्यालय, जिनमें उप-सहायक नियंत्रक, लोहा तथा इस्पात (नौवहन का सहायक निवेशक) मद्रास का कार्यालय भी है, के सभी पद

(v) कलकत्ता में पत्तन कार्यालय और उसके प्रादेशिक कार्यालय जिन में सहायक नियंत्रक, लोहा तथा इस्पात, कलकत्ता, का कार्यालय भी है, के सभी पद

## अखिल भारतीय हस्तशिल्प बोर्ड

मुख्यालय के सभी पद

प्रादेशिक कार्यालयों और डिजाइन कार्यालय-मुख्य केन्द्रों के सभी पद

अवर सचिव

उप मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात (प्रशासन)

उप मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात (प्रशासन)

\*उपमुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात

अवर सचिव

उप मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात (प्रशासन)

उप मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात (प्रशासन)

\*उपमुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात

सभी

उपसचिव (प्रशासन)

सभी

संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात (प्रशासन)

सभी

संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात (केन्द्रीय अनुशासन क्षेत्र)

सभी

संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात मुम्बई

सभी

संयुक्त मुख्य नियंत्रक आयात-निर्यात, मद्रास

सभी

संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात, कलकत्ता

\*उन प्रादेशिक कार्यालयों में, जिनका प्रमुख उपमुख्य नियंत्रक आयात-निर्यात है।

5
निवेशक (अखिल भारतीय हस्तशिल्प बोर्ड)
निवेशक (अखिल भारतीय हस्तशिल्प बोर्ड)

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
4. वस्त्र प्राप्ति का संगठन मुख्यालय के कार्यालय में और प्रावे- उप निदेशक शिक कार्यालयों के सभी पद		उप निदेशक	सभी	संयुक्त वस्त्र प्राप्ति/प्रावेशिक निदेशक
5. टैरिफ प्राप्ति सभी पद	प्रशासनिक अधिकारी	प्रशासनिक अधिकारी	सभी	सत्रिय, टैरिफ प्राप्ति
6. नियंत्रक शत्रु-फर्म और शत्रु-व्यापार प्रावे-प्रभिरक्षक, शत्रु-संपर्क का कार्यालय सभी पद	उप-प्रभिरक्षक, शत्रु-संपत्ति	उप-प्रभिरक्षक, शत्रु-संपत्ति	सभी	प्रभिरक्षक, शत्रु-संपत्ति
7. वाणिजिक आसूखना और सालिको विभाग सभी पद	उप महानिदेशक (प्रशासन)	उप महानिदेशक (प्रशासन)	सभी	महानिदेशक
8. पटसन प्राप्ति का कार्यालय सभी पद	कार्यालिक अधिकारी	कार्यालिक अधिकारी	सभी	उप-प्राप्ति पटसन
9. कांडला मुक्त व्यापार जोन सभी पद	प्रशासनिक अधिकारी	प्रशासनिक अधिकारी	सभी	विकास प्राप्ति
10. संयुक्त निदेशक (नियंति संबंधन) का कार्यालय, नियंति संबंधन खंड, मुख्य सभी पद	कार्यालय-मुख्य	कार्यालय-मुख्य	सभी	निदेशक (नियंति सहायता और समन्वय)
11. उपनिदेशक (नियंति संबंधन) का कार्यालय, नियंति संबंधन खंड, कल- कस्ता सभी पद	कार्यालय-मुख्य	कार्यालय-मुख्य	सभी	निदेशक (नियंति सहायता और समन्वय)
12. उपनिदेशक (नियंति संबंधन) का कार्यालय, नियंति संबंधन खंड, घरानाकृत्य सभी पद	कार्यालय-मुख्य	कार्यालय-मुख्य	सभी	निदेशक (नियंति सहायता और समन्वय)
13. उपनिदेशक (नियंति संबंधन) का कार्यालय, नियंति संबंधन खंड, भवास सभी पद	कार्यालय-मुख्य	कार्यालय-मुख्य	सभी	निदेशक (नियंति सहायता और समन्वय)

[फ० स० 4/3/65—सत]

पी०वी० रामास्वामी, उप सचिव

## MINISTRY OF COMMERCE

## ORDER

New Delhi, the 20th February, 1973

S.O. 624.—In exercise of the powers conferred by sub-rule (2) of rule 9 clause (b) of sub-rule(2) of rule 12 and sub-rule (1) of rule 24 of the Central Civil Services (Classification, Control and Appeal) Rules, 1965, and in supersession of the late Ministry of Commerce and Consumer Industries' Notification No. S.R.O. 631, dated the 28th February, 1957, the President hereby directs that—

(1) in respect of the posts in the General Central Service, Class II, specified in column (1) of Part I of the Schedule to this Order, the authority specified in column (2) shall be the Appointing Authority and the authority specified in column (3) shall be the Disciplinary Authority in regard to the penalties specified in column (4);

(2) in respect of the posts in the General Central Service, Class III and the General Central Service, Class IV, specified in column (1) of Part II and Part III of the said Schedule respectively, the authority specified in column (2) shall be the Appointing Authority, and the authorities specified in columns (3) and (5) shall be the Disciplinary Authority and Appellate Authority respectively in regard to the penalties specified in column (4).

## SCHEDULE

## Part I— General Central Service, Class II

Description of Post (1)	Appointing Authority (2)	Authority competent to impose penalties and penalties which it may impose (with reference to item numbers in rule 11) (3)	Penalties (4)
1. Ministry of Commerce (i) All Posts (Gazetted) (ii) All Post (Non-Gazetted)	Secretary Joint Secretary (Personnel)/O.S.D. (Admn.)	Secretary Joint Secretary (Personnel)/O.S.D. (Admn.)	All All.
2. Organisation of Chief Controller of Imports and Exports All Posts	Chief Controller of Im- ports & Ex-ports	Chief Controller of Im- ports & Exports	All.
3. All India Handicrafts Board All Posts	Development Commis- sioner for Handicrafts.	Development Commis- sioner for Handicrafts.	All.
4. Organisation of Textile Commissioner All Posts	Textile Commission	Textile Commissioner Additional Textile [ (i) to (iv)] Commissioner.	All.
5. Tariff Commission. All Posts	Chairman	Chairman	All.
6. Office of the Controller of Enemy Farms and Enemy Trading and Custodian of Enemy Property in India (i) All Posts (Gazetted) (ii) All Posts (Non-Gazetted)	Secretary Ministry of Commerce Custodian of Enemy Pro- perty	Secretary Ministry of Commerce Custodian of Enemy Pro- perty	All. All.
7. Office of Jute Commissioner All Posts	Jute Commissioner	Jute Commissioner	All.
8. Department of Commercial Intelligence and Statistics All Posts	Director General	Director General	All.
9. Kandla Free Trade Zone All Posts	Development Commis- sioner	Development Commis- sioner	All.
10. Office of the Joint Director (Exports Promotion), Export Promotion Division, Bombay (i) All Posts (Gazetted) (ii) All Posts (Non-Gazetted)	Secretary Ministry of Commerce Joint Secretary (Personnel)/O.S.D. (Admn.)	Secretary Ministry of Commerce Joint Secretary (Personnel)/O.S.D. (Admn.)	All. All.
11. Office of the Deputy Director (Exports Promotion) Export Promotion Division, Calcutta. (i) All Posts (Gazetted) (ii) All Posts (Non-Gazetted)	Secretary Ministry of Commerce Joint Secretary (Personnel)/O.S.D. (Admn.)	Secretary Ministry of Commerce Joint Secretary (Personnel)/O.S.D. (Admn.)	All. All.
12. Office of the Deputy Director (Export Promotion), Export Promotion Division, Ernakulam (i) All Posts (Gazetted) (ii) All Posts (Non-Gazetted)	Secretary Ministry of Commerce Joint Secretary (Personnel)/O.S.D. (Admn.)	Secretary Ministry of Commerce Joint Secretary (Personnel)/O.S.D. (Admn.)	All. All.
13. Office of the Deputy Director (Export Promotion), Export Promotion Division, Madras (i) All Posts (Gazetted) (ii) All Posts (Non-Gazetted)	Secretary Ministry of Commerce Joint Secretary (Personnel)/O.S.D. (Admn.)	Secretary Ministry of Commerce Joint Secretary (Personnel)/O.S.D. (Admn.)	All. All.

## Part II—General Central Service, Class III

Description of Post	Appointing Authority	Authority competent to impose penalties and penalties which it may impose (with reference to item numbers in rule 11)		Appellate Authority
		Authority	Penalties	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
<b>1. Ministry of Commerce</b> All Posts	Deputy Secretary (Administration).	Deputy Secretary (Administration).	All	Joint Secretary (Personnel)/O.S.D. (Admn.)
<b>2. Organisation of Chief Controller of Imports and Exports.</b> (i) All posts at Headquarters. (ii) All Posts in the Office of JCCI&E (CLA) and its regional offices including office of Asstt. Iron and Steel Controller, Faridabad. (iii) All Posts in Port Office at Bombay and its regional offices including office of Deputy Iron and Steel Controller, Bombay. (iv) All Posts in Port Office at Madras and its regional offices including office of Dy. Asstt. Iron and Steel Controller [Assistant Director (Shipping)], Madras. (v) All Posts in Port office at Calcutta and its regional offices including office of Asstt. Iron and Steel Controller, Calcutta.	Jt. CCI&E (Admn). Jt. CCI&E (CLA)	Jt. CCI&E (Admn.). Jt. CCI&E (CLA)	All All	CCI&E. CCI&E.
<b>3. All India Handicrafts Board</b> All Posts	Director (Admn.)	Director (Admn.)	All	Development Commissioner for Handicrafts.
<b>4. Office of the Textile Commissioner</b> All Posts in Headquarters office Regional Offices Weavers Service Centres and Institutes	Director (Admn.) Regional Director Senior Enforcement Officer or Principal.	Director (Admn.) Regional Director Senior Enforcement Officer of Principal.	All All All	Textile Commissioner. Textile Commissioner. Textile Commissioner.
<b>5. Tariff Commission</b> All Posts	Secretary Tariff Commission.	Secretary Tariff Commission.	All	Chairman, Tariff Commission.
<b>6. Office of Controller of Enemy Firms and Enemy Trading and Custodian of Enemy Property.</b> All Posts	Custodian of Enemy Property.	Custodian of Enemy Property.	All	Joint Secretary (Personnel)/O.S.D. (Admn.), Ministry of Commerce.
<b>7. Office of Jute Commissioner</b> All Posts	Deputy Jute Commissioner.	Deputy Jute Commissioner.	All	Jute Commissioner.
<b>8. Department of Commercial Intelligence and Statistics.</b> All Posts	Director General	Director General	All	Joint Secretary (Personnel)/ O.S.D. (Admn.), Ministry of Commerce.
<b>9. Kandla Free Trade Zone</b> All Posts	Development Commissioner.	Development Commissioner.	All	Joint Secretary (Personnel)/O.S.D. (Admn.), Ministry of Commerce.
<b>10. Office of the Joint Director (Export Promotion), Export Promotion Division Bombay.</b> All Posts	Director (Export Assistance and Coordination).	Director (Export Assistance and Coordination).	All	Joint Secretary (Export Promotion).
<b>11. Office of the Deputy Director (Export Promotion), Export Promotion Division, Calcutta.</b> All Posts	Director (Export Assistance and Coordination).	Director (Export Assistance and Coordination).	All	Joint Secretary (Export Promotion).
<b>12. Office of the Deputy Director (Export Promotion), Export Promotion Division Ernakulam.</b> All Posts	Director (Export Assistance and Coordination).	Director (Export Assistance and Coordination).	All	Joint Secretary (Export Promotion).
<b>13. Office of the Deputy Director (Export Promotion), Export Promotion Division, Madras.</b> All Posts	Director (Export Assistance and Coordination).	Director (Export Assistance and Coordination).	All	Joint Secretary Export Promotion).

## Part III—General Central Service, Class IV

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
<b>1. Ministry of Commerce</b> All Posts	Under Secretary	Under Secretary	All	Dy. Secretary (Admn.)
<b>2. Organisation of Chief Controller of Imports and Exports</b>				
(i) All Posts in Headquarters office	Dy. CCI&E (Admn.)	Dy. CCI&E (Admn.)	All	Jt. CCI&E (Admn.)
(ii) All posts in the office of Jt. CCI&E (CLA) New Delhi and its Regional offices including office of Asstt. Iron and Steel Controller, Faridabad.	Dy. CCI&E (Admn.)/ *Dy. CCI&E	Dy. CCI&E (Admn.)/ *Dy. CCI&E	All	Jt. CCI&E (CLA)
(iii) All posts in Port office at Bombay and its regional offices including office of Deputy Iron and Steel Controller, Faridabad.	Dy. CCI&E (Admn.)/ Dy. CCI&E	Dy. CCI&E (Admn.)/ *Dy. CCI&E	All	Jt. CCI&E, Bombay.
(iv) All Posts in Port Office at Madras and its regional offices including office of Dy. Asstt. Iron and Steel Controller (Asstt. Director of Shipping), Madras.	Dy. CCI&E (Admn.)/ *Dy. CCI&E	Dy. CCI&E (Admn.)/ *Dy. CCI&E	All	Jt. CCI&E, Madras
(v) All Posts in Port Office at Calcutta and its regional offices including offices of Asstt. Iron and Steel Controller, Calcutta.	Dy. CCI&E (Admn.)/ *Dy. CCI&E	Dy. CCI&E (Admn.)/ *Dy. CCI&E	All	Jt. CCI&E, Calcutta
<b>3. All India Handicrafts Board</b>				
All posts at Headquarters	Deputy Director	Deputy Director	All	Director (AIHB)
All posts at regional offices and Design Centres.	Head of Office	Head of Office	All	Director (AIHB)
<b>4. Organisation of Textile Commissioner</b>				
All posts in Headquarters office and regional offices.	Deputy Director	Deputy Director	All	Joint Textile Commissioner/Regional Director
<b>5. Tariff Commission</b>				
All posts	Administrative Officer	Administrative Officer	All	Secretary Tariff Commission.
<b>6. Office of the Controller of Enemy Firms and Enemy Trading and Custodian of Enemy Property</b>				
All posts	Deputy Custodian of Enemy Property	Deputy Custodian of Enemy Property	All	Custodian of Enemy Property
<b>7. Department of Commercial Intelligence and Statistics</b>				
All posts	Deputy Director General (Admn.)	Deputy Director General (Admn.)	All	Director General.
<b>8. Office of Jute Commissioner</b>				
All posts	Executive Officer	Executive Officer	All	Deputy Jute Commissioner
<b>9. Kandla Free Trade Zone</b>				
All posts	Administrative Officer	Administrative Officer	All	Development Commissioner
<b>10. Office of the Joint Director (Export Promotion) Export Promotion Division, Bombay.</b>				
All posts	Head of Office	Head of Office	All	Director (Export Assistance and Coordination)
<b>11. Office of the Deputy Director (Export Promotion), Export Promotion Division, Calcutta</b>				
All posts	Head of Office	Head of Office	All	Director (Export Assistance and Coordination).

\*(In regional offices headed by a Dy. CCI &amp;E)

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
-----	-----	-----	-----	-----

**12. Office of the Deputy Director (Export Promotion), Export Promotion Division  
Ernakulam**

All posts

Head of Office

Head of Office

All

Director (Export Assistance and Coordination).

**13. Office of the Deputy Director (Export Promotion), Export Promotion Division Madras.**

All posts

Head of Office

Head of Office

All

Director (Export Assistance and Coordination).

[No. F.4/3/65-Vig]

P. V. RAMASWAMI, Dy. Secy.

नई विल्ली, 3 मार्च, 1973

का. आ. 625.—नियति (क्षमिती नियंत्रण और निरीक्षण) अधिनियम, 1963 (1963 का 22) की धारा 17 क्षारा प्रवृत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केंद्रीय सरकार, नारियल-जटा के बने उत्पादों का नियति (निरीक्षण) नियम, 1965 में संशोधित करने के लिए एस्ट्रक्चरा निम्नलिखित नियम बनाती है, अर्थात् :—

1. (1) इन नियमों का नाम नारियल-जटा से बने उत्पादों का नियति (निरीक्षण) संशोधन नियम, 1973 है।

(2) ये राजपत्र में प्रकाशन की तारीख को प्रवृत्त होंगे।

2. नारियल-जटा से बने उत्पादों का नियति (निरीक्षण) नियम, 1965 में, नियम 4 के उप-नियम (4) के स्थान पर निम्नलिखित नियम रखा जाएगा, अर्थात् :—

“(4) अभिकरण अपना यह समाधान हो जाने के पश्चात् कि नारियल-जटा से बने उत्पादों का परेषण मान्यताप्राप्त विनियोगों के अनुरूप है, नियम 4 के उप-नियम (1) के अधीन प्रकाशना और परेषण की विशिष्टियों के प्राप्त होने के तीन दिन के अन्दर परेषण को मान्यताप्राप्त विनियोगों के अनुरूप तथा नियति-योग्य घोषित करते हुए नियतिकर्ता को एक प्रमाणपत्र देगा।”

परन्तु जहाँ अभिकरण का इस प्रकार समाधान नहीं हो पाता है, वहाँ वह उक्त तीन दिन की अवधि के अन्वर ऐसा प्रमाण-पत्र देने से हृन्कार कर देगा और हृन्कार करने के कारण वहाँ हुए उसकी संसूचना नियतिकर्ता को देगा।”

[सं. 6(5)/71-नि. नि. तथा नि. सं.]

New Delhi, the 3rd March, 1973

S.O. 625.—In exercise of the powers conferred by section 17 of the Export (Quality Control and Inspection) Act, 1963 (22 of 1963), the Central Government hereby makes the following rules to amend the Export of Coir Products (Inspection) Rules, 1965, namely :—

1. (i) These rules may be called the Export of Coir Products (Inspection) Amendment Rules, 1973.

(ii) They shall come into force on the date of their publication in the official gazette.

2. In the Export of Coir Products (Inspection) Rules, 1965, for sub-rule (4) of rule 4, the following rule shall be substituted namely :—

“(4) After satisfying itself that the consignment of Coir Products conforms to the recognised specifications the agency

shall within three days of the receipt of the intimation and the particulars of the consignment under sub-rule (1) of rule 4, issue a certificate to the exporter declaring the consignment as conforming to the recognised specifications and is export-worthy.

Provided that where the agency is not so satisfied, it shall within the said period of three days refuse to issue such certificate and communicate such refusal to the exporter along-with the reasons therefor.”

[No. 6(5)/71-EI & EP]

का. आ. 626.—नियति (क्षमिती नियंत्रण और निरीक्षण) अधिनियम, 1963 (1963 का 22) की धारा 17 क्षारा प्रवृत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केंद्रीय सरकार, नारियल-जटा से बने सूत का नियति (निरीक्षण) नियम, 1966 में संशोधन करने के लिए एस्ट्रक्चरा निम्नलिखित नियम बनाती है, अर्थात् :—

1. (1) इन नियमों का नाम नारियल-जटा से बने सूत का नियति (निरीक्षण) संशोधन नियम, 1973 है।

(2) ये राजपत्र में प्रकाशन की तारीख को प्रवृत्त होंगे।

2. नारियल-जटा से बने सूत का नियति (निरीक्षण) नियम, 1966 में, नियम 7 के स्थान पर निम्नलिखित नियम रखा जाएगा, अर्थात् :—

“7. निरीक्षण का प्रमाण-पत्र :—अभिकरण अपना यह समाधान हो जाने के पश्चात् कि नारियल-जटा से बने सूत का परेषण मान्यताप्राप्त विनियोगों के अनुरूप है और इस नियमित्वा द्विए गए अनुवंशों के अनुसार पैकं किया गया है तथा उस पर लेबल लगाया गया है, नियम 4 के उप-नियम (1) के अधीन प्रकाशना और परेषण की विशिष्टियों के प्राप्त होने के तीन दिन के अन्दर परेषण को मान्यताप्राप्त विनियोगों के अनुरूप तथा नियति-योग्य घोषित करते हुए नियतिकर्ता को एक प्रमाण-पत्र देगा।”

परन्तु जहाँ अभिकरण का इस प्रकार समाधान नहीं हो पाता है, वहाँ वह उक्त तीन दिन की अवधि के अन्वर ऐसा प्रमाण-पत्र देने से हृन्कार कर देगा और हृन्कार करने के कारण वहाँ हुए उसकी संसूचना नियतिकर्ता को देगा।”

[सं. 6(5)/71-नि. नि. तथा नि. सं.]

प्रम. कौ. बी. भट्टाचार, उप-मिनिस्टर  
(नियति संबद्धन)

**MINISTRY OF COMMERCE**  
**NOTIFICATION**

New Delhi, the 3rd March, 1973

**S.O. 626.**—In exercise of the powers conferred by section 17 of the Export (Quality Control and Inspection) Act, 1963 (22 of 1963), the Central Government hereby makes the following rules to amend the Export of Coir Yarn (Inspection) Rules, 1966, namely:—

1. (i) These rules may be called the Export of Coir Yarn (Inspection) Amendment Rules, 1973.

(ii) They shall come into force on the date of their publication in the official gazette.

2. In the Export of Coir Yarn (Inspection) Rules, 1966, for rule 7, the following rule shall be substituted, namely:—

"7. Certificate of Inspection.—After satisfying itself that the consignment of Coir Yarn conforms to the recognised specifications and has been packed and labelled in accordance with the instructions issued in this behalf, the agency shall within three days of the receipt of the intimation and the particulars of the consignment under sub-rule (1) of rule 4, issue a certificate to the exporter declaring that the consignment conforms to the recognised specification and is export-worthy.

Provided that where the agency is not so satisfied, it shall within the said period of three days refuse to issue such certificate and communicate such refusal to the exporter alongwith the reasons therefore."

[No. 6(5)/71-EI & EP]

M. K. B. BHATNAGAR, Dy. Director,  
(Export Promotion).

(मुख्य नियंत्रक, आयात-नियंत्रित का कार्यालय)

आवेदन

नई दिल्ली, 17 फरवरी, 1973

**का. आ. 627.**—सर्वश्री पाइम होटल्स प्रा. लि., नील कंठ, 98, मैरिन छाइवज, बम्बई-2 को 10,000 रु. (दस हजार रु. मात्र) के लिए एक आयात लाइसेंस सं. पी./ए/1357417 दिनांक 13-10-71 स्वीकृत किया गया था। उन्होंने उपर्युक्त लाइसेंस की अनुलिपि मध्या विनिमय नियंत्रण प्रति के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल मध्या विनिमय नियंत्रण प्रति खो गई है। आगे यह बताया गया है कि मूल मध्या विनिमय नियंत्रण प्रति बम्बई सीमाशुल्क प्राधिकारियों के पास पंजीकृत करवाई गई थी और उसका अंशातः उपयोग किया गया था। इसका 9,672.68 रु. के लिए उपयोग किया गया था और शेष 327.32 रु. बाकी था।

2. इस तर्क के समर्थन में आवेदक ने स्टाम्प कागज पर एक शपथ दाखिल किया है। मैं, सदानन्दसार संतुष्ट हूँ कि उक्त लाइसेंस की मूल मध्या विनिमय नियंत्रण प्रति खो गई है। हासिलए, यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955 दिनांक 7-12-1955 की उपर्युक्त लाइसेंस सं. पी./ए/1357417 दिनांक 13-10-71 जो सर्वश्री पाइम होटल्स प्रा. लि., बम्बई को जारी किया गया था उसकी मूल मध्या विनिमय नियंत्रण प्रति को एतद् इच्छा रद्द किया जाता है।

3. लाइसेंस धारी को उपर्युक्त लाइसेंस की अनुलिपि मध्या विनिमय नियंत्रण प्रति अलग से जारी की जा रही है।

[सं. 469-ए/प्र. 72/आई एल. एस. 3943]

एम. जी. गोम्बर, उप मुख्य नियंत्रक।

**(Office of the Chief Controller of Imports and Exports)**

**ORDER**

New Delhi, the 17th February, 1973

**S.O. 627.**—M/s. Piem Hotels Pvt. Ltd., Neel Kanth, 98, Marine Drives, 'Bombay-2' were granted an import licence No. P/A/1357417 dated 13-10-71 for Rs. 10,000 (Rupees Ten Thousand only). They have applied for the issue of duplicate Exchange Control Purposes copy of the said licence on the ground that the original Exchange Control copy has been lost. It is further stated that the original Exchange Control Copy was registered with the Customs authorities at Bombay and utilised partly. It was utilised for Rs. 9,672.68 and the balance available on it was Rs. 327.32.

2. In support of this contention, the applicant has filed an affidavit on a stamped paper. I am accordingly satisfied that the original Exchange Control Purposes copy of the said licence has been lost. Therefore in exercise of the powers conferred under Sub-clause 9(cc) of the Imports (Control) Order 1955 dated 7-12-1955 as amended, the said original Exchange Control Purposes copy of Licence No. P/A/1357417 dated 13-10-71 issued to M/s. Piem Hotels Pvt. Ltd., 'Bombay' is hereby cancelled.

3. A duplicate Exchange Control Purposes Copy of the said licence is being issued separately to the licensee.

[No. 469-H/AM-72/ILS/3943]

M. G. GOMBAR, Dy. Chief Controller.

(संभवत मुख्य नियंत्रक, आयात-नियंत्रित का कार्यालय)

आवेदन

बम्बई, 26 सितम्बर, 1972

**विषय:**—इंडिकॉर्प इंडस्ट्रीज प्रा. लि., खेतानी मिल कम्पाउन्ड, सोनापुर लेन कॉर्ला, बम्बई-70 को 43667 रु. के लिए जारी किए गए लाइसेंस सं. पी./यू./2642909 दिनांक 1-12-1971 (सीमा शुल्क कार्य संबंधी प्रति) को रद्द करना।

**का. आ. 628.**—सर्वश्री इंडिकॉर्प इंडस्ट्रीज प्रा. लि., खेतानी मिल कम्पाउन्ड, सोनापुर लेन, कॉर्ला, बम्बई-70 को अप्रैल-भार्च 72 की रद्द बुक के अनुसार मध्यस्थ रांगों/स्वीकृत किस्म की मध्यों के आयात के लिए 43667 रु. (तेतालीस हजार छ: सौ रुपयोगी रुपए मात्र) का एक लाइसेंस सं. 2642909 दिनांक 1-12-1971 स्वीकृत किया गया था।

उन्होंने उपर्युक्त लाइसेंस की अनुलिपि सीमाशुल्क कार्यसंबंधी प्रति के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल लाइसेंस से खो गया है/अस्थानस्थ हो गया है।

आगे यह बताया गया है कि मूल लाइसेंस सीमाशुल्क कार्यालय में पंजीकृत नहीं करवाया गया है और उसका बिलकूल उपयोग नहीं किया गया है।

अपने तर्क के समर्थन में आवेदक ने एक शपथ पत्र दाखिल किया है।

मैं संतुष्ट हूँ कि लाइसेंस सं. पी./यू./2642909 दिनांक 1-12-1971 की मूल सीमाशुल्क कार्य संबंधी प्रति खो गई है/अस्थानस्थ हो गई है और निवेश देता हूँ कि आवेदक को लाइसेंस की अनुलिपि प्रति जारी की जानी चाहिए।

मूल सीमाशुल्क कार्यसंबंधी प्रति रद्द की जाती है।

[मि. सं. 186/4024/ए. 71/प्ल. ई पी एस सी-4 ची-216 से जारी]

डी. हीसोजा, उप मुख्य नियंत्रक, आयात-नियंत्रित

कर्ते संघर्षक मुख्य नियंत्रक, आयात-नियंत्रित

## (Office of the Jt. Chief Controller of Imports &amp; Exports)

Bombay, the 26th September, 1972

**Sub :** Cancellation of Licence No. P/U/2642909 dated 1-12-71 for Rs. 43667 (Custom Purposes copy) issued in favour of M/s. Idachem Industries Pvt. Ltd., Khetani Mill Compound, Sonapur Lane, Kurla, Bombay-70.

**S.O. 628.—**M/s. Idachem Industries Pvt. Ltd., Khetani Mill Compound, Sonapur Lane, Kurla, Bombay-70 has been granted Licence No. 2642909 dated 1-12-71 for Rs. 43667 (Rupees. Fortythree thousand six hundred and sixtyseven only) for Dye intermediates/permissible items/as per AM. 72 Red Book.

They have applied for duplicate copy of Custom Purposes copy of the said licence on the ground that the original licence has been lost/misplaced.

It is further stated that the said original licence is not registered with the Customs and is not utilised.

In support of their claim applicant have filed an affidavit.

I am satisfied that the original copy of Customs Purposes copy of licence No. P/U/2642909 dated 1-12-71 has been lost/misplaced and direct that the duplicate of the licence should be issued to the applicant firm.

The original Customs Purposes copy is cancelled.

[File No. 186/4024/AJ. 71/L/EPSC. IV. B. 216/168]

## आदेश

**विषय:**—इडाकैम इंडस्ट्रीज प्रा. लि., सोतानी मिल कम्पाउन्ड, सोनापुर लेन कुला, बम्बई-70 को जारी किए गए लाइसेंस सं. पी./रु./2638550 दिनांक 9-8-1971 (सीमाशुल्क कार्य संबंधी प्रति) को रद्द करना।

**का. आ. 629.—**सर्वश्री इडाकैम इंडस्ट्रीज प्रा. लि., सोतानी मिल कम्पाउन्ड, सोनापुर लेन, कुला, बम्बई-70 को अप्रैल-मार्च 1971-72 की रेड बुक के अनुसार मध्यस्थ रंगों/स्वीकृत किस्म की मदर्दों के आयात के लिए 63765 रु. (किरेसठ हजार सात सौ पंचासठ रु. मात्र) का एक लाइसेंस सं. 2638550 दिनांक 9-8-1971 स्वीकृत किया गया था।

उन्होंने उपर्युक्त लाइसेंस की अनुलिपि सीमाशुल्क कार्यसंबंधी प्रति के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल लाइसेंस से गया है/अस्थानस्थ हो गया है।

आगे यह बताया गया है कि मूल लाइसेंस सीमाशुल्क कार्यसंबंधी में पंजीकृत नहीं करवाया गया है और उसका बिलकुल उपचाग नहीं किया गया है।

अपने तक के समर्थन में आवेदक ने एक शपथ पत्र दाखिल किया है।

मैं संक्षेप हूँ कि लाइसेंस सं. पी./रु./2638550 दिनांक 9-8-1971 की मूल सीमाशुल्क कार्य संबंधी प्रति से गई है/अस्थानस्थ हो गई है और निवेश देता हूँ कि आवेदक को लाइसेंस की अनुलिपि प्रति जारी की जानी चाहिए।

मूल सीमाशुल्क कार्यसंबंधी प्रति रद्द की जाती है।

[मि. सं. 84/521507/जे.एम. 71/एल/इं पी एस सी-4-ची/154/169  
से जारी]

डी. डी.सोजा, उप मुख्य नियंत्रक  
कृत संयुक्त मुख्य नियंत्रक

**Sub :** Cancellation of Licence No. P/U/2638550 dated 9-8-1971 (Custom Purposes only) issued in favour of M/s. Idachem Industries Pvt. Ltd., Khetani Mill Compound, Sonapur Lane, Kurla, Bombay-70.

**S.O. 629.—**M/s. Idachem Industries Pvt. Ltd., Khetani Mill Compound, Sonapur Lane, Kurla, Bombay-70 has been granted licence No. 2638550 dated 9-8-1971 for Rs. 63765 (Rupees Sixtythree thousand seven hundred and sixtyfive only) for Dye intermediates/permissible items/as per AM. 71-7. Red Book.

They have applied for duplicate copy of Custom Purpose copy of the said licence on the ground that the original licence has been lost/misplaced.

It is further stated that the said original licence is not registered with the Customs and is not utilised.

In support of their claim applicant have filed an affidavit.

I am satisfied that the original copy of Customs Purpose copy of licence No. P/U/2638550 dated 9-8-71 has been lost/misplaced and direct that the duplicate of the licence should be issued to the applicant firm.

The original Customs Purposes copy is cancelled.

[File No. 84/521507/JM. 71/L/EPSC. IV. B/154/169]

D. D'SOUZA, Dy. Chief Controller  
for Jt. Chief Controller

संयुक्त मुख्य नियंत्रक, प्रायात-नियंत्रक का कार्यालय, (लोहा तथा इस्पात प्रभाग)  
आदेश

बम्बई, 21 अगस्त 1972

**विषय:** सर्वश्री रायल इंजीनियरिंग बर्स, धोबी अली, तेम्ही नाका, ए०एच० मुरान, कम्पाउण्ड, थाना को जारी किए गए प्रायात लाइसेंस संख्या 8554386 दिनांक 24-9-71 और 8554387 दिनांक 24-9-71 की मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रतियों और सीमाशुल्क निकासी प्रतियों को रद्द करता।

**का० आ० 630.—**सर्वश्री रायल इंजीनियरिंग बर्स, धोबी अली, तेम्ही नाका, ए०एच० मुरान कम्पाउण्ड, थाना को अप्रैल, 71-मार्च, 72 अवधि के लिए निम्नलिखित अनुसार प्रायात लाइसेंस जारी किए गए थे :—

प्रायात लाइसेंस संख्या	विवरण	मूल्य

और विवाक

1	2	3
1. पी/एम/855438/ सी/एक्स एक्स/40/ श्री/33-34/विनांक 24-9-71	(1) सीडीड कवालिटी बाली एम०एम० फी कटिंग ब्लैक बासै जिनमें 0.3 प्रतिशत और इस से कम कार्बन हो। (2) 5 मिंमी० से कम हाई स्पीड स्टील राउण्डस और अप्रैल-मार्च, 72 रेडबुक के परिशष्ठ 41 की अनुसूची 'सी' की भव 7 के कालम 2 में उल्लिखित मापों से पिछ मापों वाले डाई ब्लाक्स। (3) एम०एम० शीट कटिंग और हिफेकिटव शीट्स, सीधी लम्बाइयों में या गुण्डों में (सभी कोटिड शीट्स और हिफेकिटवज से पिछ)	14,813। ₹ (सामान्य मुद्रा क्षेत्र)

1	2	3
2. पी/एस/8554387/	-वट्ठी-	14,812 रुपये (पूँक्षे)

आर/एम/एल/40/  
बी/33-34 दिनांक  
24-9-71

मग उन्होंने उपर्युक्त आयात लाइसेंसों की मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रतियों और सीमाशुल्क निकासी प्रतियों की अनुलिपियों के लिए उनके पूर्ण मूल्य कमश: 14,813 रुपये और 14,812 रुपये के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रतियां और मूल सीमाशुल्क निकासी प्रतियां खो गई हैं। यह भी उल्लेख किया गया है कि मूल लाइसेंस न तो किसी सीमाशुल्क कार्यालय में पंजीकृत कराए थे और न उन के पूरे मूल्यों—कमश: 14,813 रुपये और 14,812 रुपये की सीमा तक उन्होंने उनका उपयोग किया था।

2. इस तर्क के सार्वत्र में आवेदक ने मजिस्ट्रेट द्वारा विधिवत् सांक्षयांकित स्थाप्त कागज पर एक शपथ-पत्र दाखिल किया है।

3. मैं संतुष्ट हूँ कि आयात लाइसेंस संख्या 8554386 दिनांक 24-9-71 और 8554387 दिनांक 24-9-71 की मूल मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रतियां और सीमाशुल्क निकासी प्रतियां खो गई हैं और निवेश देता है कि इन की प्रनुसिपियां इन के बिना उपयोग किए गए मूलों 14,813 रुपये और 14,812 रुपये के लिए आवेदक को जारी की जानी चाहिए। उपर्युक्त आयात लाइसेंसों की मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रतियां और सीमाशुल्क निकासी प्रतियां बिना उपयोग की गई पूरी घनराशि कमश: 14,813 रुपये और 14,812 रुपये के लिए रद्द की जाती है।

[संख्या 232/6143/एस एस आई/ पी/एस/ओ/ए एम-72]

(Office of the Joint Chief Controller of Imports and Exports)  
(Iron and Steel Division)

ORDER

Bombay 21st August, 1972

Subject:—Cancellation of Exchange Control copies and Customs Clearance Purposes copies of Import Licence Nos. 8554386 dated 24-9-71 and 8554387 dated 24-9-71 issued to M/s. Royal Engineering Works, Dhobi Ali, Tembhiji Naka, A.H. Bhuran Compound, Thana.

S. O. 630.—M/s. Royal Engineering Works, Dhobi Ali, Tembhiji Naka, A.H. Bhuran Compound, Thana, were issued Import Licences for April, 71/March, 72 period as under:—

I/L No. & Date	Description.	Value
1. P/S/8554386/C/XX/40/B/33-34 dt. 24-4-71	(1) M.S. Free Cutting Black Bars Leaded Quality Containing 0.3% and lesser carbon. (2) High Speed Steel Rounds below 5mm and Die Blocks of sizes excluding those mentioned in col. 2 of item 7 of schedule 'C' to App. 41 of AM. 72 Red Book. (3) M.S. Sheet Cuttings and Defective Sheets in straight lengths or in coils (excluding all coated sheets and Defectives).	Rs. 14,813/- 14,812/- 14,812/-
2. P/S/8554387/R/ML/40/B/33-34 dated 24-9-71.	—Do—	(U.K.)

They have now applied for duplicate copies of Exchange Control copies and Customs Clearance Purposes copies of the above mentioned Import Licences for the full values of Rs. 14,813/- and Rs. 14,812/- respectively, on the ground that the Exchange Control copies and Customs Clearance Copies have been lost. It is further stated that the original licences were neither registered with any Customs House nor utilised by them to the extent of full values of Rs. 14,813/- and Rs. 14,812/- respectively.

2. In support of this contention the applicant has filed an affidavit on a stamped paper duly attested by a Magistrate.

3. I am satisfied that the Exchange Control copies and Customs Clearance Purposes copies of the Import Licences No. 8554386 dt. 24-9-71 and 8554387 dt. 24-9-71 have been lost and direct that duplicate copies of Exchange Control copies and Customs Clearance Purposes copies of Import licences for the full unutilised values of Rs. 14,813/- and Rs. 14,812/- should be issued to the applicant. The Exchange Control copies and Customs Clearance Purposes copies of above Import licences, are cancelled for the full unutilised amount of Rs. 14,813/- and Rs. 14,812/- respectively.

[No. 232/6143/SSI/P/S/O/AM.72]

आवेदन

विषय: सर्वश्री रायल इंजीनियरिंग वर्क्स धोबी शली, तेम्भी नाका, ए०एच० भुरान कम्पाउण्ड, धाना को जारी किए गए आयात लाइसेंस संख्या 8563327 दिनांक 18-2-72 और 8563328 दिनांक 18-2-72 की मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रतियां और सीमाशुल्क निकासी प्रतियों को रद्द करना।

कांग्रा० 631.—सर्वश्री रायल इंजीनियरिंग वर्क्स, धोबी शली तेम्भी नाका, ए० एच० भुरान कम्पाउण्ड, धाना को ग्रप्रैल-मार्च, 1972 अवधि के लिए निम्नलिखित अनुसार आयात लाइसेंस जारी किए गए थे:—

आयात लाइसेंस संख्या	विवरण	मूल्य
और दिनांक		
1. पी/एस/8563327/ (1) 0.3 प्रतिशत और इस से/एस/एक्स/42/ कम कार्बन वाली पी०क्ष० बी/33-34 दिनांक 18-2-72	14,813 रुपये (सामान्य मुद्रा धैर्य कार्डिंग थैक वासं। धैर्य)	
(2) 5 मिंमी० से कम पी० क्ष० हाई स्पीड स्टील राउन्ड्स।		
(3) पी०क्ष० हाई स्टील ब्लाक्स।		
(4) एम०एस० शीट कटिंग और फिफेक्टिव शीट्स, सीधी सम्बाहियों में या गुच्छों में (सभी कोटिंग शीट कटिंग और और चिफेक्टिवज को छोड़ कर)		
2. पी/एस/8563328/ -वट्ठी- आर/एम/एल/42/ बी/33-34 दिनांक 18-2-72	14,812 रुपये (पूँक्षे)	

अब उन्होंने उपर्युक्त आयात लाइसेंसों की मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रतियों और सीमाशुल्क निकासी प्रतियों की अनुलिपियों के लिए उनके पूर्ण मूल्य कमश: 14,813 रु० और 14,812 रुपये के लिए इस आधार

पर आवेदन किया है कि मूल मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रतियां और मूल सीमाशुल्क निकासी प्रतियां खो गई हैं। यह भी उल्लेख किया गया है कि मूल लाइसेंस न तो किसी सीमाशुल्क कार्यालय में पंजीकृत कराए थे और न उन के पूरे मूल्य कमशः 14,813-रुपये और 14,812-रुपये की सीमा तक उन्होंने उनका उपयोग किया था।

2. इस तर्के के समर्थन में आवेदक ने मजिस्ट्रेट द्वारा विधिवत् साक्षात्कृत स्टाम्प कागज पर एक शपथपत्र दाखिल किया है।

3. मैं संतुष्ट हूँ कि भायात लाइसेंस संख्या 8563327, दिनांक 18-2-1972, 8563328, दिनांक 18-2-1972 की मूल मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रतियां और सीमाशुल्क निकासी प्रतियां खो गई हैं और निवेश देता हूँ कि इन की अनुलिपियां हन के बिना उपयोग किए गए मूल्यों 14,813-रुपये और 14,812-रुपये के लिए आवेदक को जारी की जानी चाहिए। उपर्युक्त भायात लाइसेंसों की मूला विनिमय नियंत्रण प्रतियां और सीमाशुल्क निकासी प्रतियां बिना उपयोग की गई पूरी घनराशि कमशः 14,813-रुपये और 14,812-रुपये के लिए रद्द की जाती है।

[सं० 695/9557/एस० एस० आई०/पी०/ए०एम०/72]

### ORDER

**Subject—**Cancellation of Exchange Control copies and Custom Clearance Purposes copies of Import Licence Nos. 8563327 dated 18.2.72 and 8563328 dated 18.2.72 issued to M/s. Royal Engineering Works, Dhobi Ali, Tembhi Naka, A.H. Bhuran Compound, Thana.

**S.O. 631.—**M/s. Royal Engineering Works, Dhobi Ali, Tembhi Naka, A.H. Bhuran Compound, Thana were issued Import Licences for April/March, 1972 period as under:—

I/L No. and date	Description	Value
(1) P/S 8563327/C/XX/42/B/33-34 dated 18-2-1972.	P.Q. Load Bearing Frc. Cutting Black Bars containing 0.3% and lesser Carbon.	Rs. 14,813 (GCA)
	2. P.Q. High speed Steel Rounds below 5 mm.	
	3. P.Q. Die Steel Blocks.	
	4. M/S. Sheet Cuttings & Defective Sheets in Straight lengths or in coils (Excluding all coated sheet cuttings and defectives).	
(2) P/S 8563328/R/ML/42/B/33-34 dated 18-2-72.	—Do—	Rs. 14,812/- (U.K.)

They have now applied for duplicate copies of Exchange Control Copies and Customs Clearance Purposes copies of the above mentioned Import Licences for the full values of Rs. 14,813/- and Rs. 14,812/- respectively on the ground that the Exchange Control Copies and Custom Clearance Copies have been lost. It is further stated that the original licences were neither registered with any Customs House nor utilised by them to the extent of full value of Rs. 14,813/- and Rs. 14,812/- respectively.

2. In support of this contention the applicant has filed an affidavit on a stamped paper duly attested by a Magistrate.

3. I am satisfied that the Exchange Control copies and Customs Clearance Purposes copies of the Import Licence Nos. 8563327 dated 18.2.1972 and 8563328 dated 18.2.1972 have been lost and direct that duplicate copies of Exchange Control copies

and Customs Clearance Purposes copies of Import Licences for the full unutilised values of Rs. 14,813/- and Rs. 14,812/- should be issued to the applicant. The Exchange Control copies and Customs Clearance Purposes copies of above Import Licences are cancelled for the full unutilised amount of Rs. 14,813/- and Rs. 14,812/- respectively.

[No. 695/9557/SSI/P/AM, 72/]

### प्रावेश

बम्बई, 24 अगस्त 1972

**विषय:** सर्वश्री मेजगांव टिन फैक्ट्री मैगजीन स्ट्रीट दारुखाना रोड, बम्बई-10 को जारी किए गए भायात लाइसेंस संख्या 8544549, दिनांक 7-4-1971 को सीमाशुल्क कार्यसंबद्धी प्रति को रद्द करना।

**कांप्रा० 632.—**सर्वश्री मेजगांव टिन फैक्ट्री, मैगजीन स्ट्रीट, दारुखाना, रोड, बम्बई-10 को प्रैल 70/मार्च, 1971 प्रवधि के लिए यथा निम्न भायात लाइसेंस स्वीकृत किया गया था भायात लाइसेंस संख्या तथा

दिनांक	विवरण	मूल्य
पी/ए/8544549/भार/जीएन/ 39/बी/31-32, दिनांक 7-4-71	(1) 5.00 एम एम मोटाई से 38,382/- कम वाली प्राइम पिचमी क्वालिटी एमएससी- अर्द्धी आरसी शोट्स के लिए	
	(2) सभी कोटिड शीट कटिंग्स तथा नुक्सावाली शीट्स तथा जी०सी० और जी०पी० शीट्स को छोड़कर 5 एम एम मोटाई से कम वाली एमएस शीट कटिंग्स में तथा लच्छों में नुक्स वाली	
	(3) टिनप्लेट बेस्ट/बेस्ट	
	(4) 10 एमएस से ऊपर वाली प्राइम क्वालिटी हाई टेनिसल बायर राइस।	

अब उन्होंने लाइसेंस के आंशिक मूल्य 18,338 रुपये के लिए अनुलिपि सीमाशुल्क निकासी प्रति के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल सीमाशुल्क निकासी प्रति खो गई है। उन के द्वारा आगे यह बताया गया है कि मूल लाइसेंस बम्बई सीमाशुल्क कार्यालय में पंजीकृत करवाया गया था और 20,044 रुपये तक के लिए उस का उपयोग कर दिया गया था।

2. इस तर्के के समर्थन में आवेदक ने नोटरी द्वारा विधिवत् साक्षात्कृत स्टाम्प कागज पर एक शपथपत्र दाखिल किया है।

3. मैं संतुष्ट हूँ कि भायात लाइसेंस संख्या 8544549, दिनांक 7-4-71 की सीमाशुल्क निकासी प्रति खो गई है और निवेश देता है कि आवेदक को बिना उपयोग किए गए 18,338 रु. मूल्य के लिए भायात लाइसेंस की अनुलिपि सीमाशुल्क निकासी कार्यसम्बन्धी प्रति जारी की जानी चाहिए। अप्रयुक्त मूल्य यामी 18,338 रुपये के लिए उपर्युक्त भायात लाइसेंस की सीमाशुल्क निकासी कार्यसम्बन्धी प्रति रद्द की जाती है।

[सं० बी० ए८०/26/एम-९/३१-३२] एन० बनर्जी, उप-मूल्य नियंत्रक,

## ORDER

Bombay, the 24th August, 1972

**Subject**—Cancellation of Customs Clearance Purpose copy of Import Licence No. 8544549 dated 7.4.1971 issued to M/s. Mazgaon Tin Factory, Magazine Street, Darukhana, Reay Road, Bombay-10.

**S.O. 632**—M/s. Mazgaon Tin Factory, Magazine Street, Darukhana, Reay Road, Bombay-10 were issued import licence for April, 70/March, 1971 period as under:—

I/L No. and Date	Description.	Value.
P/A/8544549/R/GN/39/ B/31-32 dated 7.4.71.	(1) Prime Quality M.S.C.R. C.A. sheets below 5.00 mm in thickness.	Rs.38,382/- (ON WEST GER- MANY)
	(2) M.S. Sheet Cuttings and Defectives in Coils below 5 mm in thickness excluding all coated sheet cut- tings and defective sheets and G.C. & G.P. Sheets.	
	(3) Tinplate Waste/ Waste.	
	(4) Prime Quality High Tensile Wire Rods of above 10 mm.	

They have now applied for duplicate copy of Customs Clearance copy of import licence for part value of Rs. 18,338/- on the ground that the Customs Clearance copy has been lost. It is further stated that the original licence was registered with Bombay Customs and utilised by them to the extent of Rs. 20,044/-.

2. In support of this contention, the applicant has filed an affidavit on a stamp paper duly attested by a Notary.

3. I am satisfied that the Customs Clearance Purpose copy of import licence No. 8544549 dated 7.4.71, has been lost and direct that duplicate copy of the Customs Clearance Purpose copy of the import licence for Rs. 18,338/- for unutilised value should be issued to the applicant. The Customs Clearance Purpose copy of the above import licence is cancelled for the unutilised value of Rs. 18,338/-.

[No. BL/26/M-9/31-321]

N. BANERJI, Dy. Chief Controller

(संचक्त—मूल्य नियंत्रण, आयात-नियंत्रण का कार्यालय)

आपेक्षा

नई दिल्ली, 21 दिसम्बर, 1972

**का. आ. 633.**—सर्वश्री विंग्स वेअर प्रा. लि., 1/4, प. पटेल नगर को अप्रैल-मार्च 71 की रेट बुक था. 1 के परिशिष्ट 24 के अनुसार कोलतार रंजकों (अनुभेद मद्दों) और अन्य मद्दों के आयात के लिए 73995 रु. मूल्य का एक आयात लाइसेंस सं. पी./एल./2620162/सी दिनांक 30-3-1971 प्रदान किया गया था। उन्होंने आयात व्यापार नियंत्रण नियम तथा कियार्चिधि, हॉउड बुक, 1972-73 के परिशिष्ट 8 के साथ पढ़े जाने वाले पैरा 38 में यथा अपेक्षित एक शापथ पत्र दाखिल किया है जिसमें उन्होंने उल्लेख किया है कि 73995 रु. मूल्य के लाइसेंस सं. पी./एल./2620162/सी, की मूल्य विनियम नियंत्रण प्रति सीमाशुल्क कार्यालय अम्बई में पंजीकृत कराने के बाद और आंशिक उपयोग करने के बाद खो गई/अस्थानस्थ हो गई है। कुल धनराशि जिसके लिए

लाइसेंस जारी किया गया था 73995 रु. है और कुल धनराशि जिसके लिए भूल प्रति का उपयोग किया गया था 55460 रु. है।

2. मैं संतुष्ट हूँ कि उक्त लाइसेंस की मूल्य विनियम नियंत्रण प्रति खो गई/अस्थानस्थ हो गई है।

3. अद्यतन यथा संशोधित आयात व्यापार (नियंत्रण) आदेश, 1955 दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 (सी) द्वारा प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग करते हुए उक्त लाइसेंस सं. पी./एल./2620162/सी दिनांक 30-3-1971 मूल्य 73995 रु. की मूल्य विनियम नियंत्रण प्रति एतद्वयारा रद्द की जाती है।

4. अब आवेदक को आयात व्यापार नियंत्रण तथा कियार्चिधि, हॉउड बुक, 1972-73 के पैरा 318(4) की अवस्था के अनुसार लाइसेंस की मूल्य विनियम नियंत्रण प्रति की अनुलिपि कवल धन परेण्य के लिए जारी की जा रही है।

[सं. आर. एम. जी. 2/जे. एस. 70/एस. सी. 5/सी. एल.ए./2128]

(Office of the Joint Chief Controller of Imports & Exports)

## ORDER

New Delhi, the 21st November, 1972

**S.O. 633.**—M/s. Wings Wear Pvt. Ltd., 1/4, West Patel Nagar, New Delhi were granted Import licence No. P/L/2620162/C, dated 30-3-1971 for Rs. 73,995 for import of Coaltar Dyes (Permissible items) as per App. 24 of Vol. I of AM. 71, Red Book and other items. They have filed an affidavit as required under Para. 38 read with App. 8 of Import Trade Control Hand Book of Rules & Procedure, 1972-73 where in they have stated that Exchange Control Purpose copy of Licence No. P/L/2620162/C for Rs. 73,995 has been lost/misplaced having been registered with Bombay Custom House and utilised partly. The total amount for which licence was issued is Rs. 73,995 and total amount for which the original copy was utilised is Rs. 55,460. The Duplicate copy now required is to cover the balance of Rs. 18,535.

2. I am satisfied that Exchange Control copy of the said licence has been lost/misplaced.

3. In exercise of the powers conferred on me under subject Clause 9(C) in the Import Trade Control Order 1955 dated 7-12-1955 as amended upto date, the Exchange Control copy of the said licence No. P/L/2620162/C, dated 30-3-1971 for Rs. 73,995 is hereby cancelled.

4. The applicant is now being issued a duplicate Exchange control copy of the licence in accordance with the provision of para. 318(4) of Import Trade Control Hand Book of Rules & Procedure, 1972-73 for remittance purposes only.

[F. No. RMG.2/JS.70/SC.V/CLA/2148]

आवेदा

नई दिल्ली, 28 दिसम्बर, 1972

**का. आ. 634.**—सर्वश्री भारत सिल्क मिल्ज प्रा. लि., सुन्दरवार्ग इस्ट, लाल बहादुर शास्त्री मार्ग कूला, बम्बई की निवेद्य तथा प्रति-वर्धित के अतिरिक्त स्वीकृत किस्म के सापेक्ष के आयात लाइसेंस सं. (1) पी/यू/2622896/सी दिनांक 16-11-71 मूल्य 4972 रु. (2) पी/यू/2684501/सी दिनांक 30-12-71 मूल्य 332 रु. (3) पी/यू/2622898/सी, दिनांक 17-11-71 मूल्य 2404 रु. (4) पी/यू/2622895/सी दिनांक 16-11-71 मूल्य 11898 रु., (5) पी/यू/2622894/सी दिनांक 16-11-71 मूल्य 12951 रु., (6) पी/यू/2622892/सी दिनांक 16-11-71 मूल्य 16672 रु. (7) पी/यू/2622891/सी दिनांक 16-11-71

मूल्य 8593 रु. तथा (8) पी/यू/2622893/सी. दिनांक 16-11-71 मूल्य 3782 रु. स्वीकृत किए गए थे। उन्होंने आयात व्यापार नियंत्रक नियम तथा क्रिया विधि, हैंड बुक, 1972-73 की कंडिका 318 के अंतर्गत जिसे परिशिष्ट 8 के साथ पढ़े में यथा अपेक्षित रूपयथ पत्र दीखिल किए हैं जिसमें उन्होंने बताया है कि उपर्युक्त 8 (आठ) लाइसेंसों की मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रतियां बिना उपयोग किए ही खो गईं/अस्थानस्थ हो गई हैं।

2. मैं संतुष्ट हूँ कि उपर्युक्त 8 (आठ) लाइसेंसों की मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रतियां खो गईं/अस्थानस्थ हो गई हैं।

3. अद्यतन यथा संशोधित आयात व्यापार नियंत्रण आदेश, 1955, विनांक 7-12-1955 की धारा 9 (सी) के अंतर्गत प्रकल्प अधिकारों का प्रयोग कर उपर्युक्त 8 (आठ) लाइसेंसों की मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रतियां एतत्कारा रद्द की जाती हैं।

4. आवेदक को अब आयात व्यापार नियंत्रण नियम तथा क्रिया विधि हैंड बुक, 1972-73 की कंडिका 318(4) में की गई व्यवस्था के अनुसार उपर्युक्त 8 (आठ) लाइसेंसों की अनुसिपि मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रतियां जारी की जा रही हैं।

[एफ. सं. : आर. एम. जी. 62/ओ. डी. 70/एस. सी. 5/सी. एल. ए./  
2244

आर. एम. जी. 47/ओ. डी. 70/एस. सी. 5/सी. एल. ए/2244  
आर. एम. जी. 46/ओ. डी. 70/एस. सी. 5/सी. एल. ए/2244  
आर. एम. जी. 51/ओ. डी. 70/एस. सी. 5/सी. एल. ए/2244  
आर. एम. जी. 59/ओ. डी. 70/एस. सी. 5/सी. एल. ए/2244  
आर. एम. जी. 60/ओ. डी. 70/एस. सी. 5/सी. एल. ए/2244  
आर. एम. जी. 64/ओ. डी. 70/एस. सी. 5/सी. एल. ए/2244]

ए. एल. भल्ला, उप-मुख्य नियंत्रक  
कृत संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात-नियंत्रण

## ORDER

New Delhi, the 28th December, 1972

S.O. 634.—M/s. Bharat Silk Mills Pvt. Ltd., Sunderbaug Estate, L. B. Shastri Marg, Kurla, Bombay were granted Import licences Nos. (1) P/U/2622896/C, dated 16-11-1971 for Rs. 4,972, (2) P/U/2684501/C, dated 30-12-1971, for Rs. 332, (3) P/U/2622898/C, dated 17-11-1971 for Rs. 2,404, (4) P/U/2622895/C, dated 16-11-1971 for Rs. 11,898, (5) P/U/2622894/C, dated 16-11-1971 for Rs. 12,951, (6) P/U/2622892/C, dated 16-11-1971 for Rs. 16,672, (7) P/U/2622891/C, dated 16-11-1971 for Rs. 8,593 and P/U/2622893/C, dated 16-11-1971 for Rs. 3,762 for import of Chemicals of permissible types other than banned and restricted. They have filed affidavits as required under para 318 read with appendix 8 of Import Trade Hand Book of Rules and Procedure, 1972-73 wherein they have stated that Exchange Control Copies of the 8 (Eight) above mentioned licence have been lost/misplaced without having been utilised at all.

2. I am satisfied that the above mentioned 8 (Eight) Exchange Control copies of the licences have been lost/misplaced.

3. In exercise of the powers conferred on me under subject clause 9(C) in the Import Trade Control Order 1955 dated 7-12-1955 as amended up to date, the Exchange Control copies of the 8 (Eight) above mentioned licences are hereby cancelled.

4. The applicant is now being issued DUPLICATE Exchange Control Copies of the above mentioned 8 (Eight) licences in accordance with the provision of Para. 318(4) of Import Trade Control Hand Book of Rules & Procedure, 1972-73.

- [F. No. RMG.62/OD.70/S.C.V./CLA/2244]
- [F. No. RMG.47/OD.70/S.C.V./CLA/2244]
- [F. No. RMG.46/OD.70/S.C.V./CLA/2244]
- [F. No. RMG.51/OD.70/S.C.V./CLA/2244]
- [F. No. RMG.59/OD.70/S.C.V./CLA/2244]
- [F. No. RMG.60/OD.70/S.C.V./CLA/2244]
- [F. No. RMG.64/OD.70/S.C.V./CLA/2244]

A. L. BHATIA, Dy. Chief Controller,  
for Jt. Chief Controller of Imports and Exports.

## पैट्रोलियम और रसायन मंत्रालय

(पैट्रोलियम विभाग)

नई बिल्ली, 19 फरवरी, 1973

का० आ० 635.—यतः इस संलग्न भनुसूची में विनिर्दिष्ट और पैट्रोलियम पाइपलाइन (भूमि में उपयोग के अधिकारों का प्रज्ञन) अधिनियम, 1962 की धारा 6 की उपधारा (1) के अधीन प्रकाशित भारत सरकार की प्रधिमूलना द्वारा गुजरात राज्य के कलोल तेल क्षेत्र में व्यवधान स्थल जंकशन प्लाईट्स से उद्योगों तक पैट्रोलियम के परिवहन के लिये उस संलग्न भनुसूची में विनिर्दिष्ट भूमियों के उपयोग का अधिकार प्रतिष्ठित कर लिया गया है।

ओर यतः तेल और प्राकृतिक गैस आयोग ने 31-8-72 को उक्त प्रधिनियम की धारा 7 की उपधारा (1) के खण्ड (i) में निर्विष्ट संक्रिया को पर्यवसित कर दिया है।

अब अब: पैट्रोलियम पाइपलाइन (भूमि में उपयोग में अधिकारों का प्रज्ञन) नियमावासी 1963 के नियम 4 के अधीन सक्षम प्राधिकारी उक्त तारीख को ऊपर निर्विष्ट संक्रिया के पर्यवसान के रूप में एतत्वारा प्रधिसूचित करता है।

## प्रत्यक्षीकृत

जंकशन प्लाईट्स से उद्योगों तक पाइपलाइन की संक्रिया का पर्यवसान

मंत्रालय का नाम	गांव	सर्वेक्षण संक्षय	भारत के राज संक्रिया के पत्र में प्रकाशन पर्यवसान की तारीख	तारीख
पैट्रोलियम और सोदिया सेज	कलोल भर-	973	15-4-72	31-8-72

## MINISTRY OF PETROLEUM AND CHEMICALS

(Department of Petroleum)

New Delhi, the 19th February, 1973

S.O. 635—WHEREAS by the notification of Government of India as shown in the schedule appended hereto and issued under sub-section (i) of section 6 of the petroleum Pipelines (Acquisition of Right of User in land) Act 1962 the Right of User has been acquired in the lands specified in the schedule appended thereto for the transport of Petroleum from Junction Points to industries in Kalol oil field in Gujarat State.

AND WHEREAS the oil & Natural Gas Commission has terminated the operations referred to in clause (i) of sub-section (1) of section 7 of the said Act on 31-8-1972.

NOW THEREFORE under Rule 4 of the Petroleum Pipelines (Acquisition of Right of User in land) Rules 1963 the Competent Authority hereby notified the said date as the date of termination of operation referred to above.

### SCHEDULE

Termination of operation of pipeline from Junction Points to Industries

Name of Ministry	Village	S.O.No.	Date of Publication in the Gazette of India	Date of termination of operation
Petroleum & Chemicals	Kalol	973	15-4-1972	31-8-1972
	Arsediya Sajj			

[No. 11 (1)/72-Lab. & Legis.]

का० आ० 636—यतः इस संलग्न अनुसूची में विनिर्दिष्ट और पैट्रोलियम पाइपलाइन (भूमि में उपयोग के अधिकारों का अर्जन) अधिनियम, 1962 की धारा 6 की उपधारा (1) के अधीन प्रकाशित भारत सरकार की अधिसूचना द्वारा गुजरात राज्य के महसाना तेल थोक में व्यधन एस० बी० डब्ल्यू० से शोभासन IV तक पैट्रोलियम के परिवहन के लिये उस संलग्न अनुसूची में विनिर्दिष्ट भूमियों के उपयोग का अधिकार अर्जित कर लिया गया है।

और यतः तेल और प्राकृतिक गैस आयोग ने 25-9-71 को उक्त अधिनियम की धारा 7 की उपधारा (1) के खण्ड (i) में निर्दिष्ट संकिया को पर्यवसित कर दिया है।

अब यतः पैट्रोलियम पाइपलाइन (भूमि में उपयोग के अधिकारों का अर्जन) नियमावली, 1963 के नियम 4 के अधीन सक्षम प्राधिकारी उक्त तारीख को ऊपर निर्दिष्ट संकिया के पर्यवसान के रूप में एतद्वारा अधिसूचित करता है।

### अनुसूचि

व्यधन स्थल एस० बी० डब्ल्यू० से शोभासन 1 तक पाइपलाइन की संकिया का पर्यवसान

मंत्रालय का नाम	गांत्र	सर्वेक्षण संख्या	भारत के राज संक्रिया के पत्र में प्रकाशन पर्यवसान की की तारीख	तारीख
पैट्रोलियम और रसायन	जागुदान रसायन	1875	29-7-72	25-9-71

[संख्या 11(1)/72-एस० ए० एस०]

S.O. 636—WHEREAS by the notification of Government of India as shown in the schedule appended hereto and issued under sub-section (i) of section 6 of the Petroleum Pipelines (Acquisition of Right of User in land) Act, 1962 the Right of User has been acquired in the lands specified in the schedule appended thereto for the transport of Petroleum from drill site No. SBW to Sebhasan-1 in Mehsana oil field in Gujarat State,

AND WHEREAS the oil & Natural Gas Commission has terminated the operations referred to the clause (i) of sub-section (1) of section 7 of the said Act on 25-9-1971.

NOW THEREFORE under Rule 4 of the Petroleum Pipelines (Acquisition of Right of User in land) Rules 1963, the Competent Authority hereby notified the said date as the date of termination of operation referred to above.

### SCHEDULE

Termination of operation of Pipeline From D.S. SBW to Sobhasan-1

Name of Ministry	Village	S.O.No.	Date of Publication in the Gazette of India	Date of termination of operation
Petroleum & Chemicals	Jagudan	1875	29-7-72	25-9-71

[No. 11 (1)/72-L & L]

का० आ० 637—यतः इस संलग्न अनुसूची में विनिर्दिष्ट और पैट्रोलियम पाइपलाइन (भूमि में उपयोग के अधिकारों का अर्जन) अधिनियम, 1962 की धारा 6 की उपधारा (1) के अधीन प्रकाशित भारत सरकार द्वारा गुजरात राज्य के कलोल तेल थोक में व्यधन स्थल 150 से जी० जी० एस० IV तक पैट्रोलियम के परिवहन के लिये उस संलग्न अनुसूची में विनिर्दिष्ट भूमियों के उपयोग का अधिकार अर्जित कर लिया गया है।

और यतः तेल और प्राकृतिक गैस आयोग ने 29-3-1971 को उक्त अधिनियम की धारा 7 की उपधारा (1) के खण्ड (1) में निर्दिष्ट संकिया को पर्यवसित कर दिया है।

अब यतः पैट्रोलियम पाइपलाइन (भूमि में उपयोग के अधिकारों का अर्जन) नियमावली, 1963 के नियम 4 के अधीन सक्षम प्राधिकारी उक्त तारीख को ऊपर निर्दिष्ट संकिया के पर्यवसान के रूप में एतद्वारा अधिसूचित करता है।

### अनुसूचि

व्यधन स्थल 150 से जी० जी० एस० IV तक पाइपलाइन की संकिया का पर्यवसान

मंत्रालय का नाम	गांत्र	सर्वेक्षण संख्या	भारत के राज संक्रिया के पत्र में प्रकाशन पर्यवसान की की तारीख	तारीख
पैट्रोलियम और रसायन	धमसाना	1877	29-7-72	29-3-71

[संख्या 11(1)/72-एस० ए० एस०]

प्र० म० शेठ,

मुजरात के लिये अधिनियम के अन्तर्गत सक्षम प्राधिकारी

**S.O. 637.**—Whereas by the notification of Government of India as shown in the schedule appended thereto and issued under sub-section (i) of section 6 of the Petroleum Pipelines (Acquisition of Right of Use in land) Act, 1962 the Right of User has been acquired in the lands specified in the schedule appended thereto for the transport of Petroleum from drill site No. 150 to G.G.S.IV in Kalol oil field in Gujarat state.

And whereas the Oil & Natural Gas Commission has terminated the operations referred to in clause (i) of sub-section (1) of section 7 of the said Act on 29-3-1971.

Now therefore under Rule 4 of the Petroleum Pipelines (Acquisition of Right of Use in land) Rules 1963, the Competent Authority hereby notified the said date as the date of termination of operation referred to above.

### SCHEDULE

Termination of Operation of Pipeline from D.S.NO. 150 to G.S.S.IV.

Name of Ministry	Village	S.O.No.	Date of publication in the Gazette of India	Date of termination of operation
Petroleum & Chemicals	DHAMASANA	1877	29-7-72	29-3-71

[No. 11(1)/72-Lab. & Legis.]  
P. D. SHETH,  
Competent Authority under  
the Act for Gujarat

नई दिल्ली, 15 फरवरी, 1972

**S.O. 638.**—यह केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि लोकहित में यह आवश्यक है कि हिन्दिया पीठ (जिला मिदनापुर) और पश्चिम बंगाल राज्य में भारतीय तेल निगम (पाइपलाइन्स) के राजबंध वितरण केन्द्र (जिला बरदगाह) के बीच पैट्रोलियम उत्पादों के परिवहन के लिए पाइपलाइन भारतीय तेल निगम (पाइपलाइन्स) द्वारा बिलाई जानी चाहिए और कि ऐसी लाइनों को बिलाने के प्रयोजन के लिये एटद्वारा अनुसूची में वर्णित भूमि में उपयोग का अधिकार अर्जित करना आवश्यक है;

अतः श्रव. पैट्रोलियम पाइपलाइन (भूमि में उपयोग के अधिकार का अर्जन) अधिनियम, 1962 (1962 का 50) की धारा 3 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार ने उस में उपयोग का अधिकार अर्जित करने का अपना आवश्यक घोषित किया है।

उक्त भूमि में हितबद्ध कोई व्यक्ति उस भूमि के नीचे पाइपलाइन बिलाने के लिये आधेप भारतीय तेल निगम लि. (पाइपलाइन्स) के कार्यालय में सक्षम प्राधिकारी, 14, सी रोड कलकत्ता-20 को इस अधिसूचना की तारीख से 21 दिनों के भीतर कर सकेगा। ऐसा आधेप करने वाला हर व्यक्ति विनिविष्ट: यह भी कथन करेगा कि क्या वह यह आहता है कि उसकी सुनवाई व्यक्तिशः हो या किसी विधि व्यवसायी की माफत।

### अनुसूची

मौजा का नाम	प्लॉट सं.	सीमा (भैन्ड)	भूमि का	विवरण	
				एकड़ों	एकड़ों में
बग्नान (जे० ए८ 199)	1035	0.05	2.02	मध्य	
	1264	0.25	10.11	दक्षिण	पश्चिम
	1682	0.06	2.48	पूर्व	
पुरन्दापुर	948	0.03	1.21	पश्चिम	(जे० ए८ 208)
बाजीतपुर (जे० ए८ 212)	1093	0.02	0.81	उत्तर	पूर्व
	1587	0.005	0.21	उत्तर	पूर्व
बोटाथानपुर (जे० ए८ 192)	529	0.09	3.64	पश्चिम	
	559	0.06	2.43	पूर्व	

[संदेश 12017/1/73 ए८० ए८४ ए८०]

New Delhi, the 15th February 1973.

**S.O. 638.**—Whereas it appears to the Central Government that it is necessary in the public interest that for the transport of Petroleum Products between the Haldia Port (District-Midnapore) and Rajbandh Delivery Point (District-Burdwan) of Indian Oil Corporation Limited (Pipelines) in West Bengal States, pipelines should be laid by the Indian Oil Corporation Limited (Pipelines) and that for the purpose of laying such pipelines it is necessary to acquire the right of user in the land described in the Schedule annexed hereto :

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 3 of the Petroleum Pipelines (Acquisition of Right of User in land) Act, 1962 (50 of 1962) the Central Government hereby declares its intention to acquire the right of user therein.

Any person interested in the said land may within 21(Twenty-one) days from the date of this Notification object to the laying of pipelines under the land, to Competent Authority at 14, Lee Road, Calcutta-20, in the office of the Indian Oil Corporation Limited (Pipelines). Every person making such an objection shall also state specifically whether he wishes to be heard in person or by legal practitioner.

### SCHEDULE

Police Station: Dhaniakhali District : Hooghly (West Bengal)

Name of Mouza	Plot No.	Extent (Area)		Description of land
		In acres	In ares	
Bagnan (J.L. 199)	1035	0.05	2.02	Middle
	1264	0.25	10.11	South-West
	1682	0.06	2.48	East
Purandarpur (J.L. 208)	948	0.03	1.21	West
Bajitpur (J.L. 212)	1093	0.02	0.81	North-East
	1587	0.005	0.20	North-East
Chotakhanpur	529	0.09	3.64	West
(J.L. 192)	559	0.06	2.43	East

[No. 12017/1/73-L&L]

नई दिल्ली, 21 फरवरी, 1973

का. आ. 639.—यतः पैट्रोलियम पाइपलाइन (भूमि के उपयोग के अधिकार का वर्जन) अधीनियम, 1962 (1962 का 50) की धारा 3 की उपधारा (1) के अधीन भारत सरकार के पैट्रोलियम और रसायन मंत्रालय की अधिसूचना का. आ. सं. 3179 दिनांक 14-9-72 द्वारा केन्द्रीय सरकार ने उस अधिसूचना से संलग्न अनुसूची में विनिर्दिष्ट भूमियों के उपयोग के अधिकार को पाइपलाइनों को बिछाने के प्रयोग के लिये अर्जित करने का अपना आशय घोषित कर दिया था।

और यतः सक्षम प्राधिकारी ने उक्त अधिनियम की धारा 6 की उपधारा (1) के अधीन सरकार को रिपोर्ट दे दी है।

और यह केन्द्रीय सरकार ने उच्चतर रिपोर्ट पर विश्वार करने के पश्चात्, हस अधिसूचना से संलग्न अनुसूची म<sup>4</sup> विनिर्भृष्ट भूमियाँ म<sup>4</sup> उपयोग का अधिकार अर्जित करने का विनियन्त्रण किया थे।

अब, अतः उक्त अधिनियम की धारा 6 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्ति का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्-द्वारा धैर्यत करती है कि इस अधिसूचना से संलग्न अनुसूची में<sup>४</sup> विनार्दिष्ट उक्त भूमियों में उपयोग का अधिकार पालपालाहन बिछाने के प्रयोजन के लिये एतद्वारा अर्जित किया जाता है और आगे उस धारा की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार निर्देश देती है कि उक्त भूमियों में उपयोग का अधिकार केन्द्रीय सरकार में विहित होने के बजाय भारतीय तंत्र निगम में, सभी बन्धकां के मुक्त स्वरूप में, इस घोषणा के प्रकाशन की तारीख को निहित होगा।

अनसाची

फुक्ता सं० सानन्द 34 एस० आई० पी० से एस० आई० सी० के निकट  
भी०जी०एस० तक पाठ्यपाठ्यन के लिए

राज्य गुजरात	जिला महसूना	तालुका कलोल
गांव	सर्वेक्षण सं०	हैक्टर ए आर ही पी० ए आर ही
हाजीपुर	615/3 615/1-ए 615-ए ची	0 5 24 0 6 48 0 15 86
योल	1423	0 7 93

[सं. 11/4/72 लेखर प्राप्त लैटिस]

New Delhi, the 21st February, 1973

**S.O. 639.—WHEREAS** by a notification of the Government of India in the Ministry of Petroleum and Chemicals (Department of Petroleum) S.O. No. 3179 dated 14-9-1972, under sub-section (1) of section 3 of the Petroleum Pipelines (Acquisition of Right of User in land) Act, 1962 (50 of 1962), the Central Government declared its intention to acquire the Right of User in the lands specified in the schedule appended to that notification for the purpose of laying pipelines;

AND WHEREAS the Competent Authority has under subsection (1) of section 6 of the said Act, submitted report to the Government;

AND FURTHER WHEREAS the Central Government has after considering the said report, decided to acquire the right of user in the lands specified in the schedule appended to this notification:

NOW, THEREFORE, in exercise of the power conferred by sub-section (1) of the section 6 of the said Act, the Central Government hereby declares that the right of user in the said lands specified in the schedule appended to this notification hereby acquired for laying the pipelines;

52 G of I/72-8

AND FURTHER in exercise of the power conferred by sub-section (4) of that section, the Central Government directs that the right of user in the said lands shall instead of vesting in the Central Government vest on this date of the publication of this declaration in the Oil & Natural Gas Commission free from all encumbrances.

## SCHEDULE

**Pipeline from well No. Sanand—34 (SIP) to G.G.S. near SIP  
State : GUJARAT Distr : MAHSANA Tal : KALOL**

Village	Survey No.	Hectare	Are	P. Are
Hajipur	615/3	0	5	24
	615/1-A	0	6	48
	615/a-b	0	15	86
Thol	1423	0	7	93

[No. 11/4/72-L&L]

**का. आ. 640.—यतः कन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि लोक हित में यह आवश्यक प्रसीद होता है कि बंक रोटोटेक्शन से के एन के/कॉलेक्टर/कलोल साइन्ज तक प्राइंज बैडिंग, तार बिछाने तथा एनॉल बैडिंग की व्यवस्था सेल तथा प्राकृतिक गैस आयोग द्वारा की जानी चाहिए; और अतः यह प्रतीत होता है कि केंद्रीय प्रोटोक्षन के लिए ऐसी लाइनों को बिछाने के लिए एहत्यावध अनुसूची में विस्तृत भूमि में उपयोग का अधिकार अर्जित करना आवश्यक है।**

अतः अब, पैट्रोलियम पाइपलाइन (भूमि में उपयोग के अधिकार का अर्जन) अधीनियम 1962 (1962 का 50) की धारा 3 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए कन्द्रीय सरकार ने उसमें उपयोग का अधिकार अर्जित करने का अपना आशय एतद्विवारा घोषित किया है।

वशसंरीक उक्त भूमि में हितनव्यक्ति कोई व्यक्ति, उस भूमि के नीचे पाहपलाइन बिछाने के लिए आक्षेप समझ प्राधिकारी तेल सभा प्राकृतिक गैस आयोग निर्माण और देशभाल प्रभाव स्करप्यरा रोड, घरांदा-७ को इस अधिसूचना की तारीख से 21 दिनों के भीतर कर सकेगा।

और ऐसा आक्षेप करने वाला हर व्यक्ति विनिर्दृष्ट यह भी कथन करेगा कि क्या वह चाहता है कि उसकी सुनवाई व्यक्तिशः हो या किसी विधि व्यवसायों की मार्फत ।

प्राचीन

के०एन०फ०/कलिका फ्लोल लाइन्स पर सी० पी० स्टेंगन के लिए आर०ध्र०य०

गंव	सर्वेधान सं०	हैट्टर	ए आर ई पी ए	आर ई
	जिला : केरा	तालुका : नवद्याद		
एखाडोल	258	0	6	00
	जिला अहमदाबाद	तालुका	डॉकोई	
ओएडी	60	0	3	60
पालदी कनकाज	723	0	4	56
	जिला अहमदाबाद	तालुका सिटी		
बहरमपुरा	238/2	0	2	70
	238/1/ए	0	7	74
	जिला : महसाना	तालुका कलोल		
सेज	1081/2	0	0	31
कलोल	252/209/2	0	0	90
	252/216	0	1	80
	252/218	0	3	60

[सं 11/3/72 अल अल 1]

**S.O. 640.**—WHEREAS it appears to the Central Government that it is necessary in the public interest that for ground bedding, wire laying and anode bed from Bunk to Anode bed and pipeline Cathodic Protection to KNK/CALICO/KALOL LINES be provided by the Oil and Natural Gas Commission:

AND WHEREAS it appears that for the purpose of laying such lines for Cathodic Protection it is necessary to acquire the Right of User in the Land described in the schedule annexed hereto:

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by sub-section (i) of the Petroleum Pipelines (Acquisition of Right of User in land) Act, 1962 (50 of 1962), the Central Government hereby declares the intention to acquire the right of user therein:

PROVIDED THAT any person interested in the said land may, within 21 days from the date of this notification, object to the laying of the wire lines under the land to Competent Authority, Oil & Natural Gas Commission, Construction & Maintenance Division, Makarpura Road, Baroda-9:

AND EVERY person making such an objection shall also state specifically whether he wishes to be heard in person or by a legal practitioner.

#### SCHEDULE

R.O.U. for C.P. Station on KNK/Colico/Kalol Lines

Village	Survey No.	Hectare	Are	P. Are
Akhadol	Dist : Kaira 258	Taluka : Nadiad 0	6	00
Oad	Dist : Ahmedabad 60	Taluka : Dascroi 0	3	60
Paladi Kanvaj	773	0	4	56
Baherampura	Dist : Ahmedabad 238/2 238/1/A	Taluka : City 0	2	70
Sajj	Dist : Mehsana 1081/2	Taluka : Kalol 0	0	31
Kalol	252/209/2 252/216 252/218	0	0	90
		0	1	80
		0	3	60

[No. 11/3/72-L&L]

**का. आ. 641.**—यतः पैट्रोलियम पाइपलाइन (भूमि के उपयोग के अधिकार का अर्जन) अधिनियम, 1962 (1962 का 50) की धारा 3 की उपधारा (1) के अधीन भारत सरकार के पैट्रोलियम और रसायन मंत्रालय की अधिसूचना का आ. सं. 3182 तिरीथ 18-9-72 द्वारा केन्द्रीय सरकार ने उस अधिसूचना से संलग्न अनुसूची में विनिर्दिष्ट भूमियों के उपयोग के अधिकार को पाइपलाइनों को विछाने के प्रयोजन के लिये अर्जित करने का अपना आशय घोषित कर दिया था,

और यतः सक्षम प्राधिकारी ने उक्त अधिनियम की धारा 6 की उपधारा (1) के अधीन सरकार को रिपोर्ट दू दी है :

और यतः केन्द्रीय सरकार ने उक्त रिपोर्ट पर विचार करने के पश्चात् इस अधिसूचना से संलग्न अनुसूची में विनिर्दिष्ट भूमियों में उपयोग का अधिकार अर्जित करने का विनिश्चय किया है;

अथ, अतः उक्त अधिनियम की धारा 6 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्ति का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा घोषित करती है कि इस अधिसूचना से संलग्न अनुसूची में विनिर्दिष्ट उक्त भूमियों में उपयोग का अधिकार पाइपलाइन विछाने के प्रयोजन के लिये एतद्वारा अर्जित किया जाता है और, आगे उस धारा की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार निवेश देती है कि उक्त भूमियों में उपयोग का अधिकार केन्द्रीय सरकार में विहित होने के बजाय भारतीय तंत्र

निगम में, सभी अन्धकां के मृक्त रूप में, इस घोषणा के प्रकाशन की इस तारीख को निहित होगा।

#### प्रत्यक्षी

कुओं सं० क 153 में जी जी एस V तक तक पाइपलाइन के लिए

राज्य गुजरात	जिला महसाना	तालुका कलोल
गांव	सर्वेक्षण सं०	हेक्टर ए आरै पी०
महावस्वामी	132	0 4 27

[सं. 20/3/67 लेभर एण्ड लैजेस]

**S.O. 641.**—WHEREAS by a notification of the Govt. of India in the Ministry of Petroleum and Chemicals (Department of Petroleum) S.O. No. 3182 dated 18-9-1972, under sub-section (1) of section 3 of the Petroleum Pipelines (Acquisition of Right of User in land) Act, 1962 (50 of 1962), the Central Government declared its intention to acquire the Right of User in the lands specified in the schedule appended to that notification for the purpose of laying pipelines;

AND WHEREAS the Competent Authority has under sub-section (1) of section 6 of the said Act, submitted report to the Government;

AND FURTHER WHEREAS the Central Government has after considering the said report, decided to acquire the right of user in the lands specified in the schedule appended to this notification;

NOW, THEREFORE, in exercise of the power conferred by sub-section (1) of the section 6 of the said Act, the Central Government hereby declares that the right of user in the said lands specified in the schedule appended to this notification hereby acquired for laying the pipelines;

AND FURTHER in exercise of the power conferred by sub-section (4) of that section, the Central Government directs that the right of user in the said lands shall instead of vesting in the Central Government vest on this date of the publication of this declaration in the Oil & Natural Gas Commission free from all encumbrances.

#### SCHEDULE

Pipeline from well No. K-153 to GGSV  
State : Gujarat Dist : Mehsana Tal : Kalol

Village	Survey No.	Hectare	Are	P. Are
Vadavswami	132	0	4	27

[No. 20/3/67-Lab. & Legis]

नई दिल्ली, 22 फरवरी, 1973

**का. आ. 642.**—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि लोकहित में यह आवश्यक है कि गुजरात राज्य में ही एस. 127 (के आई डी) से ही एस. 49 तक पैट्रोलियम के परिवहन के लिए पाइपलाइन तेल तथा प्राकृतिक गैस आयोग द्वारा विछाई जानी चाही है।

और यतः यह प्रतीत होता है कि ऐसी लाइनों को विछाने के प्रयोजन के लिए एतद्वारा अनुसूची में वर्णित भूमि में उपयोग का अधिकार अर्जित करना आवश्यक है।

अतः अथ, पैट्रोलियम पाइपलाइन (भूमि में उपयोग के अधिकार का अर्जन) अधिनियम 1962 (1962 का 50) की धारा 3 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्ति विद्युत व्यापार का अधिकार अर्जित करने का अपना आशय एतद्वारा घोषित किया है।

बशर्ते कि उक्त भूमि में हितवद्ध क्षेत्र व्यापक, उस भूमि के नीचे पाइपलाइन विछाने के लिए आक्षेप समझ प्राधिकारी तेल तथा

प्राकृतिक गैस आयोग निर्माण और देखभाल प्रभाग, मकरपुरा रोड, बड़दान के हूँ अधिसूचना की सारीख से 21 दिनों के भीतर कर सकेगा।

और ऐसा आक्षेप करने वाला हर व्यक्ति विनिर्दिष्ट यह भी कथन करेगा कि क्या वह चाहता है कि उसकी सुनवाई व्यक्तिशः हो या किसी विधि व्यवसायों की मार्फत।

### अनुसूची

कुआं सं. 127 (के आई डी) से 49 तक पाइपलाइन

राज्य: गुजरात जिला: महसाना तालुका: कलोल

गांव	खंड सं.	हैक्टर	ए.मार्टि	पी.	ए.मार्टि
पंसार	1490	0	5	37	
	वी पी कोट्टे ट्रैक	0	0	55	
	1567	0	12	01	
	1566	0	2	62	
	1564	0	8	90	
	1562	0	7	03	
	1561	0	5	92	
	1560	0	9	31	
	1556	0	9	10	
	1554	0	10	98	
	1553	0	4	59	
		0	3	60	
		0	2	56	
	1546	0	4	76	
	1547	0	2	56	
	1548	0	3	60	
	1543	0	11	66	
	1544	0	6	56	
	1540	0	7	81	
	1541	0	18	33	
मंवापुरा	तालुका काढी	जिला महसाना			
	सर्वेक्षण संख्या				
	98	0	4	39	
	100	0	4	27	

[सं. 11/3/72 एल. एंड एल.]

New Delhi, the 22nd February, 1973

S.O. 642.—WHEREAS it appears to the Central Government that it is necessary in the public interest that for the transport of Petroleum from DS. 127(KID) to DS. 49 in Gujarat State Pipeline should be laid by the Oil & Natural Gas Commission;

AND WHEREAS it appears that for the purpose of laying such Pipelines, it is necessary to acquire the Right of User in the land described in the schedule annexed hereto;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by sub-section (i) of the section 3 of the Petroleum Pipelines (Acquisition of Right of User in land) Act, 1962 (50 of 1962), the Central Government hereby declares its intention to acquire the right of user therein;

PROVIDED THAT any person interested in the said land may, within 21 days from the date of this notification, object to the laying of the pipelines under the land to the Competent Authority, Oil & Natural Gas Commission, Construction & Maintenance Division, Makarpura Road, Baroda-9.

AND every person making such an objection shall also state specifically whether he wishes to be heard in person or by a legal practitioner.

### SCHEDULE

Pipeline from Well No. 127(KID) to 49

State : Gujarat Dist : Mehsana Tal : Kalol

Village	Block No.	Hectare	Acre	P. Acre
Pansar	1490	0	5	37
	V.P. Cart track	0	0	55
	1567	0	12	01
	1566	0	2	62
	1564	0	8	90
	1562	0	7	08
	1561	0	5	92
	1560	0	9	31
	1556	0	9	10
	1554	0	10	98
	1553	0	4	59
		0	3	60
		0	2	56
	1546	0	4	76
	1547	0	2	56
	1548	0	3	60
	1543	0	11	66
	1544	0	6	56
	1540	0	7	81
	1541	0	18	36
Ambavpura	Tal : Kadi Survey No.			
	98	0	4	39
	100	0	4	27

[No. 11/3/72-L&L]

का. आ. 643.—यस: पैट्रोलियम पाइपलाइन (भूमि के उपयोग के अधिकार का अर्जन) अधिनियम, 1962 (1962 का 50) की धारा 3 की उपधारा (1) के अधीन भारत सरकार के पैट्रोलियम और रसायन मंशालय की अधिसूचना का. आ. सं. 3751 तिथि 12-10-72 द्वारा केन्द्रीय सरकार ने उस अधिसूचना से संलग्न अनुसूची में विनिर्दिष्ट भूमियों के उपयोग के अधिकार को पाइपलाइनों को विछाने के प्रयोजन के लिये अर्जित करने का अपना आशय घोषित कर दिया था,

और यह: सक्षम प्राधिकारी ने उक्त अधिनियम की धारा 6 की उपधारा (1) के अधीन सरकार को रिपोर्ट दी दी है :

और यह: केन्द्रीय सरकार ने उक्त रिपोर्ट पर विचार करने के प्रश्नात् इस अधिसूचना से संलग्न अनुसूची में विनिर्दिष्ट भूमियों में उपयोग का अधिकार अर्जित करने का विविन्देश्वर किया है;

अब, अतः उक्त अधिनियम की धारा 6 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्ति का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार ने उपयोग का अधिकार पाइपलाइन विछाने के प्रयोजन के लिये इसद्वारा अर्जित किया जाता है और, आगे उस धारा की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार निवेश देती है कि उक्त भूमियों में उपयोग का अधिकार केन्द्रीय सरकार में विवित होने के बजाय भारतीय तेल निगम में, सभी बन्धकों के मुक्त स्वरूप में, इस घोषणा के प्रकाशन की इस सारीख को निर्दित होगा।

## अनुसूची

सानन्द 27 से एस आर्ड पी के निकट जी जी एस तक पाइपलाइन के लिए		तालुका : कलोल		
राज्य : गुजरात	जिला : महसाना	गांव	ब्लाक संख्या	हेक्टर
भीमासन		गांव	ए आर्ड पी ए आर्ड	
	7		0	1 59
	8		0	15 74
	वी० पी कार्ट ट्रैक		0	1 83
	सर्वेक्षण सं०			
हाजीपुर	615/7		0	10 73
	615/6		0	14 89
	615/5 बी		0	6 71
	615/4 ए		0	11 96
	615/4 सी		0	15 01
	615/2 बी		0	11 24
	615/2 से 615 के बीच			
	कार्ट ट्रैक		0	00 45
	615/पैकी		0	20 98
थोल	1423		0	3 66

[सं० 11/4/72 लेबर एण्ड लैंगिस]

S.O. 643.—WHEREAS by a notification of the Govt. of India in the Ministry of Petroleum and Chemicals (Department of Petroleum) S.O. No. 3751 dated 12-10-1972 under sub-section (1) of section 3 of the Petroleum Pipelines (Acquisition of Right of User in land) Act, 1962 (50 of 1962), the Central Government declared its intention to acquire the Right of User in the lands specified in the schedule appended to that notification for the purpose of laying pipelines;

AND WHEREAS the Competent Authority has under sub-section (1) of section 6 of the said Act, submitted report to the Government;

AND FURTHER WHEREAS the Central Government has after considering the said report, decided to acquire the right of user in the lands specified in the schedule appended to this notification;

NOW, THEREFORE, in exercise of the power conferred by sub-section (1) of the section 6 of the said Act, the Central Government hereby declares that the right of user in the said lands specified in the schedule appended to this notification hereby acquired for laying the pipelines;

AND FURTHER in exercise of the power conferred by sub-section (4) of that section, the Central Government directs that the right of user in the said lands shall instead of vesting in the Central Government vest on this date of the publication of this declaration in the Oil & Natural Gas Commission free from all encumbrances.

## SCHEDULE

Pipeline from Stand 27 to CGS near SIP  
State : Gujarat Dist : Mehsana Tal : Kalol

Village	Block No.	Hectare	Are	P. Are
Bhimasan	7	0	1	59
	8	0	15	74
	V.P. Cart track	0	1	83
	Survey No.			
Hajipur	615/7	0	10	73
	615/6	0	14	89
	615/5B	0	6	71
	615/4 A	0	11	96
	615/4 C	0	15	01
	615/2 B	0	11	24
	Cart track bet- ween			
	615/2 and 615...	0	00	45
	615/Paiki	0	20	98
Thol	1423	0	3	66

[No. 11/4/72-L&amp;L]

का. आ. 644.—यतः पैट्रोलियम पाइपलाइन (भूमि के उपयोग के अधिकार का अर्जन) अधिनियम, 1962 (1962 का 50) की धारा 3 की उपधारा (1) के अधीन भारत सरकार के पैट्रोलियम और रसायन मंत्रालय की अधिसूचना का. आ. 3181 दिनांक 18-9-72 द्वारा केन्द्रीय सरकार ने उस अधिसूचना से संलग्न अनुसूची में विनिर्दिष्ट भूमियों के उपयोग के अधिकार को पाइपलाइनों को बिछाने के प्रयोजन के उपयोग के अधिकार को पाइपलाइनों को कर दिया था ,

आँ और यतः सक्षम प्राधिकारी ने उक्त अधिनियम की धारा 6 की उपधारा (1) के अधीन सरकार को रिपोर्ट दे दी है :

आँ और यतः केन्द्रीय सरकार ने उक्त रिपोर्ट पर विश्वार करने के पश्चात् इस अधिसूचना से संलग्न अनुसूची में विनिर्दिष्ट भूमियों में उपयोग का अधिकार अर्जित करने का विनिश्चय किया है ;

अब, यतः उक्त अधिनियम की धारा 6 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शर्विस का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतत्क्ष्वारा घोषित करती है कि इस अधिसूचना से संलग्न अनुसूची में विनिर्दिष्ट उक्त भूमियों में उपयोग का अधिकार पाइपलाइन बिछाने के प्रयोजन के लिये एतत्क्ष्वारा अर्जित किया जाता है और, आगे उस धारा की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार निर्धारा देती है कि उक्त भूमियों में उपयोग का अधिकार केन्द्रीय सरकार में विहित होने के बजाय भारतीय तेल निगम में, सभी बन्धकों के मूक्त रूप में, इस घोषणा के प्रकाशन की हस तारीख को निर्हित होगा ।

## प्राप्ति

## अनुसूची

कुओं सं० 50 (में एक खू से जी० जी० एस) I तक पाइपलाइन के लिए

राज्य : गुजरात जिला : गांधीनगर तालुका : गांधीनगर

गांव	सर्वेक्षण सं०	हेक्टर	ए प्रार	पी
		ई	ए आर	ई
सरथा	696	0	00	61
	695	0	8	91
	694	0	2	40
	693	0	9	21
	692	0	6	41
	799	0	14	64
	719	0	92	11

[सं. 20/3/67 लेबर एण्ड लैंगिस]

आर. एन. घोषणा, अवर सर्वीस

S.O. 644.—WHEREAS by a notification of the Govt. of India in the Ministry of Petroleum and Chemicals (Department of Petroleum) S.O. No. 3181 dated 18-9-1972 under sub-section (1) of section 3 of the Petroleum Pipelines (Acquisition of Right of User in land) Act, 1962 (50 of 1962), the Central Government declared its intention to acquire the Right of User in the lands specified in the schedule appended to that notification for the purpose of laying pipelines;

AND WHEREAS the Competent Authority has under sub-section (1) of section 6 of the said Act, submitted report to the Government;

AND FURTHER WHEREAS the Central Government has after considering the said report, decided to acquire the right of user in the lands specified in the schedule appended to this notification;

NOW, THEREFORE, in exercise of the power conferred by sub-section (1) of the section 6 of the said Act, the Central Government hereby declares that the right of user in the said lands specified in the schedule appended to this notification hereby acquired for laying the pipelines;

AND FURTHER in exercise of the power conferred by sub-section (4) of that section, the Central Government directs that the right of user in the said lands shall instead of vesting in the Central Government vest on this date of the publication of this declaration in the Oil & Natural Gas Commission free from all encumbrances.

### SCHEDULE

#### Pipeline from Well No. 50 (KFO) to G.G.S. I

State : Gujarat	Dist : Gandhinagar	Tal : Gandhinagar		
Village	Survey No.	Hectare	Acre	P. Acre
Sertha	696	0	00	61
	695	0	8	91
	694	0	2	40
	693	0	9	21
	692	0	6	41
	799	0	14	64
	719	0	92	11

[No. 20/3/67/Lab. & Legis]  
R. N. CHOPRA, Under Secy.

### आँख्योगिक विकास मंशालय

नई विल्ली, 17 फरवरी, 1973

का. आ. 645.—जांच आयोग अधिनियम, 1952 (1952 का 80) की धारा 3 द्वारा प्रकृत शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एक्स्प्रेस भारत सरकार के भूतपूर्व आँख्योगिक विकास, आन्तरिक व्यापार तथा समवाय-कार्य मंशालय (आँख्योगिक विकास विभाग की अधिसूचना सं. का. आ. 711, दिनांक 18 फरवरी, 1970 (जैसा कि बाद में संशोधित किया गया) में और आगे निम्नलिखित संशोधन करती है, अधिकृतः—

उक्त अधिसूचना के अन्तम पैराग्राफ में “तीन वर्ष” शब्द के स्थान पर “चार वर्ष” शब्द रखे जायेंगे।

[सं. 9/1/73-एंड. सेल. (एस. सी.)]  
आर. वी. रामन, सचिव

### भारतीय मानक संस्था

नई विल्ली, 19 फरवरी, 1973

का. आ. 647.—भारतीय मानक संस्था (प्रमाणन चिह्न) नियम 1955, के नियम 4 के उपविनियम (1) के अनुसार भारतीय मानक संस्था को ओर से अविभूति किया जाता है कि मानक चिह्न जिनकी डिजाइन और शास्त्रिक विवरण तत्सम्बन्धी भारतीय मानकों के शीर्षक सहित नीचे अनुसूची में दिये गये हैं, भारतीय मानक संस्था द्वारा निर्धारित किये गये हैं:

भारतीय मानक संस्था (प्रमाणन चिह्न) अधिनियम 1952 और उसके प्रधीन द्वारे नियमों के निमित्ये मानक चिह्न 1 दिसम्बर, 1972 से लागू हो जायेंगे।

### अनुसूची

ऋग संघर्ष मानक चिह्न की डिजाइन	उत्पाद/उत्पाद का वर्ग	सम्बन्ध भारतीय मानक की पद संक्षया और शीर्षक	भारतीय मानक चिह्न की डिजाइन का शास्त्रिक विवरण	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. IS:3074 IS:3074	स्वचालन कार्पोर के लिये इस्पात की मालियाँ।	IS:3074—1965 स्वचालन भारतीय मानक संस्था का मोनोग्राम जिसमें 'IS' शब्द होते कार्पोर के लिये इस्पात की मालियों की विशिष्ट हैं सतम्भ (2) में दिखाई देती और अनुपात में सेयार किया गया है और जैसा विद्याया गया है उस मोनोग्राम के ऊपर की ओर भारतीय मानक की पदसंक्षया दी हुई है।		

[सं. सी. एस. शी. 13-9]

### MINISTRY OF INDUSTRIAL DEVELOPMENT

New Delhi, the 17th February, 1973

S.O. 645.—In exercise of the powers conferred by section 3 of the Commissions of Inquiry Act, 1952 (60 of 1952), the Central Government hereby makes the following further amendment in the notification of the Government of India in the late Ministry of Industrial Development, Internal Trade and Company Affairs (Department of Industrial Development) No. S.O. 711, dated the 18th February 1970 (as subsequently amended), namely:—

In the said notification, in the last paragraph, for the words “three years”, the words “four years” shall be substituted.

[No. 9/1/73-Admn. Cell(SC)]

R. V. RAMAN, Secy.

### (आन्तरिक व्यापार विभाग)

नई विल्ली, 17 फरवरी, 1973

### व्यापार विभाग

का. आ. 646.—व्यापार और पण्य विन्ह नियम, 1969 के नियम 155 के उपनियम (4) के अनुसार यह अधिसूचित किया जाता है कि उक्त नियमों के उपनियम (3) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार ने हैदराबाद (आन्ध्र प्रदेश) के सर्व श्री माहम्मद आरिफ अली, अहमदाबाद के जे. एम. भट्टा और कर्मिकोड के पी. कृष्ण अच्यर के नाम व्यापार विन्ह अभिकर्ताओं के रजिस्टर में से हटा दिए हैं।

[फा. सं. 29(1)-आई टी/टी एम/73]

वाई. ए. राव, अच्यर सचिव

### (Department of Internal Trade)

New Delhi, the 17th February, 1973

### (Trade Marks)

S.O. 646.—In pursuance of sub-rule (4) of rule 155 of the Trade and Merchandise Marks Rules, 1959, it is hereby notified that, in exercise of the powers conferred by sub-rule (3) of the said rules, the Central Government has removed the names of Sarvasree Mohammed Arif Ali of Hyderabad (AP), J. M. Bhatt of Ahmedabad and P. Krishna Iyer of Kozhikode from the Register of Trade Marks Agents.

[File No. 29(1)-I.T/TM/73]

Y. A. RAO, Under Secy.

## INDIAN STANDARDS INSTITUTION

New Delhi, the 19th February 1973

S. O. 647.—In pursuance of sub-rule (1) of rule 4 of the Indian Standards Institution (Certification Marks) Rules, 1955 the Indian Standards Institution hereby notifies that the Standard Mark design of which together with the verbal description of the design and the title of the relevant Indian Standard is given in the Schedule hereto annexed, has been specified.

This Standard Mark for the purpose of the Indian Standards Institution (Certification Marks) Act, 1952 and the Rules and Regulations framed thereunder, shall come into force with effect from 1 December 1972 :

## SCHEDULE

Sl. No.	Design of the Standard Mark	Product/Class of Product	No. and Title of the Relevant Indian Standard	Verbal description of the Design of the Standard Mark
1	2	3	4	5
1.	IS : 3074	Steel tubes for automotive purposes	IS : 3074-1965 Specification for steel tubes for automotive purposes	The monogram of the Indian Standards Institution, consisting of letters 'ISI', drawn in the exact style and relative proportions as indicated in Col. (2), the number designation of the Indian Standard being superscribed on the top side of the monogram as indicated in the design.

[No. CMD/13:9]

S. O. 648.—भारतीय मानक संस्था (प्रमाणन चिह्न) नियम 1955, के नियम 4 के उपविनियम (1) के अनुसार भारतीय मानक संस्था की ओर से अधिसूचित किया जाता है कि भानक चिह्न जिसका डिजाइन और शास्त्रीय विवरण तत्सम्बन्धी भारतीय मानक के शीर्षक सहित नीचे अनुसूची में दिया गया है, भारतीय मानक संस्था द्वारा निर्धारित किया गया है:

भारतीय मानक संस्था (प्रमाणन चिह्न) अधिनियम 1952 और उसके अधीन बने नियमों के निमित यह मानक चिह्न 16 नवम्बर, 1972 से लागू हो जायेगे।

## अनुसूची

क्रम संख्या मानक चिह्न का डिजाइन	उत्पाद/उत्पाद का वर्ग	सम्बन्ध भारतीय मानक की पद- संख्या और शीर्षक	भारतीय मानक चिह्न की डिजाइन का शास्त्रीय विवरण	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. IS : 5455	मैनहोलों के लिये ढलवां लोहे की सीढ़ियां	IS : 5455-1969 मैनहोलों के लिये ढलवां लोहे की सीढ़ियों की विशिष्ट	भारतीय मानक संस्था का मोनोग्राफ जिसमें ISI शब्द होते हैं सतम्भ (2) में दिखाई शैली और प्रनुपात में तैयार किया गया है और ऐसा दिखाया गया है उस मोनोग्राफ के ऊपर की ओर भारतीय मानक की पदसंख्या दी रुपी है।	

[सं. सी.एम.डी. 13:9]

S. O. 648.—In pursuance of sub-rule (1) of rule 4 of the Indian Standards Institution (Certification Marks) Rules, 1955 the Indian Standards Institution hereby notifies that the Standard Mark design of which together with the verbal description of the design and the title of the relevant Indian Standards is given in the Schedule hereto annexed, has been specified.

This Standard Mark for the purpose of the Indian Standards Institution (Certification Marks) Act, 1952 and the Rules and Regulations framed thereunder, shall come into force with effect from 16 November 1972 :

## SCHEDULE

Sl. No.	Design of the Standard Mark	Product/Class of Product	No. and Title of the Relevant Indian Standard	Verbal description of the Design of the Standard mark
1	2	3	4	5
1.	IS:5455	Cast iron steps for manholes	IS : 5455-1969 Specification for cast iron steps for manholes	The monogram of the Indian Standard Institution, consisting of letters 'ISI' drawn in the exact style and relative proportions as indicated in Col. (2), the number designation of the Indian Standard being superscribed on the top side of the monogram as indicated in the design.

[No. CMD/13:9]

का० आ० 649.—भारतीय मानक संस्था (प्रमाणन चिह्न) नियम 1955 के नियम 4 के उपविनियम (1) के प्रत्युत्तर भारतीय मानक संस्था की ओर से प्रधिकृति किया जाता है कि मानक चिह्न जिसकी डिजाइन प्रौद्योगिक विकारण तत्सम्बन्धी भारतीय मानक के शीर्षक महित नीचे प्रत्युत्तरी में दिया गया है, भारतीय मानक संस्था द्वारा निर्धारित किया गया है।

भारतीय मानक संस्था (प्रमाणन चिह्न) प्रधिनियम 1952 प्रौद्योगिक विकारण तत्सम्बन्धी में दिया गया है।

#### प्रत्युत्तरी

क्रम संख्या मानक चिह्न का डिजाइन	उत्पाद/उत्पाद का वर्ग	सम्बन्धी भारतीय मानक की पद- संस्था प्रौद्योगिक	भारतीय मानक चिह्न की डिजाइन का शास्त्रिक विवरण	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. IS:3793	लाइब्रे	IS:3793-1966 लाइब्रे सेंटर की विशिष्ट	भारतीय मानक संस्था का मोनोग्राम जिसमें IS शब्द होते हैं स्तम्भ (2) में दिखाई देली और अनुपात में रैंपार किया गया और जैसा दिखाया गया है उस मोनोग्राम के ऊपर की ओर भारतीय मानक की पद संख्या दी दृष्टि है।	[सं० सी०ए०डी०/13:9]

S. O. 649.—In pursuance of sub-rule (1) of rule 4 of the Indian Standard Institution (Certification Marks) Rules, 1955 the Indian Standard Institution hereby notifies that the Standard Mark design of which together with the verbal description of the design and the title of the relevant Indian Standard is given in the Schedule hereto annexed, has been specified.

This Standard Mark for the purpose of the Indian Standard Institution (Certification Marks) Act, 1952 and the Rules and Regulations framed thereunder, shall come into force with effect from 1 January 1973 :

#### SCHEDULE

Sl. No.	Design of the Standard Mark	Product/Class of Product	No. and Title of the Relevant Indian Standard	Verbal description of the Design of the Standard Mark
1	2	3	4	5
1.	IS:3793	Live centres	IS : 3793-1966 Specification for live centres	The monogram of the Indian Standards Institution, consisting of letters 'ISI', drawn in the exact style and relative proportions as indicated in Col. (2), the number designation of the Indian Standard being superscribed on the top side of the monogram as indicated in the design.

[No. CMD/13:9]

का० आ० 650.—भारतीय मानक संस्था (प्रमाणन चिह्न) विनियम 1955 के उपविनियम 7 के उप नियम (3) के प्रत्युत्तर भारतीय मानक संस्था की ओर से प्रधिकृति किया जाता है कि लाइब्रे सेंटर की प्रति इकाई मुहरांकन की फीस जिसका ब्यौरा नीचे प्रत्युत्तरी में दिया गया है, निर्धारित की गई है और यह फीस 1 जनवरी, 1973 से लागू हो जायेगी :

#### प्रत्युत्तरी

क्रम संख्या उत्पाद/उत्पाद का नाम	सम्बन्धी भारतीय मानक की पद- संस्था प्रौद्योगिक	इकाई	प्रति इकाई मुहर लगाने की फीस	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. लाइब्रे सेंटर	IS:3793-1966 लाइब्रे सेंटर प्रति लाइब्रे सेंटर की विशिष्ट	रु 1.00		[सं० सी०ए०डी०/13:10]

S. O. 650.—In pursuance of sub-regulation (3) of regulation 7 of the Indian Standards Institution (Certification Marks) Regulations, 1955, the Indian Standards Institution hereby notifies that the marking fee per unit for Live centres, details of which are given in the Schedule hereto annexed, has been determined and the fee shall come into force from 1st January 1973.

#### SCHEDULE

Sl. No.	Product/Class of Product	No. and Title of Relevant Indian Standard	Unit	Marking Fee per Unit
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1.	Live centres	IS:3793—1966 Specification for live centres	One Live Centre	Re. 1.00

[No. CMD/13:10]

का० आ० 651.—भारतीय मानक संस्था (प्रमाणन चिह्न) विनियम 1955 के उपविनियम 7 के उपनियम (3) के अनुसार भारतीय मानक संस्था को और से अधिसूचित किया जाता है कि मैनहोलों के लिये उलझा लोहे की सीढ़ियों की प्रति इकाई मुहरांकन फीस जिसका व्यौरा नीचे अनुसूची में दिया गया है, निर्धारित की गई है और यह फीस 16 नवम्बर, 1972 से लागू हो जायेगी:

## अनुसूची

क्रम संख्या उत्पाद/उत्पाद का नाम	सम्बद्ध भारतीय मानक की पद-संख्या और शीर्षक	इकाई	प्रति इकाई मुहर लगाने की फीस	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. मैनहोलों के लिये उलझा लोहे की सीढ़ियों की विशिष्ट	IS:5455-1969 मैनहोलों एक मीटरी टन		रु 1.00	

[सं० सं० एम० डी०/13:10]

S.O.651.—In pursuance of sub-regulation (3) of regulation 7 of the Indian Standards Institution (Certification Marks) Regulations, 1955, the Indian Standards Institution hereby notifies that the marking fee per unit for cast iron steps for manholes, details of which are given in the Schedule hereto annexed, has been determined and the fee shall come into force with effect from 16 November 1972.

## SCHEDULE

Sl. No. of Products	Product/Class No. and Title of Relevant Indian Standard	Unit	Marking Fee per Unit	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. Cast iron steps for manholes	IS:5455—1969 Specification for cast iron steps for manholes	One tonne	Re. 1.00	

[No. CMD/13:10]

का० आ० 652.—भारतीय मानक संस्था (प्रमाणन चिह्न) विनियम 1955 के उपविनियम 7 के उपनियम (3) के अनुसार भारतीय मानक संस्था को और से अधिसूचित किया जाता है कि स्वचालन कार्यों के लिये इस्पात की नालियों की प्रति इकाई मुहरांकन फीसें जिनके व्यौरे नीचे अनुसूची में दिये गये हैं, निर्धारित की गई है और यह फीस 1 दिसम्बर, 1972 से लागू हो जायेगी।

## अनुसूची

क्रम संख्या उत्पाद/उत्पाद का नाम	सम्बद्ध भारतीय मानक की पद-संख्या और शीर्षक	इकाई	प्रति इकाई मुहर लगाने की फीस	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. स्वचालन कार्यों के लिये इस्पात की नालियाँ	IS:3074-1965 स्वचालन कार्यों के लिये इस्पात की नालियों की विशिष्ट	एक मीटरी टन	रु 1.00	

[सं० सं० एम० डी०/13:10]

S.O.652.—In pursuance of sub-regulation (3) of regulation 7 of the Indian Standards Institution (Certification Marks) Regulations, 1955, the Indian Standards Institution hereby notifies that the marking fee per unit for steel tubes for automotive purposes, details of which are given in the Schedule hereto annexed, has been determined and the fee shall come into force with effect from 1 December, 1972.

## SCHEDULE

Sl. No. of Products	Product/Class No. and Title of Relevant Standard	Indian Standard	Unit	Marking Fee per Unit
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. Steel tubes for automotive purposes	IS:3074—1965 Specification for steel tubes for automotive purposes	One tonne	Re. 1.00	

[No. CMD/13:10]

**का० आ० ६३।—समयन्मय परसंबोधित भारतीय मानकसंस्था (प्रमाणन विभाग) विनियम 1955 के वित्तवर्ष ८ वें उपनियम (१) के अनुसार भारतीय मानकसंस्था की ओर से प्रशिक्षित किया जाता है कि मार्च 1971 माह में जीव अनुसूची में विवरण सहित दिए गए 167 लाइसेंस वा नवीकरण दिया गया है।**

### अनुसूची

क्रम संख्या	लाइसेंस संख्या (सी० एम०/एल०)	दैधना की अवधि से तक	लाइसेंस धारी का नाम और पता		वहा०/इभिया और तामगदाती IS: पद नाम
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)	(६)
1. सी० एम०/एल०-२९ 1-७-१९५७	16-३-१९७२	15-३-१९७३	टाटा फायरन इंडस्ट्रीज लि०, ४३१/१ पंचपाली गांव, बी० आर० रोड, गुलुँड़, बम्बई।		बी०डी०टी० जरा दिसेजनीय धूलन पाउडर-- IS: ५६५-१९६१
2. सी० एम०/एल०-३१ ४-९-१९५७	16-३-१९७२	15-३-१९७३		--धही--	बी० एच० सी० धूलन पाउडर-- IS: ५६१-१९६२
3. सी० एम०/एल०-३९ ४-११-१९५७	1-२-१९७२	३१-१-१९७३	राष्ट्रीय मैटल इंडस्ट्रीज लि० कुरुला रोड, अंग्रेजी (पूर्व), बम्बई-४।		पिछ्वों एल्युमिनियम और एल्युमिनियम मिथान्डातु की चदरें, पत्तियाँ और वृत्त- IS: २१-१९५९
4. सी० एम०/एल०-४० ४-११-१९५७	1-२-१९७२	३१-१-१९७३		--वही--	पिछ्वों एल्युमिनियम और एल्युमिनियम मिथान्डातु की चदरें, पत्तियाँ और वृत्त- IS: २१-१९५९
5. सी० एम०/एल०-६६ ७-२-१९५८	१-३-१९७२	२८-२-१९७३	सर्वथी बुडब्राफ्ट (प्रसम), (प्रो० जयथी टी० एण्ड इंडस्ट्रीज निमिटेड), आकाशगंगा, जिला शिखरनगर।		चाय की पेटियों के प्लाइवूड के तख्ते-- IS: १०-१९७०
6. सी० एम०/एल०-७१ १३-३-१९५८	१-४-१९७२	३१-३-१९७३	ट्रावस्कोर कैमिनस एण्ड मीन्यू क० लि०, मंजूमेल पो० बाक्स-१९, अल्लाय		ताम्र चलफैट, सफानीकी-- IS : २६१-१९६६
7. सी० एम०/एल०-१०७ ४-११-१९५८	१६-२-१९७२	१५-२-१९७३	प्रसम वेनियर एण्ड सा मिल्स लि०, ९ ब्लाइव रोड, कलकत्ता-१		ताम्र की पेटियों के प्लाइवूड के तख्ते-- IS: १०-१९७०
8. सी० एम०/एल०-१६७ २२-२-१९६०	१-३-१९७२	२८-२-१९७३	शालीमार बिस्कूट प्रा० लि०, सन मिल इस्टेट, सनमिल रोड, लोअर परेल, बम्बई-१३		विरकुटग--IS: १०-११-१९६८
9. सी० एम०/एल०-२२५ १६-९-१९६०	१-३-१९७२	३१-५-१९७३	वैनियर मिल्स प्रा० लिमिटेड, तिनसुक्षिया (प्रसम)		चाय की पेटियों के प्लाइवूड के तख्ते-- IS: १०-१९७०
10. सी० एम०/एल०-२५२ २६-१२-१९६०	१६-३-१९७२	१५-३-१९७३	टाटा फायरन इंडस्ट्रीज लि०, ४३१/४, पंचपाली गांव, बी० आर० रोड, मुलुँड़ बम्बई-३०		ताम्र अनसीदलोराइड जलविसज्जीय धूलन पाउडर--IS: १५०७- १९६६
11. सी० एम०/एल०-२७२ १०-२-१९६१	१६-२-१९७२	१५-२-१९७३	गाहिवरगंज इलेक्ट्रिक केबल्स लि०, १, आयन इस्टालेशन रोड, पहाड़पुर, कलकत्ता-४३		इस्पात प्रबलित एल्युगिनियम चालक, तथा सारे एल्युपिनियम चालक-- IS: ३९८-१९६१
12. सी० एम०/एल०-२७५ १५-२-१९६१	१-३-१९७२	२८-२-१९७३	मुधीर केमिकल, काम्पनी, २४८, सेमुग्राल स्ट्रीट बम्बई-३		ताम्र अलसीयोरोराइड जल विसर्जनीय धूलन पाउडर--IS: १५०७- १९६६
13. सी० एम०/एल०-२७८ २७-२-१९६१	१-३-१९७२	२८-२-१९७३	एल्युमिनियम केबल्स एण्ड कैंपस (ग० पी०) प्राइवेट लिमिटेड, ४७-हाइड रोड एक्सटेंशन कलकत्ता-२७		इस्पात प्रबलित एल्युमिनियम और सारे एल्युमिनियम चालक--IS: ३९८-१९६१

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
14. सी० एम०/एल०-301 17-5-1961	16-2-1972	15-2-1973	नेशनल सा० एण्ड प्लाइबुड बर्से, मार्कम रोड, तिनसुखिया (असम)	चाय की पेटियों के प्लाइबुड के तरले— IS : 10-1970	
15. सी० एम०/एल०-302 25-5-1961	31-8-1972	31-8-1972	नेशनल प्लाइबुड हैंडस्ट्रीज़, सौरपद सरकार वैन, फलकला-4	चाय की पेटियों के सिए प्लाइबुड के तरले— IS : 10-1970	
16. सी० एम०/एल०-312 26-6-1961	1-1-1972	31-12-1972	सोनाकाला इंडस्ट्रीज प्रा० लि०, 137 - योग्य मैमन स्ट्रीट, बम्बई-2	मल्फ्यूरिक अम्ल— IS : 266-1966	
17. सी० एम०/एल०-332 10-8-1961	16-3-1972	15-3-1973	टाटा फायरन इंडस्ट्रीज लि०, 431/4, पंचापाटी गाँव, गालतराजेश्वर रोड, मुमुक्षु, बम्बई-80	एड्स का पायसनीय तेज द्रव्य— IS : 1310-1958	
18. सी० एम०/एल०-402 29-3-1962	16-4-1972	15-4-1973	मोदी गैस एण्ड फैसिलिटी, मोदीनगर, जिला मेरठ	स्टियरिक अम्ल, तकनीकी रोड-3— IS : 1675-1960	
19. सी० एम०/एल०-456 14-9-1962	16-1-1972	15-7-1972	ग्रैड्से इले फिटफल्स (इंडिया), मिलिटरी पैरेण्ड रोड, गेडियो कालोनी, दिल्ली	टाइप (क) जड़ाऊ बायरिंग के निम्न सी० आई० प्रा० कलाल 1. ब्रेड और महिलिन 250/440 ताबा० या वो एल्युमिनि- 2. सफ्ट रबड़ के खोल वाले 250/440 या वो 3. छहुमह 250/1100 ताबा० वो 650/1100 ताबा० वो 4. ब्रेड और सशमिलित 650/1100 5. सफ्ट रबड़ के खोल वाले (ज) बी० आई० प्रा० लचकोली डोरियां 6. सफ्ट रबड़ के खोलवाली 7. दुर्दी मरोड़ी और ब्रेड 8. मरोड़ न पड़ने वाली कारखाने वाली 9. गोलाकार दुर्दी और ब्रेड } 250/440 वो } केवल ताबा०	
20. सी० एम०/एल०-496 9-1-1963	16-2-1972	15-5-1972	सर्वजीत इलैक्ट्रिक बर्से, जी० टी० रोड, गोराया, उत्तर रेलवे, जिला जालन्धर	धातु चके स्थित, 15 अम्पी, 250 वो एम० ई० एम० टाइप क्लूज प्राधार प्रौर चालकों वाले— IS : 4064-1967	
21. सी० एम०/एल०-545 5-6-1963	1-3-1972	28-2-1973	असम बैनियर एण्ड सौ० मिल्स, उत्कृष्ट लीडो, जिला सखीभुपुर, (उपरी असम)	चाय की पेटियों के प्लाइबुड के तरले— IS : 10-1970	
22. सी० एम०/एल०-546 5-6-1963	1-3-1972	28-2-1973	वराट टिम्बर असम प्राइवेट लिमिटेड, मार्कम रोड, तिनसुखिया, (असम)	चाय की पेटियों के निम्न प्लाइबुड के तरले— IS : 10-1970	
23. सी० एम०/एल०-654 28-4-1964	1-3-1972	28-2-1973	श्री वेंकटेश्वर भिनरलस (प्राइवेट) लिमिटेड, श्री० एच० सी० धूलन पाठड़र— 3-इलया भुवाली स्ट्रीट, मदाम-21 टोडियापेट, मदाम-21	IS : 561-1962	
24. सी० एम०/एल०-662 1-5-1964	1-12-1971	30-11-1972	युनिवर्सल केबलस, लिमिटेड, गाँव युडवंग, तहसील रघुराज नगर, जिला सतना, सतना (म० प्र०)	20 कि० वा० तक बिजली संलाई के लिए कागज रोधित सीधा खोल वाले के बल (एल्युमिनियम चालकों वाले)— IS : 692-1965	
25. सी० एम०/एल०-745 24-7-1964	1-2-1972	31-1-1973	लायर्ड बिट्यूमेन प्राइवेट (प्रा०) लि०, 1-तार टोला रोड, कलकत्ता	कंशीट ब्रेड वी० में जोड़ों पर (जेट ईंधन प्रतिरोधी वाला) गर्मी सील करने का गसाला— IS : 1834-1961	

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
26.	सी० एम०/एल०-747 28-7-1964	16-2-1972	15-2-1973	रेडियो एण्ड इलेक्ट्रिकलस मैन्यू० कॉ. ० लि० मैसूर रोड, पो० बा० सं० 2606, बंगलौर-26	(चरेल प्रकार के) शुष्क डायल बाले पानी के मीटर 15 मिमी 20 मिमी और 25 मिमी साइज के— IS: 779-1968
27.	सी० एम०/एल०-756 12-8-1964	1-3-1972	28-2-1973	श्री वेकटेश्वर मित्रलस (प्रा०) नि०, 3-इलया मुद्राली स्ट्रीट, टीडियारपेट मद्रास-21	झी० ढी० टी० धूलन पाउडर— IS: 564-1961
28.	सी० एम०/एल०-805 26-10-1964	1-11-1971	30-4-1972	स्ट्रील रोलिंग मिल्स आफ हिंदुस्तान, प्राइवेट लिमिटेड, कलकत्ता	केबल निम्न प्रकार के— संरचना इस्पात (मानक किस्म) के संक्षेप (1) साधारण इस्पात के गोले, 16 मिमी व्यास तक और 28 मिमी व्यास से ऊपर; (2) साधारण इस्पात के वर्गी 14 मिमी वर्ग तक और 28 मिमी वर्ग से ऊपर; (3) साधारण इस्पात की कानिया, पलैंट आदि जिनमें नमूने की आड़ी काट का थेक्सफल 200 वर्ग से अधिक न हो— IS: 221-1969
29.	सी० एम०/एल०-806 26-10-1964	1-11-1971	30-4-1972	स्ट्रील रोलिंग मिल्स आफ हिंदुस्तान (प्रा०) लिमिटेड, 47-हाइड रोड—एक्षेटरेन, कलकत्ता	केबल निम्न प्रकार के संचरना इस्पात (साधारण किस्म) के संक्षेप: (1) साधारण इस्पात के गोले, 10, मिमी व्यास तक और 23 मिमी व्यास से ऊपर; (2) साधारण इस्पात के वर्गी 14 मिमी वर्ग तक और 28 मिमी वर्ग से ऊपर; (3) साधारण इस्पात की कानिया, पलैंट आदि जिनमें नमूने की आड़ी काट का थेक्सफल 200 वर्ग से अधिक न हो। IS: 1977-1967
30.	सी० एम०/एल०-988 31-12-1964	16-1-1972	15-1-1973	एम्को, जनरल हैंडस्ट्रीज, 95/1 काशीपुर, कलकत्ता-12	अंग्रेजी टट्टियों के प्लास्टिक की सीटें और उनके ढक्कन (फेनोलिक प्ला- स्टिक और यूरिया फारमालिड्हाइड IS: 2548-1967
31.	सी० एम०/एल०-998 27-1-1965	16-2-1972	15-2-1973	एम० एल० ड० एण्ड कॉ०, 28, शी० टी० रोड, काशीपुर, कलकत्ता	इस्पात के ड्रूप— IS: 2552-1963
32.	सी० एम०/एल०-1005 8-2-1965	16-2-1972	15-2-1973	दि० मि० इंजीनियरिंग (प्रा०) सि०, 84/21, फजलगंज फैक्टरी एरिया, कानपुर (उ० प्र०)	संरचना इस्पात (मानक किस्म)--- IS: 226-1969
33.	सी० एम०/एल०-1006 8-2-1965	16-2-1972	15-2-1973	-----वही---	संरचना इस्पात (माध्यरण किस्म)--- IS: 1977-1969
34.	सी० एम०/एल०-1013 22-2-1965	1-3-1972	28-2-1973	प्रैल ब्रॅस, 14/4, मथुरा रोड, फरीबाद	10, 12, 5 और 15 सीटर सवाई प्रांती डलब्रा नांदे की ऊंचाई पर सगने वाली नीचे से बीड़ी पाणी की टंकियाँ— IS: 774-1964

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
35. सी० एम०/एल०-1015	26-2-1965	16-3-1972	15-3-1973	कैप्टन मीटर्स (इंडिया) प्रा०, लि०, टोक, रोड (निष्ट दुर्गपुर) जयपुर	भरेत् प्रकार के पानी के भीटर केबल दाइप (क) शुक डायल वाले 15 मिमी०, 20 मिमी०, 25 मिमी० और 40 मिमी साइज के, और (ब) आई डायल वाले 15 मिमी साइज— —IS:779-1968
36. सी० एम०/एल०-1016	26-2-1965	16-3-1972	15-3-1973	नेशनल इलेक्ट्रो मैकेनिकल क०, वेवर भाई रोड, ग्राजकोट-2	केबल ए० श्रेणी का रोधन समेत तीन केजी प्रेरण मीटर 2.2 कि० वा० (3 हा० पा०) तक IS:325-1961
37. सी० एम०/एल०-1105	30-6-1965	16-1-1972	28-2-1973	यूनिवर्सल केप्रेस्म लि०, पो० आ० विडला कालोनी, सतना (म० प्र०)	पी० बी० सी० रोधित (भारी इयूटी) विजली के केबल, 1100 बोल्ट सक कार्यकारी बोल्टता के लिए (एस्यूमिनियम और ताँबे के चालक) IS:1554 (भाग 1)-1969 बरोजा (गोद बरोजा), प्रकार पीला, मध्यम और गहरा—IS:553-1969
38. सी० एम०/एल०-1130	25-8-1965	16-3-1972	28-2-1973	स्ट्रॉमर रेजिन वर्स, (प्रो० प्रभात जनरल ऐजेन्सीज) जलन्धर रोड, होशियारपुर (पंजाब)	पी० एच० सी० धूलन पाउडर—IS: 561-1962
39. सी० एम०/एल०-1201	28-1-1966	1-3-1972	28-2-1973	सेंट्रल इसेक्ट्रीसाइड्स एंड फर्टीस इंजिनरिंग, साकोनाका बिहारसेक रोड, अमरावती-72	एन्ड्रून का पायसनीय तेज इव—IS: 1310-1958
40. सी० एम०/एल०-1202	28-1-1966	1-3-1972	21-2-1973	—वही—	दाइप बी एच० सी० रोधित केबल पी० बी० सी० रोधित केबल (1) इकहरी कोर 250/440 केबल एल्यू- (विना खोल वाले) वो मिनियम (2) इकहरी कोर 250/440—वही— (खोल वाले) वो (3) इकहरी 650/1100—वही— कोर (विना खोला) वो (4) इकहरी कोर 250/440—वही— (विना खोल) IS:694 वो (भाग 1 और 2) 1964
41. सी० एम०/एल०-1206	4-2-1966	1-3-1972	28-2-1973	यू० पी० केश्ल क०, 4-डी० एल एफ एफ इडिस्ट्रियल एरिया, नजफगढ़ रोड, नई दिल्ली	इस्पात प्रबलित एल्यूमिनियम और सारे एस्यूमिनियम चालक— IS:398-1961
42. सी० एम०/एल०-1223	11-3-1966	16-3-1972	15-3-1973	जै० जै० इंडस्ट्रीज, प्रा० लि०, 9 ट्रांसपोर्ट डिपो रोड, हाहरोड एक्सप्रेसन, कलकत्ता-27	संरचना इस्पात (मानक किस्म)—IS:226-1969
43. सी० एम०/एल०-1240	22-4-1966	16-3-1972	15-3-1973	श्री ब्रजरंग इलेक्ट्रिक स्टील क० प्रा० लि० 1-काली मजूमदार रोड, घुसूरी, हावड़ा	संरचना इस्पात (साधारण किस्म)—IS:1977-1969
44. सी० एम०/एम०-1250	22-4-1966	16-3-1972	15-3-1973	—वही—	श्री ब्रजरंग इलेक्ट्रिक स्टील क० प्रा० लि० 1-काली मजूमदार रोड, घुसूरी, हावड़ा
45. सी० एम०/एल०-1367	16-12-1966	16-1-1972	15-1-1973	एमको जनरल इंडस्ट्रीज, 6/1, नवाब दिलावरगंज रोड, कासीपुर कलकत्ता-2	नल से भरनों में पानी भरने के लिए अत्यधिक घनत्व वाले पोलीइथालोन के पाइप, दाढ़ रेटिंग व्यास 50 मिमी० तक— IS:3076-1968

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
46. सी० एम०/एल०-1372 26- 12- 1966	1- 1- 1972	31- 12- 1972	उम्पीरियल स्टोर्स एण्ड एजेंसीज क०, 41-शिमला रोड, भौतिकतला, कलकत्ता-6	चाव की पेटियों के लिये धातु के किटिंग	IS: 10- 1970
47. सी० एम०/एल०-1396 28-2-1967	16-2-1972	15-2-1973	फ्रॉपि रसायन, रानीताल, जिला आत्मासोर, (जड़ीसा)	एम्ब्रिन का पायसमीय तेज ग्रव-	IS: 1310-1968
48. सी० एम०/एल०-1397 28-2-1967	1-3-1972	28-2-1973	सेंट्रल इंसेक्टीसाइड्स एण्ड फर्टिलाइजर्स, साकीनाका बिहारलेक रोड, बम्बई-70	ताजा आवसेक्सोराइड जलविसर्जनीय तेज पाउडर-	IS: 1507-1966
49. सी० एम०/एल०-1398 28-2-1967	1-3-1972	28-2-1973	-----वही-----	एल्फ्रिन का खून पाउडर IS: 1308- 1958	
50. सी० एम०/एल०-1404 8-3-1967	16-3-1972	15-3-1973	टाटा फायशन हैंडस्ट्रीज लि०, 431/4, पंचपखाड़ी गांव, बी० ग्राम रोड, मुलुड, बम्बई-80	मालार्डिंग का पायसमीय तेज ग्रव-	IS: 2567-1963
51. सी० एम०/एल०-1481 1-8- 1967	16-3-1972	15-3-1973	-----वही-----	ओ० ओ० टी० धूमन पाउडर-IS: 564-1961	
52. सी० एम०/एल०-1499 25-8-1967	1-4-1972	31-3-1973	राजाराम एण्ड बदर्स, (पटेदार: दिव्यालियर मेज प्रोडेक्ट्स लि०, मठ नीमच रोड, मंदसीर (म० प्र०)	सूती कपड़ा उत्तोग के उपयोग के लिये बक्का का स्टार्च- IS:	1184-1968
53. सी० एम०/एल०-1511 8-9-1967	16-3-1972	15-3-1973	हेम प्रोडेक्शन (शेडिया) मामूर्खा स्ट्रीट, अलीगढ़ (उ० प्र०)	सार्टिस ताले (बड़े प्रकार के) IS: 2209- 1968	
54. सी० एम०/एल०-1513 12-9-1967	16-3-1972	15-3-1973	टाटा फायशन हैंडस्ट्रीज लि०, 431/4 पंचपखाड़ी गांव, बी० ग्राम, रोड, मुलुड, बम्बई-80	बी० एच० सी० जलविसर्जनीय धूमन पाउडर IS: 562-1962	
55. सी० एम०/एल०-1563 14-11-1967	16-2-1972	15-8-1972	राजस्थान केन्या हैंडस्ट्रीज प्रा० लि०, हेवी इंडस्ट्रियल एरिया, कोटा-3 (राजस्थान)	एत्युमिनियम चावकों बाले पी बी० सी० रोधित केबल 250/440 और 650/1100 बो० प्रेष, इकही कोर (बिना बोल बाले प्रीर पी० बी० सी० बोल बाले)-- IS: 694(भाग 2) -1964	
56. सी० एम०/एल०-1573 27-11-1967	1-3-1972	28-2-1973	नेशनल बुड प्रोडक्ट्स, 19/9, हरीण नियोगी रोड, कलकत्ता-4	चाव की पेटियों के लिये प्लाइस्ट्रुप के तर्जे-- IS: 10- 1970	
57. सी० एम०/एल०-1600 27- 12- 1967	1-3-1972	31-12-1972	ट्रैको केबल कम्पनी लि०, द्वितीय पनग, तिरुवेळुम, गांव कन्यापूर, तालुक, एनकुलम जिला (केरल)	इस्पात प्रबलित एत्युमिनियम और सारे एत्युमिनियम बालक-- IS: 398- 1961	
58. सी० एम०/एल०-1618 12- 1- 1968	1-3-1972	28-2-1973	सेंट्रल इंसेक्टीसाइड्स एण्ड फर्टिलाइजर्स,, बिहार लेक रोड, साकीनाका, कुरुका, बम्बई 80	बी० एच० सी० जलविसर्जनीय तेज चूर्ण-- IS: 562-1962	
59. सी० एम०/एल०-1624 16- 1- 1968	16-1-1972	15-1-1973	पी० एन चटर्जी एण्ड क०, पी०-48 बतारस रोड, हावड़ा-5	बी० बांध बाली गिरिया बी० 200 IS: 3142-1965	
60. सी० एम०/एल०-1625 23- 1- 1968	16-2-1972	15-2-1973	कृष्णा माइनर्स एण्ड ट्रैक्स, 12, इंडस्ट्रियल एरिया, जयपुर पश्चिम	बी० बी० टी० धूमन पाउडर- IS: 564- 1961	

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
61. सी० एम०/एन०-1632 9-2-1968	16-2-1972	15-8-1972	दि कनारा बायर एण्ड बायर प्राइवेट लिं०, यशावि पड़बु कोनठाडी डाकघर, मंगलौर	संख्या इस्पात (मानक किस्म) IS: 226-1969	
62. सी० एम०/एल०-1633 9-2-1968	16-2-1972	15-8-1972	—त्रही—	संख्या इस्पात (साधारण किस्म) IS: 1977-1969	
63. सी० एम०/एल०-1650 8-3-1968	16-3-1972	15-3-1973	दि० इंडियन एल्यूमिनियम केबल्स लिं०, 7/1, मील पत्तर, जी० ई० रोड, गाजियाबाद (उ० प्र०)	शिरोपरि पावर प्रेषण कार्यों के लिये सबल बिल्डिंग लड्डार एल्यूमिनियम और इस्पात की कोर बाले एल्यूमिनियम चालक-	
					IS: 398-1961
64. सी० एम०/एन०-1651 11-3-1968	16-3-1972	15-3-1973	हिन्दू सिरैमिक्स लिं०, 147, नीतगंज रोड, बैलधोरिया, कलकत्ता-56	सद्गुण शोधाम स्टेनबेयर पाइप, 100 मिमी, 150 मिमी और 230 मिमी साइज़—	
65. सी० एम०/एन०-1652 13-3-1968	16-3-1972	15-3-1973	श्री बंगल टी०-चैस्ट फिटिंग मैन्यू०, प्राइवेट लिमिटेड, 23/1, टैगोर ईसेल स्ट्रीट, कलकत्ता-6	चाय की पेटियों के लिए धारु की फिटिंग IS: 10-1970	
66. सी० एम०/एल०-1738 16-7-1968	1-3-1972	28-2-1973	सेंट्रल ईसेलीसाइड्स एण्ड फर्टीलाइजर्स, साकीनाका, विहारलेक रोड, बम्बई-72	डी० डी० ई० धूसन पाउडर IS: 564-1961	
67. सी० एम०/एन०-1762 9-8-1968	1-1-1972	31-12-1972	उषा मार्टिन ईलैक (बायर रोप्स) लिं०, तातीसिल्काय (रांची) बिहार	(1) सामान्य इंजीनियरी कार्यों के लिए इस्पात के तार के रस्से IS: 2266-1963 (2) लिफ्टों तथा उत्तराई के कामों के लिए इस्पात के तार के रस्से IS: 2365-1963 (3) जहाजरानी के लिए गोल लड्डार जट्टा जूँड़े इस्पात के तार के रस्से IS: 2581-1968	
68. सी० एम०/एल०-1790 13-9-1968	1-3-1972	28-2-1973	सेंट्रल ईसेलीसाइड्स एण्ड फर्टीलाइजर्स, विहारलेक रोड, साकीनाका, कुरुका बम्बई-70	मालाधियोन का पायसनीय तेज द्रव IS: 2657-1963	
69. सी० एम०/एल०-1905 29-I-1969	1-2-1972	31-1-1973	कांसूल शर्मीनरी, 36-हृष्य कृष्ण बनर्जी लेन, हावड़ा	डोर क्लोजर्स (द्रव नियंत्रित) साइज 2 IS: 3574-1970	
70. सी० एम०/एल०-1911 5-2-1969	16-2-1972	15-2-1973	कृष्ण माइनर्स एण्ड ट्रेडर्स, 12, एंडस्ट्रियल एरिया, जयपुर पश्चिम	एन्ड्रिन का धूसन पाउडर IS: 1308-1958	
71. सी० एम०/एल०-1912 5-2-1969	16-2-1972	15-2-1973	वैस्ट मैटल एण्ड कॉस्ट्रक्शन, अंवल रोड, (थानमकुआ), हावड़ा-3 (पश्चिम बंगाल)	जोर क्लोजर्स (द्रव नियंत्रित) साइज-2 IS: 3564-1970	
72. सी० एम०/एन०-1921 18-2-1969	1-3-1972	28-2-1973	एंडस्ट्रियल बैबल्स (ईयिया) लिं०, कृष्णस्ट्रियल एरिया, राजपुर (पंजाब)	100 ग्रोर उत्तरे तक कार्यकारी बोल्टों पी० बी० सी० के (भारी दृश्यी) विज्ञानी के केबल IS: 1554 (भाग 1) —1964	
73. सी० एम०/एन०-1928 27-2-1969	1-3-1972	28-2-1973	श्री विजय धुर्गा पुल्पराइजिंग लिं०, सिलगुप्या रोड, अक्षमाबाबी बैलारी	एन्ड्रिन का पायसनीय तेज द्रव IS: 1310-1958	
74. सी० एम०/एल०-1932 10-3-1969	16-3-1972	15-3-1973	एन० डी० बिल्डर एण्ड कॉ० 6-ए०, महारानपुर रोड, देहरादून (उ० प्र०)	दार्ढरी तापमापी— IS: 3055-1965	

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
75. सी० एम०/एल०-1963 6-5-1969	16-3-1972	15-3-1973	मूट इंडियन कारपोरेशन, इंडियन इस्टेट, रायपुर (मध्य प्रदेश)	इसात प्रबलित एव्युमिनिदम और सारे एस्युमिनियम चालक. IS: 398-1961	
76. सी० एम०/एल०-1969 15-5-1969	16-3-1972	15-9-1973	स्वरूप केमिकल्स, बाटर बर्स रोड, पैण्डाग, लखनऊ-4	बी० एच० सी० घृतन पाउडर IS: 561-1962	
77. सी० एम०/एल०-2007 7-7-1969	16-2-1972	15-2-1973	क० टी० रोलिंग मिल्स प्रा० लिमिटेड, बदलापुर रोड, अम्बरनाथ मध्य रेलवे, जिला आना (महाराष्ट्र)	संचना इस्पात (मात्रक फिल्म) IS: 226-1969	
78. सी० एम०/एल०-2012 [8-7-1969]	1-3-1972	28-2-1973	सेंट्रल इंस्टीटीशाइट्स एण्ड फर्टीलाइज्स, सातोनाना, विहारलेक रोड, बम्बई-72	बी० एच० सी० पायसनीय तेज द्रव IS: 632-1966	
79. सी० एम०/एल०-2016 [9-7-1969]	1-1-1972	31-12-1972	इंस्ट्रॉनेशनल इंडियन, 10-बम्बई टिम्बर रस्किट सिगनल हिल एवेन्यू बम्बई	(1) भैतिज बेलनाकार माप इंटरीलाइज दाब वाले—IS: 3829-1966 (2) धैतिज बेलनाकार, उच्च गति माप स्टैरीइजर्स — दाब वाले IS: 4510-1968	
80. सी० एम०/एल०-2026 28-7-1969	16-2-1972	15-2-1973	जयरामदास उद्योग (प्रा०) लिमिटेड, 8 या० मील, मैसूर रोड, कैगरी डाकघर, बंगलोर दक्षिण	पैच वाली टोटिया IS: 1988-1962	
81. सी० एम०/एल०-2047 31-7-1969	16-2-1972	15-8-1972	तंसी स्टोनबेयर पाइप्स, जंकशन रोड, बृद्धावलम, दक्षिण प्रार्कट जिला (तमिलनाडू)	लघण कांचाम स्टोनबेयर पाइप केवल 100 मिमी, 150मिमी और 230 मिमी चास वाले IS: 651-1965	
82. सी० एम०/एल०-2072 10-9-1969	1-3-1972	28-2-1973	सर्वांगल मैन्यू कम्पनी, 8-कासीपुर रोड, कलकत्ता-2	प्रॅबेट्स सीमेंट पाइप श्रीर फिटिंग, 50 50 मिमी 63.5 मिमी; 76.2 मिमी 100 मिमी और 152.4 मिमी के भीतरी चास वाले—IS: 1626-1960	
83. सी० एम०/एल०-2075 22-9-1969	1-3-1972	28-2-1973	इंडियन थायर एण्ड स्टील प्राइमट्स, 10-स्टार्क रोड, ललुबा, हावड़ा	सामान्य इंजीनियरी कार्यों के लिए मदु इस्पात के तार IS: 280-1972	
84. सी० एम०/एल०-2077 22-9-1969	1-3-1972	28-2-1973	सेंट्रल इंस्टीटीशाइट्स एण्ड फर्टीलाइज्स, विहारलेक रोड, साकी नाका कुरला, बम्बई-70	धीरो में लगाने के कार्यक्रम पारे के सूखे परावर्ध IS: 3284-1975	
85. सी० एम०/एल०-2078 22-9-1969	1-3-1972	28-2-1973	सेंट्रल इंस्टीटीशाइट्स एण्ड फर्टीलाइज्स, विहारलेक रोड, साकी नाका, कुरला, बम्बई-70	एल्डिन का पायसनीय तेज द्रव IS: 1307-1958	
86. सी० एम०/एल०-2153 28-11-1969	16-12-1971	15-6-1972	पठानकोट इंडस्ट्रीज प्राइवेट लिमिटेड, झंग रोड, पठानकोट, जिला गुरुदासपुर	चाय की पेटियों के लिए प्लाइवुड के सहते IS: 10-1970	
87. सी० एम०/एल०-2154 28-11-1969	1-3-1972	31-8-1972	सुर्देश टिम्बर ट्रेनिंग कम्पनी, झंग रोड, डाकघर पठान कोट, जिला गुरुदासपुर	चाय की पेटियों के लिए प्लाइवुड के तहते IS: 10-1970	
88. सी० एम०/एल०-2171 10-12-1969	1-3-1972	28-2-1973	असम मेटल वर्क्स, 7-प्रसाकुमार टैगोर स्ट्रीट, कलकत्ता-6	चाय की पेटियों के लिए धातु के फिटिंग IS: 10-1970	
89. सी० एम०/एल०-2182 24-12-1969	1-1-1972	31-12-1972	दिं० बंगाल इनेक्षिक कंसर्न, 3311, विनूलेन, कदमसल्ला, हावड़ा	दोर क्लोजर्स (द्रव नियन्त्रित) केवल 2 गाइज— IS: 3564-1970	

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
90. सी० एम०/एल०-2199 8-1-1970	16-1-1972	15-1-1973	स्टोल हिंकियामेंट एण्ड कॉन्सट्रक्शन, प्राइवेट लिमिटेड 22 जी० टी० रोड, (उत्तर) डाकघर निलूबा, जिला हावड़ा	संरचना इस्पात (मानक किस्म)--- IS:226-1969	
91. सी० एम०/एल०-2200 8-1-1970	16-1-1972	15-1-1973	—बही—	मंरचना इस्पात (माध्यरण किस्म)--- IS: 1977-1969	
92. सी० एम०/एल०-2212 14-1-1970	16-1-1972	15-1-1973	जार्ज मार्लट्स (हैंडिया) लिमिटेड, 55, फैनाल ईस्ट रोड, कलकत्ता-10	जगहसह और नभी रोक बनाने के लिए पिट्युमी नमदे टाइप 3 प्रेड 1--- IS:1322-1970	
93. सी० एम०/एल०-2217 22-1-170	1-2-1972	31-1-1973	बनिक संघ प्राइवेट लिमिटेड, 77-राजा दिनेन्द्र स्ट्रीट, कलकत्ता-6	चाय की पेटियों के लिए प्लाइट्रुड के तर्फे— IS: 10-1970	
94. सी० एम०/एल०-2224 28-1-1970	1-2-1972	31-1-1973	पायनियर बुड प्राइवेट्स, डाकघर भार बेरिटा (असम)	चाय की पेटियों के लिए प्लाइट्रुड के तर्फे— IS: 10-1970	
95. सी० एम०/एल०-2248 10-2-1970	16-2-1972	15-2-1973	असम कन्डक्टर्स एण्ड ट्रूयूब लिमिटेड, डाकघर भासुनी मैदान, गोहाटी-21—(असम)	इस्पात प्रबलित एत्युमिनियम और सारे एत्युमिनियम आवित— IS : 398-1961	
96. सी० एम०/एल०-2249 10-2-1970	16-2-1972	15-2-1973	नाक्ट इंडियन कम्पनी (प्राइवेट) लिमिटेड, देवमाली डाकघर देवमाली, (बोनसा प्रभाग) अरणाचल	चाय की पेटियों के लिए प्लाइट्रुड के तर्फे— IS: 10-1970	
97. सी० एम०/एल०-2251 10-2-1970	16-2-1972	15-2-1973	चिंजय टिम्बर ट्रेडिंग कं डंगु रोड पठाकोट जिला गुरुवासपुर (पंजाब)	चाय की पेटियों के लिए प्लाइट्रुड की पट्टियां— IS: 10-1970	
98. सी० एम०/एल०- 10-2-1970	16-2-1972	15-2-1973	बी० उत्तम मिह एण्ड संग, 12, बस्ती नौ, जालनधर घाहर।	हावी स्टिक—IS: 829-1965	
99. सी० एम०/एल०-2256 16-2-1970	16-2-1972	15-2-1973	पैक बैल इंडस्ट्रीज, ए-मिनर्वा इंडस्ट्रीयल इस्टेट, शैड सं० 5, डालमिया इस्टेट, भुसुड (पश्चिम)	पैराथियोन का पायसनीय तेज इव— IS: 2128-1962	
100. सी० एम०/एल०- 2270 4-3-1970	1-3-1972	28-2-1973	आगरन एण्ड स्टोल मैन्य० सिडीकेट, 8-ईडन अस्पताल रोड, कलकत्ता-12	चाय की पेटियों के लिए धातु के फिटिंग— IS: 10-1970	
101. सी० एम०/एल०-2272 6-3-1970	16-3-1972	15-3-1973	आई० बी० आई० प्रा० लि०, एस०-86, प्रथमी कुख्ला रोड, बम्बई-59	(1) क्षेत्रिज बेलनाकार और क्षेत्रिज आयताकार भाप स्टेरीलाइज़ाब, वाले IS: 3829-1966	
102. सी० एम०/एल०-2273 6-3-1970	1-3-1972	28-2-1973	क्षियेणी टिश्यू लि०, क्षियेणी डाकघर, जिला हुगसी।	(2) क्षेत्रिज बेलनाकार उच्च गति भाप स्टेरीलाइज़र, दाब वाले— —IS: 4510-1968	
103. सी० एम०/एल०-2274 10-3-1970	16-3-1972	15-3-1973	नारायणियू संस्थिः, (लैम डिवीजन) 29, कंजुर गांव रोड, कंजुर गांव, भाङुग, बम्बई-78	स्वचाल गाड़ियों के लैम, 12 थो, 21 थो मध्यम, एक फिलामेंट वाले— IS:1606-1966	
104. सी० एम०/एल०-2275 10-3-1970	16-3-1972	15-3-1973	सेन-हायिक, रोड सं० 1 चंदेरा भाग इंडस्ट्रीयल इस्टेट, पो० बा० सं० 39 ऊधना (जिला सूरत)	इस्पात की खिड़कियां और दरवाजे— IS:1038-1968	

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
105. सी एम/एल-2278 16-3-1970	16-3-1972	15-3-1973	अपर असम टो-वेस्ट लाइनिंग एन्ड फिर्टिंग मैन्यु० क०० आफ मास्टर पाड़ा, डिब्रुगढ़ (प्रसम)	चाय की पटियों के लिए धातु के फिटिंग	—IS:10-1970
106. सी एम/एल-2279 16-3-1970	1-3-1972	28-2-1973	सेंट्रल इंस्पीटीसाइड्स एन्ड फर्टिलाइजर्स बिहार लेक रोड, साकी नाका, कूला, अस्सी-70	झीलीटी जलविसर्जनीय तज चूर्ण	IS: 565-1961
107. सी एम/एल-2287 20-3-1970	16-3-1972	30-11-1972	दि इंडिस्ट्रियल डेवलपमेंट कारपोरेशन आफ उडीसा लि०, (रि-रोतिग मिल्स) छकाई के लिए डाकघर हीराकुंड, जिला सम्बलपुर (उडीसा)	सरचना इस्पात (मानक किस्म) — IS 226-1969	
108. सी एम/एल-2288 20-3-1970	16-3-1972	30-11-1972	-वही-	सरचना इस्पात (साधारण किस्म) — IS:1977-1969	
109. सी एम/एल-2291 26-3-1970	1-4-1972	30-9-1972	अरुण उद्योग कोलावली ओपड़, जयपुर	कपड़े धोने का साबुन, शुद्ध दाइप १ प्रथ १ — IS:285-1964	
110. सी एम/एल-2292 26-3-1970	1-4-1972	30-9-1972	प्लांट एंडोर कंसन्ट्रेट्स, गांव गाजीपुर, डाकघर चिनहट फैजाबाद रोड, सखनऊ	एन्ड्रिन का पायसनीय तेज ब्रव — IS: 1310-1964	
111. सी एम/एल-2295 31-3-1970	16-3-1972	15-3-1973	टाटा फायशन इंडस्ट्रीज लि०. 431/4 पंचपत्ताङी गाँव, बी आर रोड, मूलुंड अस्सी-80	बी एच सी पायसनीय तेज ब्रव — IS:632 1966	
112. सी एम/एल-2296 31-3-1970	16-3-1972	15-3-1973	-वही-	बी डी टी पायसनीय तेज ब्रव — IS:633- 1956	
113. सी एम/एल-2299 31-3-1970	1-3-1972	31-8-1972	कपर टिम्बर्स, बजूरी रोड, यमुनानगर	चाय की पटियों के लिए प्लाइवुड के पटियां — IS:10-1964	
114. सी एम/एल-2301 31-3-1970	1-4-1972	31-3-1973	राजाराम एण्ड ब्रवर्स, मऊनीमच रोड, मंवसौर (म०प्र०)	फार्मियों में उपयोग के लिए ऐफ्सट्रिम केथल ब्रेड १ और २ — IS:4269- 1967	
115. सी एम/एल 1-6-1970	1-4-1972	31-3-1973	असम रेलवे एण्ड ट्रेडिंग कं०लि०, मारवरेटा (प्रसम)	(1) ऊपर प्लाइवुड के तख्ते लगे लकड़ी के समतल कपाट (कोशीय और खोद्ध- ली कोर बाले) — IS:2191 (भाग 1) — 1966 (2) ऊपर प्लाइवुड के तख्ते लगे लकड़ी के समतल कपाट (ठोस कोर बाले) IS:2202 (भाग 1) 1966-27	
116. सी एम/एल-2365 13-7-1970	16-3-1972	15-12-1972	वि सेंट्रल इंडिया ग्रायरन एण्ड स्टील क०, 38-गैलनाथ कैम्प, इन्दौर	संरचना इस्पात (मानक किस्म) — IS:226- 1969	
117. सी एम/एल-2371 30-11-1970	7-3-1972	30-9-1972	हरयाणा केमिकल्स एण्ड पेस्टीसाइड्स, टी 16, हैंडिस्ट्रियल एरिया, बहदुरगढ़, जिला रोहतक (हरयाणा)	बी एच सी धूसन पाउडर — IS:561-1962	
118. सी एम/एल-2531 3-2-1971	16-2-1972	15-2-1973	केमिकल्स सीमेंट वाटर प्रूफिंग इंडस्ट्रीज, प्रा०लि०, 34, पशुपति भट्टाचार्जी रोड, कलकत्ता-41	जलसह बनाने के लिए सीमेंट का समेकित मसाला — IS:2645-1964	

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
119.	सी एम/एल-2532 4-2-1971	16-2-1972	15-9-1972	एन बी हूडस्ट्रीज, 12, लक्ष्मीबाई नगर, इंडिस्ट्रियल इस्टेट, फोर्ट इंटर्नेर	मुक्त डायल वाले पानी के भीटर दाइप ए केबल 15 मिमो—IS:779-1968
120.	सी एम/एल-2533 4-2-1971	16-2-1972	15-2-1973	वरांत प्राण हेलिकृप कं. प्रांति०, 25 अंदल हूमरी बाई मेन, हावडा-3	विजली के कार्यों के लिए वार्तिण किया मृती कपड़ा और टेप—दाइप 1 और 2 सारे साइज—IS:3352-1965
121.	सी एम/एल-2534 15-2-1971	16-2-1972	15-2-1973	गेडे आयरत एण्ड स्टील कं. लि०, हीरोडीश, जिला हजारीगांग (बिहार)	जल, गैस तथा मल के लिए अपकेन्द्रीय बलवां दाब पाइप (150 मिमी तक के साइज वाले) श्रेणी एल ए श्रेणी ए और श्रेणी बी—IS:1556- 1967
122.	सी एम/एस 2536 8-2-1971	16-2-1972	15-2-1973	हिन्दुस्तान स्टील लि० बग्यपनहुली, बंगलीर-1	कंप्रीट प्रबलन के लिए ठंडी मरोड़ी बाली इस्पात की विकृत छाँड़े— IS:1786-1966
123.	सी एम/एन-2538 8-2-1971	16-2-1972	15-2-1973	नेशनल सा एण्ड प्लाईवॉड वर्क्स, माकीम रोड, डाकघर तिनसुखिया, (असम)	निम्नलिखित प्रकार के ऊपर प्लाईवॉड के तर्जे लगे लकड़ी के समतल किवाइ— (1) बोखली कोर वाले (2) ठोस फोर वाले IS:2191/(भाग 1)-1966 और IS:2202 (भाग 1)-1966
124.	सी एम/एल-2540 12-2-1971	16-2-1972	15-2-1973	के टी रोलिंग मिल्स प्रांति०, कश्तपुर रोड, अम्बर नाथ, मध्य रेलवे जिला थाना (महाराष्ट्र)	संरचना इस्पात (साधारण किस्म)— IS:1977-1969
125.	सी एम/एल-2541 16-2-1971	16-2-1972	31-12-1972	बीको हंजीनियरी कं. लि०, जी टी रोड, बटाला (पंजाब)	कंप्रीट प्रबलन के लिए ठंडी मरोड़ी इस्पात की विकृत छाँड़े—IS:1786- 1966
126.	सी एम/एल-2542 17-2-1971	1-3-1972	28-2-1973	इन्डरनेशनल पाइप वर्क्स, 50 रामलोचन शायर स्ट्रीट, बैलूर, हावड़ा	मृदु इस्पात के भोड़ (काले)— IS:1239 (भाग 2)-1969
127.	सी एम/एस-2543 8-2-1971	1-3-1972	28-2-1973	विकेलाइट प्राइम्ट्रीज एण्ड एकाइड हूडस्ट्रीज, दि गवर्नेंट इंडस्ट्रियल इस्टेट, कालेट्टम्कर डाकघर, निकट हारिजन्यक्षा रेलवे स्टेशन (केरल)	टम्बलर स्विच 5 अम्पी 250 घोल— IS:3854-1966
128.	सी एम/एल-2544 18-2-1971	1-3-1972	15-12-1972	फोर्ट ब्नोस्टर हूडस्ट्रीज, बौरिया जिला हूगली	बानों के उपयोग के लिए रबड़ रोधित लचकीने ड्रेलिंग केबल— IS: 691-1966
129.	सी एम/एस-2545 18-2-1971	1-3-1972	28-2-1973	दि धारायाङ्क इलेक्ट्रिकल हूडस्ट्रीज लि० पो०बा०स० ५ धारायाङ्क (मैसूर राज्य)	एक चालक वाले शाक्क थेलिंग ट्रांस- फार्मर 180 अम्पी रेटिंग 380- 440 वो श्रेणी ए रोधन लगे— IS:1851-1966
130.	सी एम/एस-2546 18-2-1971	1-3-1972	28-2-1973	रतन रि रोलर्स प्रांति० 6/1, काली मजुमदार रोड, डाकघर धनुषी, हावड़ा	संरचना इस्पात (भानक किस्म)— IS:226-1969
131.	सी एम/एल-2547 18-2-1971	1-3-1972	28-2-1973	-वर्षी-	संरचना इस्पात (साधारण किस्म)— IS:1977-1969

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
132. सी० एम०/एल०-2550 19-2-1971		1-3-1972	31-8-1972	जतीन्द्र टिम्बर इंडस्ट्रीज, डब्ल्यू-3 इंडस्ट्रियल एरिया, थमननगर	चाय की ऐटियों के लिए प्लाष्टिक की पटियाँ— IS: 10-1970
133. सी० एम०/एल०-2551 19-2-1971		1-3-1972	28-2-1973	वि. नारंग इंडस्ट्रीज लि०, नवाबगंज, जिला गोडा, (उ० प्र०)	रम—IS: 3811-1966
134. सी० एम०/एल०-2552 19-2-1971		1-3-1972	28-2-1973	—वही—	मिश्रित बिस्की—IS: 4449-1967
135. सी० एम०/एल०-2553 19-2-1971		1-3-1972	28-2-1973	—वही—	ब्राउनियां—IS: 4450-1967
136. सी० एम०/एल०-2554 19-2-1971		1-3-1972	28-2-1973	—वही—	जिन—IS: 4100-1967
137. सी० एम०/एल०-2556 1-3-1971		1-3-1972	30-11-1972	डलहोडी जूट कॉ. लि०, चांपदानी जिला हुगली, (प० बंगाल)	कालीन के पीछे लगाने का पदार्थ का कपड़ा—IS: 4900- 1969
138. सी० एम०/एल०-2557 19-2-1971		16-2-1972	31-8-1972	फृषि केमिन प्राइवेट्स, सारक्की जयनगर (वक्षिण) बंगलोर-11	बी० एच० सी० जलविसजैनीय धूलन पाउडर—IS: 562-1962
139. सी० एम०/एल०-2559 19-2-1971		16-2-1972	15-2-1973	भुवनेश्वरी पुल्वराइंजिंग मिल्स, 4/5 इलम्पा मुदाली स्ट्रीट, मद्रास-81	बी० एच० सी० धूलन पाउडर— IS: 561-1962
140. सी० एम०/एल०-2561 19-2-1971		16-2-1972	15-2-1973	—वही—	दी० डी० टी० जलविसजैनीय तेज चूर्ण IS: 563-1961
141. सी० एम०/एल०-2562 19-2-1971		16-2-1972	15-2-1973	—वही—	एंड्रिन का पायसनीय तेज ब्रब—IS: 1310-1958
142. सी० एम०/एल०-2563 19-2-1971		16-2-1972	15-2-1973	—वही—	दी० डी० टी० धूलन पाउडर—IS: 564-1961
143. सी० एम०/एल०-2564 24-2-1971		1-3-1972	28-2-1973	कुमुम प्राइवेट्स लि०, गुरुगांडम रोड, रिपरा डाकघर, जिला हुगली,	18-लीटर समाई वाले बगाकार टिन— IS: 916-1966
144. सी० एम०/एल०-2569 26-2-1971		1-3-1972	15-8-1972	एडिसन एण्ड कम्पनी लि०, 4 और 18 स्मिथ्स रोड, भारंट रोड, मद्रास-2	पेंचदार टॉटियां—IS: 1988-1962
145. सी० एम०/एल०-2571 26-2-1971		1-3-1972	28-2-1973	दि. सुपर डैनरी, आजमाऊ कानपुर	जूतों के उपल्ले फूल-ओम चमड़ा—IS: 578-1964
146. सी० एम०/एल०-2572 26-2-1971		16-2-1972	15-3-1973	स्पू. इंडिया इंडस्ट्रीज लि०, जेतलपुर रोड, बड़ोया-5	सूती करखों में उपयोग के लिए सूती हौस्ट—IS: 1739-1968
147. सी० एम०/एल०-2574 31-3-1971		1-3-1972	28-2-1973	एसोसिटेड अमरीज एण्ड बिस्टिलरीज कोटालिम, गोआ	बीयर—IS: 3865-1966
148. सी० एम०/एल०-2575 3-3-1971		16-3-1972	15-3-1973	पी० राकेश इलेक्ट्रिकल वर्क्स, 10/6, इंडस्ट्रियल-एरिया, कोर्ट नगर, नई दिल्ली	पी०शी० सी० रोधित केबल, विना खोल वाले इकहरी कोर एल्यूमिनियम चालकों वाले, 250/4400 और 650/1100 थो० , IS : 694 (भाग 2)-1964

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
149. सी० एम०/एल०-2578 9-3-1971	16-3-1972	15-3-1973	मोदी केवल इंडस्ट्रीज, सी 2 ए, शेफ़ स० 1 (जी०प्राई०डी० सी०)	अधिक इंडस्ट्रीज एरिया, अहमदाबाद (गुजरात)	निम्न प्रकार के पी० बी० सी० रोधित केबल:— (1) इकही कोर, खोल वाले बिना खोल वाले 250/440 बो० और 650/100 बो० मेड एल्युमिनियम भयवा ताँबे के चालकों वाले (2) युहरी कोर, चाटे, पी० बी० सी० खोल वाले 250/440 बो० ग्रेड एल्युमिनियम चालकों वाले और (3) चार कोर वाले पी० बी० सी० खोल वाले 250/440 और 560/1100/ बो० मेड एल्यु- मिनियम चालकों वाले - प्राई०एस० 694 (भाग 1 और 2) 1964 तीन केबी प्रेरण मीटर, 5 कि० (7.5 हा०पा०) ए श्रेणी के रोधित वाले —प्राई० एस० : 325-1971
150. सी० एम०/एल०-2583 10-3-1971	16-3-1972	15-3-1973	जी० डी० स्टाल प्राइवेट लि० 2/280, पोलांची रोड, एचनारी डाकघर, कोपम्बटूर, (तामिल नाडु)		
151. सी० एम०/एल०-2586 11-3-1971	16-3-1972	15-3-1973	वनाज इंजीनियरी प्रा० लि०, 396, थीरसावरकर मार्ग, प्रभा वेदी, कम्बई, 25 डो० डो०		
152. सी० एम०/एल०-2587 11-3-1971	16-3-1972	15-3-1973	वनाज इंजीनियर्स (प्रा०) लि०, 85/1, पाढ़ रोड, पूना-4		
153. सी० एम०/एल०-2587 15-8-1971	16-3-1972	30-11-1971	यूनियन जूट कंपनी लि०-12 फार्मेंट लेन, कलकत्ता		
154. सी० एम०/एल०-2591 15-3-1971	16-3-1971	15-3-1973	बासी जूट कंपनी लि०, (मि स० 2); 102, नारिकेलडांगा, मैत रोड, कलकत्ता-1		
155. सी० एम०/एल०-2592 16-3-1971	16-3-1971	15-3-1973	टूडियालूर कोश्चापरेटिव, एप्रीकल्चरल सर्विसेस लि०, टूडियालूर डाकघर, कोपम्बटूर-11		
156. सी० एम०/एल०-2593 16-3-1971	16-3-1972	15-3-1973	" "		टी० डी० टी० घूलन पाउडर—प्राई० एस० 564-1961
157. सी० एम०/एल०-2594 16-3-1971	16-3-1972	30-9-1972	भारत पुल्वराइंजिंग मिल्स (प्रा०) लि०, 1074, तिळोत्तियूर हाई रोड, मद्रास-19		डाइ एल्हिन का पायसीन सेज ब्रव— प्राई० एस० 1054-1962
158. सी० एम०/एल०-2595 16-3-1971	16-3-1972	30-9-1972	" "		7 क्लोरडेन का पायसीन तेज ब्रव-- प्राई० एस० : 2682-1966
159. सी० एम०/एल०-2599 17-3-1971	16-3-1972	15-3-1973	बी० ए० एस० मेटल वर्क्स, 10168 सकड़ी मङ्गी, मोतियाखाम, नई दिल्ली		डोर फ्लोजर (ब्रव नियंत्रित)--- केवल 2 साइज—प्राई० एस० : 3564- 1970
160. सी० एम०/एल०-2605 29-3-1971	1-4-1973	31-3-1973	वि भोटवानी. मैथ्य०क० प्रा० लि०, क्षान बाग, नासिक रोड, (मध्य रेलवे) महाराष्ट्र)		एकोमीटर माइल 8 चिह्न 111 और 8 एस० एक्स चिह्न 3—प्राई० एस० 3107-1965

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
161. सी० ए०/एल० -2606 29-3-1971	1-4-1972	31-3-1973	अग्रम फारेस्ट प्राइवेट्स (प्रा) लि०, दिग्बोई रोड, डाकघर माकम (असम)	चाय की पेट्रियों के लिए पट्टियां—आई० एस० : 10-1970	
162. सी० ए०/एल०-2609 29-3-1971	1-4-1972	31-3-1972	प्रभात आयरन फाउंड्री एण्ड मेटल, इंडस्ट्रीज, सी-8, बंडस्ट्रियल हाउस, राजरकेला, जिला सुदैरामगढ़ (उडीसा)	12.5 लीटर समाई वाली ढक्का सी० तथा मंशालयों के लिए ऊंचाई पर लगने वाली ढक्कां लोहे की (वाल्व रहित साइफन नुमा) फलण की नींव से चोड़ी टकियां—आई० एस०-774-1964	
163. सी० ए०/एल०-2615— 29-3-1971	1-4-1972	30-4-1973	दि द्रुतकोर शूगर्स एण्ड केमिकल्स लि० तिळवस्ता-4 (केरल)	बिहूकी—आई० एस०-4449-1967	
164. सी० ए०/एल०-2620 29-3-1971	1-4-1972	31-3-1973	विहाला जूट मैन्यू. कॉ० लि०, विहालापुर, 24-पराना (पं दंगाल)	(1) ए-ट्रिवल पटसन के बोरे—आई० एस० : 1943-1964 और (2) बी-ट्रिवल पटसन के बोरे—आई० एस० : 2566-1965	
165. सी० ए०/एल०-2622 29-3-1971	1-4-1972	31-3-1973	अल्काडायरेमिक प्राइवेट्स प्रा० लि०, रोड सं० 14, प्लाट सं० 5 और 6, अवना उद्योगत गर, ऊशना जिला, सूरत (गुजरात)	(1) तीन फेजी प्रेरण मोटर, 0.75 कि वा (1 हा पा) तक ए० ओणी के रोधन वाले—आई० एस० : 325-1961 (2) एक फेजी छोटे प०सी० बिजली के मोटर 0.75 कि. वा० (1 हा पा) ए ओणी के रोधन वाले—आई० एस०: 996-1964	
166. सी० ए०/एल०-2635 29-3-1971	1-4-1972	31-3-1973	काका विस्कुट मैन्यू० कॉ— 49-सी०, कानपुर इंडस्ट्रियल फोर्मारेटिव एस्टेट, गोविन्द नगर, कानपुर	विस्कुट—आई० एस० : 1011-1968	
167. सी०ए०/एल०-2644 30-3-1971	1-4-1972	31-3-1973	इंडस्ट्रियल मैन्यू० 525, सायनी रोड, बम्बई-25	समान्तर चावियां (कीज) —आई० एस० : 2048-1962	

[ सं० सी० ए०/सी० 13:12 ]

S. O. 653.—In pursuance of sub-regulation (1) of Regulation 8 of the Indian Standards Institution (Certification Marks) Regulations, 1955, as amended from time to time, the Indian Standards Institution, hereby, notifies that one hundred and sixtyseven licences, particulars of which are given in the following Schedule, have been renewed during the month of March, 1972 :

## SCHEDULE

Sl. No.	Licence No. (CM/L—)	Period of Validity From	To	Name & Address of Licensee	Article/Process covered by the Licence and the Relevant IS : Designation.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1.	CM/L-29 1-7-1957	.	16-3-1972	15-3-1973 Tata Fison Industries, Ltd, 431/4 Panchapakhdhi Village, B.R. Road, Mulund, Bombay.	DDT WDP—IS : 565-1961
2.	CM/L-31 4-9-1957	.	16-3-1972	15-3-1973 —Do.—	BHC DP—IS : 561-1962
3.	CM/L-39	.	1-2-1972	31-1-1973 Rashtriya Metal Industries Ltd., Kurla Road, Andheri (East) Bombay-41.	Wrought aluminium and aluminium alloy utensils—IS : 21-1959
4.	CM/L-40 4-11-1957	.	1-2-1972	31-1-1973 —Do.—	Wrought aluminium and aluminium alloy sheets, strips and circles—IS : 21-1959
5.	CM/L-66 7-2-1958	.	1-3-1972	28-2-1973 Sarvashi Woodcrafts (Assam) (Prop. Jayshree Tea & Industries Ltd), P.O. Mariani, Distt. Sibsagar	Tea-chest plywood panels—IS : 10-1970

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
6.	CM/L-71 13-3-1958	. . .	1-4-1972	31-3-1973	Travancore Chemical & Mfg. Co. Ltd., Manjummcl, Post Box No. 19, Alwaye.
7.	CM/L-107 4-11-1958	. . .	16-2-1972	15-2-1973	Assam Veneer & Saw Mills Ltd., 9 Clive Road, Calcutta-1,
8.	CM/L-167 22-2-1960	. . .	1-3-1972	28-2-1973	Shalimar Bticuts Pvt. Ltd, Sun Mill Estate, Sun Mill Road, Lower Parel, Bombay-13.
9.	CM/L-225 16-9-1960	. . .	1-3-1972	31-5-1973	Veneer Mills Pvt. Ltd., Tinsukia (Assam)
10.	CM/L-252 26-12-1960	. . .	16-3-1972	15-3-1973	Tata Fison Industries Ltd., 431/4, Panchapakhadi Village, B.R. Road, Mulund Bombay-80.
11.	CM/L-272 10-2-1961	. . .	16-2-1972	15-2-1973	Sahilganj Electric Cables Ltd, 1 Oil Installation Road, Paharpur, Calcutta-43.
12.	CM/L-275 15-2-1961	. . .	1-3-1972	28-2-1973	Sudhir Chemical Company, 248, Samuel Street, Vadgadi, Bombay-3.
13.	CM/L-278 27-2-1961	. . .	1-3-1972	28-2-1973	Aluminium Cables & Conductors (U.P) Pvt. Ltd., 47, Hide Road Extension, Calcutta-27.
14.	CM/L-301 17-5-1961	. . .	16-2-1972	15-2-1973	National Saw & Plywood Works, Makum Road, Tinsukia (Assam).
15.	CM/L-302 25-5-1961	. . .	1-3-1972	31-8-1972	National Plywood Industries, Gorapada Sarkar Lane, Calcutta-4.
16.	CM/L-312 26-6-1961	. . .	1-1-1972	31-12-1972	Sonawala Industries Pvt. Ltd., 137, Sheikh Memon Street, Bombay-2.
17.	CM/L-332 10-8-1961	. . .	16-3-1972	15-3-1972	Tata Fison Industries Ltd., 431/4, Panchpakhadi Village, Balrajeshwar Road, Mulund. Bombay-80.
18.	CM/L-402 29-3-1962	. . .	16-4-1972	15-4-1973	Modi Gas & Chemicals, Modinagar, Distt. Meerut.
19.	CM/L-456 4-9-1962	. . .	16-1-1972	15-7-1972	Grandlay Electricals (India), Military Parade Road, Radio Colony, Delhi.
20.	CM/L-496 9-1-1963	. . .	16-2-1972	15-5-1972	Saryjit Electric Works, G.T. Road, Goraya N. Rly., Distt. Jullundur
21.	CM/L-545 5-6-1963	. . .	1-3-1972	28-2-1973	Assam Veneer & Saw Mills, P.O. Ledo, Distt. Lakhimpur, (Upper Assam)
22.	CM/L-546 5-6-1963	. . .	1-3-1972	28-2-1973	Varat Timber Assam Pvt. Ltd, Makum Road, Tinsukia (Assam)

Type	Voltage	Grade	Conduc-
(a) VIR Cables for Exed Wrapping			
(i) Braided and com- pounded	250/440 volts		Copper or Aluminium
(ii) Tough rubber sheathed	250/440 volts		
(iii) Weatherproof	250/440 & 650/1100 volts		
(iv) Braided and compounded	650/1100 volts		Copper only
(v) Tough rubber sheathed	650/1100 volts		
(b) VIR Elexible Cords			
(vi) Tough rubber sheathed			
(vii) Twisted twin and braided	250/440 volts		Copper only
(viii) Workshop type unkinkable			
(ix) Circular twin and braided			

IS : 434 (Part I &amp; II)—1964

Metal clad switches, 15 Amp, 250 volts, with MEM type fuse base and carrier, IS : 4064-1967

Tea-chest plywood panels—IS : 10-1970

Tea-chest plywood panels—IS : 10-1970

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	
23.	CM/L-654 28-4-1964	. .	1-3-1972	28-2-1973	Srcc Venkateswara Minerals (Pvt) Ltd, 3, Elaiya Mudali Street, Tondiapat, Madras-21	
24.	CM/L-662 1-5-1964	. .	1-12-1971	30-11-1972	Universal Cables Ltd, Village Ghuardang, Tehsil Raghurajnagar, Distt Satna, Satna (M.P.)	Paper insulated lead—sheathed cables (with aluminium conductors) for electricity supply upto and including 22 KV—IS : 692 1965
25.	CM/L-745 24-7-1964	. .	1-2-1972	31-1-1973	Lloyd Bitumen Products (I) Ltd, 1 Taratola Road, Calcutta	He applied sealing compounds for joints in concrete Grade 'B' (jet fuel resistant)—IS : 1834-1961
26.	CM/L-747 28-7-1964	. .	16-2-1972	15-2-1973	Radio & Electricals Mfg Co Ltd, Mysore Road, Post Box No. 2606, Bangalore-26	Water meters (domestic type) dry-dial type 15mm, 20 mm and 25 mm sizes—IS : 779-1968
27.	CM/L-756 12-8-1964	. .	1-3-1972	28-2-1973	Srcc Venkateswara Minerals (Pvt. Ltd.), 3 Elaiya Mudali Street, Tondiapat, Madras-21.	DDT DP—IS : 564-1961
28.	CM/L-805 26-10-1964	. .	1-11-1971	30-4-1972	Steel Rolling Mills of Hindustan Pvt. Ltd., 47, Hide Road, Extension, Calcutta	Structural steel (standard quality) of the following sections only : (1) M.S. rounds upto 16 mm dia and over 28 mm dia; (2) M.S. squares upto 14 mm sq and over 28 mm sq and; (3) M.S. angles, flats etc. where the cross-sectional area of the sample does not exceed 200 sq mm—IS : 226-1969
29.	CM/L-806 26-10-1964	. .	1-11-1971	30-4-1972	Steel Rolling Mills of Hindustan (P) Ltd., 47, Hide Road Extension, Calcutta	Structural steel (ordinary quality) of the following sections only :— (1) M.S. Rounds upto 16 mm dia and over 28 mm dia, (2) M.S. squares upto 14 mm sq and over 28 mm sq, (3) M.S. angles, flats etc. where the cross-sectional area of the sample does not exceed 200 sq mm—IS : 1977-1969
30.	CM/L-988 31-12-1964	. .	16-1-1972	15-1-1973	Emco General Industries, 95/1 Cossipore Road, Calcutta-12	Plastic water-closet seats and covers (phenolic plastic and urea formaldehyde)—IS : 2548-1967
31.	CM/L-998 27-1-1965	. .	16-2-1972	15-2-1973	M.L. Day & Co., 28 B.T. Road, Cossipore, Calcutta	Steel drums—IS : 2552-1963
32.	CM/L-1005 8-2-1965	. .	16-2-1972	15-2-1973	The Singh Engineering Works (P) Ltd., 84/21, Fazalganj, Factory Area, Kanpur (U.P.)	Structural steel (standard quality)—IS : 226-1969
33.	CM/L-1006 8-2-1965	. .	16-2-1972	15-2-1973	Do.	Structural steel (ordinary quality)—IS : 1977-1969
34.	CM/L-1013 22-2-1965	. .	1-3-1972	28-2-1973	Arali Brothers, 14/4, Mathura Road, Faridabad	Cast iron flushing cisterns (bell type) high level, 10,12.5 and 15 litres capacity—IS : 774-1964
35.	CM/L-1013 26-2-1965	. .	16-3-1972	15-3-1973	Capstan Meters (India) Ltd, Tonk Road (Near Durgapura), Jaipur	Water meters (domestic type) Type A only : (a) Dry-dial type—15 mm, 20 mm, 25 mm, and 40 mm sizes and (b) Wet-dial type—15 mm size—IS : 779-1968
36.	CM/L-1016 26-2-1965	. .	16-3-1972	15-3-1973	National Electro Mechanical Co, Dhebarbhai Road, Rajkot-2	Three-phase induction motors upto 2.2 kW (3hp) only with class 'A' insulation—IS : 525-1961
37.	CM/L-1105 30-6-1965	. .	16-1-1972	15-1-1973	Universal Cables Limited, P.O. Birla Colony, Satna (M.P.)	PVC insulated (heavy duty) electric cables for working voltages upto and including 1100 volts (with aluminium and copper conductors)—IS : 1554 (Part I)—1964
38.	CM/L-1130 25-8-1965	. .	1-3-1972	28-2-1973	Sarvodaya Resin Works (Prop Prabhat General Agencies) Julfundur Road, Hoshiarpur (Punjab)	Rosin (gum resin), Types—pale, mediumn dari—IS : 553-1969
39.	CM/L-1201 28-1-1966	. .	1-3-1972	28-2-1973	Central Insecticides & Fertilizers, Saki Naka, Vihar Lake Road, Bombay-72	BHC DP—IS : 561-1962
40.	CM/L-1202 28-1-1966	. .	1-3-1972	28-2-1973	Do.	Endrin EC—IS : 1310-1958

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
41.	CM/L-1206 . 4-2-1966	. . .	1-3-1972 28-2-1973	U.P. Cable Co, 4 D.L.F. Industrial Area, Najafgarh Road, New Delhi	Type  PVC Insulated Cables : (i) Single core (un- sheathed) 250/440 volts Alu- minium only (ii) Single core (sheathed) 250/440 volts Do. (iii) Single core (un- sheathed) 650/1100 volts Do. (iv) Single core (un- (sheathed) 250/440 volts Copper only IS : 694 (Part I & II)—1964
42.	CM/L-1225 . 11-3-1966	. . .	16-3-1972 15-3-1973	J.J.H. Industries Pvt. Ltd, 9 Transport Depot Road, Hide Road Extension, Calcutta-27	AAC and ACSR conductors—IS : 398-1961
43.	CM/L-1249 . 22-4-1966	. . .	16-3-1972 15-3-1973	Shree Bejrang Electric Steel Co Pvt Ltd, 1, Kali Mazumdar Road, Ghusury, Howrah	Structural steel (standard quality)—IS : 226- 1969
44.	CM/L-1250 . 22-4-1966	. . .	16-3-1972 15-3-1973	Do.	Structural steel (ordinary quality)—IS : 1977- 1969
45.	CM/L-1367 . 16-2-1966	. . .	16-1-1972 15-1-1973	Emco General Industries, 6/1 Nawab Dilwarjung Road, Cossipore, Calcutta-2	Low density polythelene pipes for potable water supplies of all pressure ratings out- side diameters up to & including 50 mm— IS : 3076-1968
46.	CM/L-1372 . 26-12-1966	. . .	1-1-1972 31-12-1972	Imperial Stores & Agency Co, 41, Simla Road, Manicktola, Calcutta-6	Tea-chest metal fitting—IS : 10-1970
47.	CM/L-1396 . 28-2-1967	. . .	16-2-1972 15-2-1973	Krishna Rasayan, Ranital, Distt Balasore (Orissa)	Endrin EC—IS : 1310-1958
48.	CM/L-1397 . 28-2-1967	. . .	1-3-1972 28-2-1973	Central Insecticides & Ferti- lizers, Vihar Lake Road, Saki Naka, Bombay-70	Copper oxychloride water dispersible powder concentrates—IS : 1507-1968
49.	CM/L-1398 . 28-2-1967	. . .	1-3-1972 28-2-1973	Do.	Aldrin dusting powders—IS : 1308-1958
50.	CM/L-1404 . 8-3-1967	. . .	16-3-1972 15-3-1973	Tata Fison Industries Ltd, 431/4 Panchpakkhadi Village, B.R. Road, Mulund, Bombay-80	Malathion EC—IS : 2567-1963
51.	CM/L-1484 . 1-8-1967	. . .	16-3-1972 15-3-1973	Do.	DDT DP—IS : 564-1961
52.	CM/L-1499 . 25-8-1967	. . .	1-4-1972 31-3-1973	Rajaram & Brothers, (Lesses : The Gwalior Maize Products Ltd) Mhow-Neemuch Road, Mandsaur (M.P.)	Maize starch for use in the cotton textile industries—IS : 1184-1968..
53.	CM/L-1511 . 8-9-1967	. . .	16-3-1972 15-3-1972	Hemu Productions (India), Mamoobhanja Street, Alligarh (U.P.)	Mortice locks (vertical type)—IS : 2209-1966
54.	CM/L-1513 . 12-9-1967	. . .	16-3-1972 15-3-1973	Tata Fison Industries Ltd, 431/4, Panchpakkhadi Village, B.R. Road, Mulund, Bombay-80	BHC WDP—IS : 562-1962
55.	CM/L-1563 . 14-11-1967	. . .	16-2-1972 15-8-1972	Rajasthan Cable Industries Pvt Ltd, Heavy Industrial Area, Kota-3 (Rajasthan)	PVC insulated cables with aluminum conductors 250/440 and 650/1100 volts grade, single core, (unsheathed and PVC sheathed)— IS : 694 (Part II)—1964
56.	CM/L-1573 . 27-11-1967	. . .	1-3-1972 28-2-1973	National Wood Products, 19/9, Harish Neogi, Road, Calcutta-4	Tea-chest plywood panels—IS : 10-1970
57.	CM/L-1600 . 27-12-1967	. . .	1-3-1972 31-12-1972	Traco Cable Company Ltd, Irimpanam, Thiruvambikulam Village, Kanayannur Taluk, Earnakulam Distt. (Kerala)	AAC and ACSR conductors—IS : 398-1961

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
58. CM/L-1618 12-1-1968		1-3-1972	28-2-1973	Central Insecticides & Fertilizers, Vihar Lake Road, Saki Naka, Kurla, Bombay-80	BHCWDP — IS:562-1962
59. CM/L-1624 16-1-1968		16-1-1972	15-1-1973	M.N. Chatterji & Co, P-48, Banaras Road, Howrah-5.	V-Grooved pulleys B 200—IS:3142-1965
60. CM/L-1625 23-1-1968	.	16-2-1972	15-2-1973	Krishana Miners & Traders 12, Industrial Area, Jaipur West	DDT DP—IS:564—1961
61. CM/L-1632 9-2-1968	.	16-2-1972	15-8-1972	The Canara Wire & Wire Products Ltd, Yeyyadi Padavu, Konchady P.O., Mangalore	Structural steel (standard quality)-IS:226-1969
62. CM/L-1633 9-2-1968	.	16-2-1972	15-8-1972	Do.	Structural steel (ordinary quality)IS:1977-1969
63. CM/L-1650 8-3-1968	.	16-3-1972	15-3-1973	The Indian Aluminium Cables Ltd. 7/1, Mile Stone, G.T. Road, Gaziabad (U.P.)	Hard-drawn stranded aluminium and steel-cored aluminium conductors for overhead power transmission purposes IS:398-1961
64. CM/L-1651 11-3-1968	.	16-3-1972	15-3-1973	HindCeramics Ltd., 147 Nilganj Road Belghoria, Calcutta-56.	Salt-glazed stoneware pipes, 100 mm 150 mm and 230mm IS:651-1965
65. CM/L-1652 13-3-1968	.	16-3-1972	15-3-1973	Sri Bengal Tea-chest Fittings Mfg. Tea-chest metal fittings — IS:10-1970 Pvt. Ltd., 23/1 Tagore Castle Street, Calcutta-6.	
66. CM/L-1738 16-7-1968	.	1-3-1972	28-2-1973	Central Insecticides & Fertilizers, Saki Naka, Vihar Lake Road, Bombay-72	DDT DP—IS:564-1961
67. CM/L-1762 9-8-1968	.	1-1-1972	31-12-1972	Usha Martin Black (Wire Ropes) Ltd. Tatisilwai, Ranchi (Bihar)	(1) Steel wire ropes for general engineering purposes—IS:2266-1963 (2) Steel wire suspension ropes for lifts & hoists—IS:2365-1963 (3) Round strand galvanized steel wire ropes for shipping purposes—IS:2581-1968
68. CM/L-1790 13-9-1968	.	1-3-1972	28-2-1973	Central Insecticides & Fertilizers , Vihar Lake Road, Saki Naka. Kurla, Bombay-70	Malathion EC—IS:2567-1963
69. CM/L-1905 29-1-1969	.	1-2-1972	31-1-1973	Consul Machinery, 36 Hriday- Krishna Banerji Lane, Howrah	Door closers (hydraulically regulated) size 2— IS:3564-1970
70. CM/L-1911 5-2-1969	.	16-2-1972	15-2-1973	Krishna Miners & Traders, 12 Industrial Area, Jaipur West	Aldrin dusting powders IS:1308-1958
71. CM/L-1912 5-2-1969	.	16-2-1972	15-2-1973	Kaps Metal & Construction, Andul Road, (Thanamakua), Howrah-3 (West Bengal)	Door closers (hydraulically regulated) size—2 IS:3564-1970
72. CM/L-1921 18-2-1969	.	1-3-1972	28-2-1973	Industrial Cables (India) Ltd, Industrial Area, Rajpura (Punjab)	PVC (heavy duty) electric cables for working voltages up to and including 1100 volts—IS: 1554(Part I)-1964
73. CM/L-1929 27-2-1969	.	1-3-1972	28-2-1973	Sri Vijayadurga Pulverising Mills, Siruguppa Road, Avammabavi, Ballary	Aldrin EC—IS:1310-1958
74. CM/L-1932 10-3-1969	.	16-3-1972	15-3-1973	N.D. Windsor & Co. 6-A, Saharanpur Road, Dehra Dun (U.P.)	Clinical thermometers—IS:3055-1965
75. CM/L-1963 6-5-1969	.	16-3-1972	15-3-1973	Mutha Industrial Corporation, Industrial Estate, Raipur (M.P.)	AAC and ACSR Conductors—IS:398-1961
76. CM/L-1969 15-5-1969	.	16-3-1972	15-9-1972	Swaroop Chemicals, Water Works Road, Aish Bagh, Lucknow-4	BHC DP—IS:561-1962
77. CM/L-2007 7-7-1969	.	16-2-1972	15-2-1973	K.T. Rolling Mills Pvt. Ltd., Balapur Road, Ambernath Central Railway, Distt. Thana (Maharashtra)	Structural steel (standard quality)—IS:226-1969
78. CM/L-2012 8-7-1969	.	1-3-1972	28-2-1973	Central Insecticides & Fertilizers, Saki Naka Vihar Lake Road, Bombay-72	BHC EC—IS:632-1966

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	
79.	CM/L-2016 9-7-1969	1-1-1972	31-12-1972	International Industries, 10, Bombay Timber Market, Signal Hill Avenue, Reay Road, Bombay	(1) Horizontal-cylindrical steam sterilizers, pressure type—IS:3829-1966 and (2) Horizontal cylindrical, high speed steam sterilizers pressure type—IS:4510-1968 Screwing taps—IS:1888-1962	
80.	CM/L-2026 28-7-1969	16-2-1972	15-2-1973	Jairamdas Udyog (P) Ltd., 8th Mile, Mysore Road, Kengeri P.O., Bangalore South	Salt-glazed stoneware pipes of 100mm, 150mm and 230mm diameters only—IS:651-1965	
81.	CM/L-2041 31-7-1969	16-2-1972	15-8-1972	Tansi Stoneware Pipes, Junction Road, Vriddhachalam, South Arcot Distt (Tamil Nadu)	Asbestos cement pipes, & fittings of 50mm, 63.5mm, 76.2mm, 100mm and 152.4mm Internal diameter—IS:1626-1960	
82.	CM/L-2072 10-9-1969	1-3-1972	28-2-1973	Sarbamangala Manufacturing Co, 8, Cossipore Road, Calcutta-2	Mild steel wire for general engineering purposes—IS:280-1962	
83.	CM/L-2075 22-9-1969	1-3-1972	28-2-1973	Indian Wire & Steel Products 10, Stark Road, Liluah, Howrah	Organic mercurial dry seed—dressing formulations—IS:3284-1965	
84.	CM/L-2073 22-9-1969	1-3-1972	28-2-1973	Central Insecticides & Fertilizers, Vihar Lake Road, Saki Naka, Kurla, Bombay-70	Aldrin EC—IS:1307-1958	
85.	CM/L-2078 22-9-1969	1-3-1972	28-2-1973	Central Insecticides & Fertilizers, Vihar Lake, Road Saki Naka, Kurla, Bombay-70	Plywood tea-chest battens—IS:10-1970	
86.	CM/L-2153 28-11-1969	16-12-1971	15-6-1972	Pathankote Industries Pvt. Ltd., Dhangu Road, Pathankot	Tea-chest metal fittings—IS:10-1970	
87.	CM/L-2154 28-11-1969	1-3-1972	31-8-1972	Sudershan Timber Trading Co., Dhangu Road, P.O. Pathankot, Distt. Gurdaspur	Door closers (hydraulically regulated), size 2 only—IS:3564;1970	
88.	CM/L-2171 10-12-1969	1-3-1972	28-2-1973	Assam Metal Works, 7, Prasanna Kumar Tagore Street, Calcutta-6	Structural steel (standard quality)—IS:226-1969	
89.	CM/L-2182 24-12-1969	1-1-1972	31-12-1972	The Bengal Electric Concern, 33/1, Dinoo Lane, Kadamtalla, Howrah	Structural steel(ordinary quality)—IS:1977-1969	
90.	CM/L-2199 8-1-1970	16-1-1972	15-1-1973	Steel Equipment & Construction Pvt. Ltd., 22 G.T. Road (North), P.O. Liluah, Distt Howrah	Bitumen felts for waterproofing and damp-proofing, type 3 Grade 1—IS:1322-1970	
91.	CM/L-2200 8-1-1970	16-1-1972	15-1-1973	Do.	Tea-chest metal fittings—IS:10-1970	
92.	CM/L-2212 14-1-1970	16-1-1972	15-1-1973	George Salters (India) Ltd., 55, Canal East Road, Calcutta-10	Pioneer Wood Products, P.O. Margherita (Assam)	AAC and ACSR conductors—IS:398-1961
93.	CM/L-2217 22-1-1970	1-2-1972	31-1-1973	Banik Sangha Pvt. Ltd, 77 Raja Dinendra Street, Calcutta-6	Nocte Timber Company (P) Ltd., Deomali, P.O. Deomali (Khonsa Division), NEFA	Tea-chest plywood panels—IS:10-1970
94.	CM/L-2224 28-1-1970	1-2-1972	31-1-1973	Vijay Timber Trading Co, Dhangu Road, Pathankot (Punjab)	Hockey sticks—IS:829-1965	
95.	CM/L-2248 10-2-1970	16-2-1972	15-2-1973	B. Uttam Singh & Sons, 12, Basti Nau, Jullundur City	Parathion EC—IS:2129-1962	
96.	CM/L-2249 10-2-1970	16-2-1972	15-2-1973	Pack Well Industries, A-Minerva Industrial Estate, Shed No. 5, Dalmia Estate, Mulund (West), Bombay-80	Iron & Steel Mfg Syndicate, 8, Eden Hospital Road, Calcutta-12	Tea-chest metal fittings—IS:10-1970
97.	CM/L-2251 10-2-1970	16-2-1972	15-2-1973			
98.	CM/L-2252 10-2-1970	16-2-1972	15-2-1973			
99.	CM/L-2256 16-2-1970	16-2-1972	15-2-1973			
100.	CM/L-2270 4-3-1970	1-3-1972	28-2-1973			

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
101.	CM/L-2272 6-3-1970	16-3-1972	15-3-1973	I.B.I. Pvt. Ltd, S.86, Andheri Kurla Road, Bombay-59	(1) Horizontal-cylindrical and horizontal rectangular steam sterilizer, pressure type-- IS:3829-1966 (2) Horizontal-cylindrical, high speed steam sterilizers, pressure type--IS:4510-1968
102.	CM/L-2273 6-3-1970	1-3-1972	28-2-1973	Tribeni Tissues Ltd, Tribeni P.O., Distt. Hooghly.	Base paper for carbon paper— IS:3413-1966
103.	CM/L-2274 10-3-1970	16-3-1972	15-3-1973	Narain Singh Sant Singh, (Lamp Division) 29, Kanjur Vil- lage Rd, Kanjur Village, Bandup, Bombay-78	Automobile lamps, 12 V; 21 V; medium; single filament - IS:1606-1966
104.	CM/L-2275 10-3-1970	16-3-1972	15-3-1973	Sen-Harvie, Road, No. 1, Chandera Bag Indus- trial Estate, P.O. Box No. 39, Udhna, (Distt Surat)	Steel windows & ventilators—IS:1038-1968
105.	CM/L-2278 16-3-1970	16-3-1972	15-3-1973	Upper Assam Tea-chest Lining & Fitting Mfg. Co. of Mastorpara, Dibrugarh(Assam)	Tea-chest metal fittings—IS:10-1970
106.	CM/L-2279 16-3-1970	1-3-1972	28-2-1973	Central Insecticides & Fertilizers, Vihar Lake Road, Saki Naka, Kurla Bombay-70	DDT water dispersible powder concentrates— IS:—565-1961
107.	CM/L-2287 20-3-1970	16-3-1972	30-11-1972	The Industrial Development Corpn. Structural steel (standard quality)—IS:226-1969 of Orissa Ltd. For-re-rolling Mills Unit, P.O. Hirakund, Distt. Sambalpur (Orissa)	
108.	CM/L-2288 20-3-1970	16-3-1972	30-11-1972	Do.	Structural steel (ordinary quality)— IS:1977-1969
109.	CM/L-2291 26-3-1970	1-4-1972	30-9-1972	Arun Udyog, Kotwali Chopar, Jaipur	Laundry soap, pure, Type 1 Grade 1— IS: 285-1964
110.	CM/L-2292 26-3-1970	1-4-1972	30-9-1972	Plant Cure Concentrates, Village Gazipur, P. O. Chinhata Faizabad Road, Lucknow	Endrin EC—IS:1310-1858
111.	CM/L-2295 31-3-1970	16-3-1972	15-3-1973	Tata Fison Industries Ltd, 431/4 Panchapakhadi Village, B.R. Road, Mulund Bombay-80	BHC EC—632-1966
112.	CM/L-2293 31-3-1970	16-3-1972	15-3-1973	Do.	DDT EC—IS:633-1956
113.	CM/L-2299 31-3-1970	1-3-1972	31-8-1972	Kapur Timbers, Khajuri Road, Yamuna Nagar,	Plywood tea-chest battens—IS:10.1964
114.	CM/L-2301 31-3-1970	1-4-1972	31-3-1973	Rajaram & Brothers, Mhow-Neemuch Road, Mandsaur (M.P.)	Dextrin for use in foundries, Grade 1 and 2 only—IS:4269-1967
115.	CM/L-2335 1-6-1970	1-4-1972	31-3-1973	Assam Railways & Trading Co. Ltd. Margherita, (Assam)	(1) Wooden flush door shutters (cellular & hollow core type) with plywood face panels- IS:2191 (Part I)-1966  (2) Wooden flush door shutters (solid core type) with plywood face panels-IS :2202 (Part-I) 1966
116.	CM/L-2365 13-7-1970	16-3-1972	15-12-1972	The Central India Iron & Steel Co., 38, Shilnath Camp, Indore	Structural steel (standard quality)—IS: 226-1969
117.	CM/L-2471 30-11-1970	7-3-1972	30-9-1972	Haryana Chemicals & Pesti- cide, T/6, Industrial Area, Bahadurgarh, Distt Rohtak (Haryana)	BHC dusting powders--IS:-561-1962
118.	CM/L-2531 3-2-1971	16-2-1972	15-2-1972	Chemico Cement Waterproof- ing Industries Pvt.Ltd., 34, Pashupati Bhattacharjee Road, Calcutta-41	Integral cement waterproofing compound IS: 2645-1964
119.	CM/L-2532 4-2-1971	16-2-1972	15-8-1972	N. B. Industries, 12, Lakshmi Bai Nagar, Industrial Estate, Fort, Indore :	Water meters, inferential, Type 'A' dry dial, 15 mm only--IS: 779-1968

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
120.	CM/L-2533 4-2-1971	16-2-1972	15-2-1973	Basant Pran Electric Co Pvt. Ltd., 25, Andul 2nd Bye Lane, Howrah-3	Varnished cotton cloth & tape for electrical purposes-type 1 & 2, all sizes—IS:3352-1965
121.	CM/L-2534 15-2-1971	16-2-1972	15-2-1973	Gayday Iron & Steel Co Ltd., Hirodih, Distt Hazaribagh (Bihar)	Centrifugally cast (spun) iron pressure pipes for water, gas and sewage (size upto 150 mm) Class I.A, Class A and Class B—IS:1536-1967
122.	CM/L-2536 8-2-1971	1-2-1972	31-1-1973	Hindustan Steel Ltd., Baiyyappaaballi, Bangalore-1.	Cold twisted deformed steel bars for concrete reinforcement—IS:1786-1966
123.	CM/L-2538 8-2-1971	16-2-1972	15-2-1973	National Saw & Plywood Works, Makum Road, P.O. Tinsukia (Assam)	Wooden flush door shutters with plywood face panels of the following types: (i) Hollow core type (ii) solid core type—IS: 2191 (Part I) 1966 and IS: 2202 (Part I)—1966
124.	CM/L-2540 12-2-1971	16-2-1972	15-2-1973	K.T. Rolling Mills Pvt. Ltd., Badlapur Road, Ambernath, Central Railway, Distt Thana(Maharashtra).	Structural steel (ordinary quality)—IS : 1977-1969.
125.	CM/L-2541 16-2-1971	16-2-1972	31-12-1972	Beco Engineering Co, Ltd., G.T. Road, Batala (Punjab)	Cold twisted deformed steel bars for concrete reinforcement—IS :1786-1966
126.	CM/L-2542 17-2-1971	1-3-1972	28-2-1973	International Pipe Works, 50, Ram Lochan Shire Street Belure, Howrah	Mild steel bends (black)—IS: 1539 (Part II) 1969
127.	CM/L-2543 8-2-1971	1-3-1972	28-2-1973	Bakelite Products & Allied Industries, The Govt. Industrial Estate, Kallettumkara Post, Near Irinjalakuda Rly Station, (Kerala)	Tumbler switches 5 amps, 250 volts—IS : 3854-1966
128.	CM/L-2544 18-2-1971	1-3-1972	15-12-1972	Fort Gloster Industries Ltd., Bauria Distt. Hooghly, S.E. Rly	Rubber insulated flexible trailing cables for use in coal mines—IS : 691-1966
129.	CM/L-2545 18-2-1971	1-3-1972	28-2-1973	The Dharwar Electrical Industries Ltd., Post Box No. 5, Dharwar (Mysore State)	Arc Welding transformers, single operator type 180 amps rating, 380-440 volts, Class 'A' insulation—IS 1851-1966
130.	CM/L-2546 18-2-1971	1-3-1972	28-2-1973	Ratan Re-rollers Pvt Ltd., 6/1 Kali Mazumdar Road, P.O. Ghusuri, Howrah	Structural Steel (Standard quality)—IS: 226-1969.
131.	CM/L-2547 18-2-1971	1-3-1972	28-2-1973	Do.	Structural steel (Ordinary quality)—IS 1977-1969
132.	CM/L-2550 19-2-1971	1-3-1972	31-8-1972	Jatindra Timber Industries, W-3, Industrial Area, Yamunagar.	Plywood tea-chest battens—IS : 10-1970
133.	CM/L-2551 19-2-1971	1-3-1972	28-2-1973	The Narang Industries Ltd, Nawabganj, Distt. Gonda (U.P.)	Rum—IS : 3811-1966
134.	CM/L-2552 19-2-1971	1-3-1972	28-2-1973	The Narang Industries Ltd., Nawabganj, Distt. Gonda (U.P.)	Blended Whisky—IS : 4449-1967
135.	CM/L-2553 19-2-1971	1-3-1972	28-2-1973	Do.	Brandy—IS : 4450-1967
136.	CM/L-2554 19-2-1971	1-3-1972	28-2-1973	Do.	Gin—IS : 4100-1967
137.	CM/L-2556 1-3-1971	1-3-1972	30-11-1972	Dalhosie Jute Co Ltd, Champdany, Distt Hooghly, (West Bengal)	Jute carpet backing fabric—IS : 4900-1969
138.	CM/L-2557 19-2-1971	16-2-1972	31-8-1972	Krishichemini Products, Sarakki, Jayanagar (South) Bangalore-11	BHC WDP—IS : 562-1962
139.	CM/L-2559 19-2-1971	16-2-1972	15-2-1973	Bhuvaneswari Pulverising Mills 4/5, Elaya Mudali Street, Madras-81.	BHC DP—IS : 561-1962
140.	CM/L-2561 19-2-1971	16-2-1972	15-2-1973	Do.	DDT WDP—IS : 565-1961
141.	CM/L-2562 19-2-1971	16-2-1972	15-2-1973	Do.	Endrin EC—JS : 1310-1958
142.	CM/L-2563 19-2-1971	16-2-1972	15-2-1973	Do.	DDT DP—IS : 564-1961

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
143. CM/L-2564 24-2-1971	1-3-1972	28-2-1973	Kusum Products Ltd, Guru Grarden Road, Rishra P.O. Distt Hoogly.	18-litre squarestins—IS : 916-1966	
144. CM/L-2569 26-2-1971	1-3-1972	15-8-1972	Addison & Compay Ltd, 4 & 18 Smith's Road, Mount Road, Madras-2.	Screwing taps—IS : 1988-1962	
145. CM/L-2571 26-2-1971	1-3-1972	28-2-1973	The Super Tannery, Jajmau, Kanpur.	Full-chrome upper leather—IS : 578-1964	
146. CM/L-2572 26-2-1971	16-2-1972	15-3-1973	New India Industries Ltd, Jetalpur Road, Baroda-5	Cotton heald for use in Cotton looms—IS: 1739-1968.	
147. CM/L-2574 3-3-1971	1-3-1972	28-2-1973	Associated Breweries & Distil- leries, Cortalim, Goa.	Beer—IS : 3865-1966	
148. CM/L-2575 3-3-1971	16-3-1972	15-3-1973	P. Rakesh Electrical Works, 10/61, Industrial Area, Kirti Nagar, New Delhi.	PVC insulated, unsheathed cables, single core, aluminium conductor, 250/440 and 650 /1 100 volts—IS : 694(Part II)-1964	
149. CM/L-2578 9-3-1971	16-3-1972	15-3-1973	Mody Cable Industries, C 2A Shed No. 1 (GIDC) Odhav Industries Area, Ahmedabad (Gujarat)	PVC Insulated cables of the following types: (1) Single core, Sheathed/unsheathed 250 440 volts and 650/1100 volts grade with aluminium or copper conductors (2) Twin core, flat, PVC sheathed, 250/ 440 volts grade with aluminium conductors ; and (3) Four core, PVC sheathed, 250/440 and 650/1100 volts grade with aluminium conductors—IS : 694 /(Part I & II) 1964	
150. CM/L-2583 10-3-1971	16-3-1972	15-3-1973	Gedee Stoll Private Limited, 2/280, Pollachi Road, Eachanari P.O.Coimbatore, (Tamil Nadu)	Three-phase induction motors up to 5.5 KW. (7.5 hp) with Class 'A'—insulation— IS : 325-1961	
151. CM/L-2586 11-3-1971	16-3-1972	15-3-1973	Vanaz Engineering Pvt. Ltd, 396 Veer Savarkar Marg, Prabhadevi, Bombay-25DD	L.P.G. cylinders valves for domestic gas cylin- der alternate special valve stem with out- let No. 9—IS : 3224-1971	
152. CM/L-2587 11-3-1971	16-3-1972	15-3-1973	Vanaz Engineers (P) Ltd, 85/1, Paud Road, Poona-4.	L.P.G. cylinder valves for domestic gas cylin- ders, alternate special valve stem with out- let No.9—IS : 3224-1971	
153. CM/L-2589 15-3-1971	16-3-1972	30-11-1972	Union Jute Company Limited, 12, Convent Lane, Calcutta-15	Jute carpet backing fabric—IS : 4900-1969	
154. CM/L-2591 15-3-1971	16-3-1972	15-3-1973	Bally Jute Company Ltd, (Mill No. 2) 102 Narkeldanga Main Road, Calcutta-54	(1) B—twill jute bags—IS : 2566-1965 and (2) B—twill cloth—IS : 3667-1966	
155. CM/L-2592 16-3-1971	16-3-1972	15-3-1973	Tudiyalur Co-operative Agri- cultural Services Ltd., Tudiyalur P.O., Coimbatore-11	BHC DP—IS : 561-1962	
156. CM/L-2593 16-3-1971	16-3-1972	15-3-1973	Do.	DIT DP—IS : 564-1961	
157. CM/L-2594 16-3-1971	16-3-1972	30-9-1972	Bharat Pulverising Mills (P) Ltd, Dieldrin EC—IS : 1054-1962 1074, Thiruvottiyur High Road Madras-19.		
158. CM/L-2595 16-3-1971	16-3-1972	30-9-1972	Do.	Chlordane EC—IS : 2682-1966	
159. CM/L-2599 17-3-1971	16-3-1972	15-3-1973	H.A.S. Metal Works, XV/10168 Lakkar Mandi, Motia Khan, New Delhi.	Door closers (hydraulically regulated)— Size 2 only—IS : 3564-1970	
160. CM/L-2605 29-3-1971	1-4-1972	31-3-1973	The Motwane Manufacturing Co. Pvt. Ltd., Gyan Baug, Nasik Road, (C.Rly.) (Maharashtra)	Avometer, model 8 x Mark III and S X Mark III—IS 3107-1965	
161. CM/L-2606 29-3-1971	1-4-1972	31-3-1973	Assam Forest Products(P) Ltd, Digboi Road, P.O, Makum (Assam)	Tea-chest battens—IS: 10-1970	

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
162. CM/L-2609 29-3-1971	1-4-1972	31-3-1972	Prabhat Iron Foundry & Metal Inds, C-8, Industrial Estate, Rourkela-4. Distt. Sundargarh(Orissa)	Cast iron flushing cisterns for water closets & urinals (valvless siphonic type), belt type high level, 12.5 litres capacity—SI : 774-1964	
163. CM/L-2615 29-3-1971	1-4-1972	30-4-1973	The Travancore Sugars & Whiskies—IS: 4449-1967 Chemical Ltd. Tiruvalla-4. (Kerala)		
164. CM/L-2620 29-3-1971	1-4-1972	31-3-1973	Birla Jute Manufacturing Co. Ltd. Birlapur, 24 Parganss (West Bengal)	(1) A—twill jute bags—IS : 1943-1964 and (2) B—twill jute bags—IS : 2566-1965	
165. CM/L-2622 29-3-1971	1-4-1972	31-3-1973	Alpha Dynamic Products Pvt Ltd. Road No. 14, Plot No. 5 & 6, Udhna Udyognagar, Udhna Distt. Surat (Gujarat)	(1) Three-phase induction motors upto 0.75 KW. (1 hp) with class 'A' insulation—IS: 325-1961 (2) Single-phase small AC electric motors upto 0.75 kw (1 hp) with Class 'A' insulation—IS: 996-1964	
166. CM/L-2635 29-3-1971	1-4-1972	31-3-1973	Kaka Biscuits Mfg. Co., 49-B, Kanpur Industrial Co-operative Estate, Govind Nagar, Kanpur.	Biscuits—IS : 1011-1968	
167. CM/L-2644 30-3-1971	1-4-1972	31-3-1973	Industrial Manufacturers, 525 Sayani Road, Bombay-25.	Parallel Keys—IS : 2048-1962	

[No. CMD/13 : 12]

का० आ० 654.—समय पर संशोधित भारतीय मानक संस्था (प्रमाणन मुहर) विनियम 1955 के नियम 14 के विनियम (4) के अनुसार भारतीय मानक संस्था द्वारा प्रधिसूचित किया जाता है कि लाइसेंस संख्या सी०एम०/एल०-352: सी०एम०/एल०-413: सी०एम०/एल०-1885; सी०एम०/एल०-1886 और सी०एम०/एल०-2067 जिनके ब्यौरे नीचे दिए गए हैं, 1 जनवरी 1973 से रद्द कर दिए गए हैं क्योंकि मैसर्स देवीश्वाल केबल इण्डस्ट्रीज लि० का नाम बदल कर मैसर्स देवीश्वाल इलेक्ट्रोनिक्स एंड वायर लिमिटेड हो गया है। अतः फर्म के नाम से नए लाइसेंस स्वीकृत किए गए हैं जो 1 जनवरी 1973 से लागू हो जाएंगे—

## अनुसूची

क्रम संख्या	लाइसेंस संख्या और तिथि	लाइसेंसधारी का नाम और पता	रद्द किए गए लाइसेंस की वस्तु/ प्रक्रिया	तस्वीरन्धी भारतीय मानक
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. सी०एम०/एल०-352 31-10-1961	देवीश्वाल केबल इण्डस्ट्रीज लि०, पोखरन पी०वी०सी० रोधिक केबल— वैली, थाना बम्बई, (इनका कायालिय: गुप्ता मिल्स स्टेट, बारुखाना, रे रोड बम्बई-10 में है)	पी०वी०सी० रोधिक केबल— इकहरी कोर (बिना खोल वाले) 250/ 440 और 650/1100 बोल्ट एस्यु- मिनियम और तौबा चालकों वाले	(1) IS: 694 (भाग 1)-1964 पी०वी०सी० रोधिक केबल (1100 बोल्ट तक के) त्रिशे वाले चालकों वाले	(1) IS: 694 (भाग 1)-1964 पी०वी०सी० रोधिक केबल (1100 बोल्ट तक की) त्रिशे वाले एस्युमिनियम चालक (पुनरीक्षित)
		इकहरी कोर (पी०वी०सी० खोल वाले), 250/440 और 650/1100 वो० एस्युमिनियम अथवा तौबा चालकों वाले	(2) IS: 694 (भाग 2)-1964 पी०वी०सी० रोधिक केबल (1100 बोल्ट तक की) बोल्ट तक वाले एस्युमिनियम चालक (पुनरीक्षित)	(2) IS: 694 (भाग 2)-1964 पी०वी०सी० रोधिक केबल (1100 बोल्ट तक की) बोल्ट तक वाले एस्युमिनियम चालक (पुनरीक्षित)
		(3) गोल, तुहरे, तीहरे और चार कोर वाले (पी०वी०सी० खोल वाले) 200/440 वो० के तौबे अथवा एस्युमिनियम चालकों वाले	(3) गोल, तुहरे, तीहरे और चार कोर वाले (पी०वी०सी० खोल वाले) 200/440 वो० के तौबे अथवा एस्युमिनियम चालकों वाले	(3) गोल, तुहरे, तीहरे और चार कोर वाले (पी०वी०सी० खोल वाले) 200/440 वो० के तौबे अथवा एस्युमिनियम चालकों वाले

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
			(4) चपटे तुहरे इसीसी सहित अथवा रहित (पी बी सी खोल वाले) 250/440 और 650/1 100 बो० वाले, तबै अथवा एल्युमिनियम चालकों वाले	
			(5) चपटे तीन कोर वाले (पी बी सी खोल वाले) 250/440 और 650/1 100 बोल्ट के ताँबा अथवा एल्युमिनियम चालकों वाले	
			(6) केबल गोल तुहरे तिहरे और चार कोर वाले (पी बी सी खोल वाले) 650/1 100 बोल्ट के एल्युमिनियम चालकों वाले	
2. सी एम/एल-413	वेबीदयाल केबल इण्डस्ट्रीज लि०, पोखरन 5-5-1962	रबड़ रोधित केबल:— वैसी, धाना, (वम्बई इनका कार्यालय: गुप्ता मिल्स इस्टेट, दासखाना, रिए रोड वम्बई-10 में है)	(1) IS:434 (भाग 1)-1964 बोल्टता ग्रेड चालक ताँबे के चालकों वाले रबड़ रोधित केबल (पुनरीक्षित) (1) टी आर एस (सख्त 250/440 ) ताँबा (2) IS:434 (भाग 2)-1964 रबड़ खोल वाले और } अथवा एल्युमिनियम चालकों वाले 650/1 100 बो० } एल्युमिनियम रबड़ रोधित केबल की विशिष्ट (पुनरीक्षित) (2) ब्रेड और सहमिलित (3) अतुसह :— 250/440 बो० } केबल 250/440 बो० } एल्युमिनियम (4) ज्वालासह तथा (5) अतुसह:— 650/1 100बो० } केबल } एल्युमिनियम (6) सख्तकोले बी प्राई आर केबल (7) वेलिंग केबल — केबल ताँबा (8) लच्छकोले बी प्राई आर डोरिया (9) टी आर एस (सख्त 250/440 बो० केबल ताँबा रबड़ खोल वाले)	
3. सी एम/एल-1885 6-1-1969	वेबीदयाल केबल इण्डस्ट्रीज लि०, पोखरन वैसी, धाना, वम्बई (इनका कार्यालय: गुप्ता मिल्स इस्टेट दासखाना, रिए रोड, वम्बई-10 में है)	रस्सों के लिए इस्पात के तार	IS: 1835-1966 रस्सों के लिए इस्पात के तार की विशिष्ट (पह पुन)	
4. सी एम/एल-1886 6-1-1969	तर्दैष	ठतरी की तीलियों के लिए इस्पात के तार	IS: 4223-1967 ठतरी की तीलियों के लिए इस्पात के तार की विशिष्ट	
5. सी एम/एल-2067 8-9-1969	तर्दैव	इस्पात की कोर वाले एल्युमिनियम चालकों के लिए इस्पात के तार	IS:398-1961 प्रिरोपरिपात्र प्रेषण कायों के लिए सख्त बिने लाईवार एल्युमिनियम और इस्पात की कोर वाले चालक (पुनरीक्षित)	

**S.O. 654** —In pursuance of sub-regulation (4) of regulation 14 of the Indian Standards Institution (Certification Marks) Regulations, 1955, as amended from time to time, the Indian Standards Institution hereby notifies that licences No. CM/L-352, CM/L-413, CM/L-1885, CM/L-1886 and CM/L-2067 particulars of which are given below have been cancelled with effect from 1 Jan. 1973, due to change in the name of the firm from M/s Devidayal Cable Industries Ltd to M/s Devidayal Electronics and Wires Ltd. and new licences have been granted to the new firm operative from 1 Jan 1973 :—

## SCHEDULE

कांग्रा० ६३३.—नीचे जिन प्रमाणत मुहर लाइसेंसों के घ्योरे अनुसूची में दिए गए हैं या तो वे रद्द हो गए हैं प्रथमा उनका नवीकरण स्थगित कर दिया गया है :

अनुसूची

क्रम	लाइसेंस संख्या तथा संख्या आरी करने की तिथि	लाइसेंस धारी का नाम भौर पता	वस्तु/प्रक्रिया और तत्सम्बन्धी पदनाम	लाइसेंस स्वीकृति छपने वाले गजट की तिथि व एस० श्रो० संख्या	विवरण
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1.	सी एम/एल-144 28-9-1959	भारत पुल्वराइंजिंग मिल्स प्रा० लि०, ३८-ए, सायनी रोड, बम्बई	बी एच सी धूलन पाउडर- IS : 564-1962	एस श्रो 2202 दिनांक 10-10-1959	इस लाइसेंस का नवीकरण 15-4-1969 के बाद स्थ- गित कर दिया गया था अब उसी तिथि से इसे रद्द माना जाए ।
2.	सी एम/एल-145 28-9-1959	तदेव	डी शी टी धूलन पाउडर IS : 564-1961	एस श्रो 2202 दिनांक 10-10-1959	इस लाइसेंस का नवीकरण 15-4-1969 के बाद स्थ- गित किया था अब उसी तिथि से रद्द माना जाए ।
3.	सी एम/एल-146 28-9-1959	भारत पुल्वराइंजिंग मिल्स प्रा० लि०, ३८-ए, सायनी रोड, बम्बई	बी एच सी जलविसर्जनीय तेज चूर्ण- IS : 562-1962	एस श्रो 2202 दिनांक 10-10-1959	इस लाइसेंस का नवीकरण 15-4-1969 के बाद स्थ- गित कर दिया गया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है ।
4.	सी एम/एल-147 28-9-1959	तदेव	डीडीटी जल विसर्जनीय तेज चूर्ण IS : 565-1961	एस श्रो 2202 दिनांक 10-10-1959	इस लाइसेंस का नवीकरण 15-4-1969 के बाद स्थ- गित कर दिया गया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है ।
5.	सी एम/एल-233 18-10-1960	ग्रेड ईस्टर्न कटलरी बक्स, 20-स्टैण्ड रोड, कलकत्ता	हुक जैसे तथा मुँहे द्वारा कठरने वाली कैचियो IS : 610-1961	एस श्रो 2659 दिनांक 5-11-1960	इस लाइसेंस का नवीकरण 15-1-1967 के बाद स्थ- गित कर दिया गया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है ।
6.	सी एम/एल-295 28-4-1961	भारत पुल्वराइंजिंग मिल्स प्रा० लि०, ३८-ए, सायनी रोड, बम्बई	एन्ड्रिन का पायसनीय तेज द्रव- IS : 1310-1958	एस श्रो 1119 दिनांक 20-5-1961	इस लाइसेंस का नवीकरण 15-5-1969 के बाद स्थ- गित कर दिया गया था अब उसी तिथि से इसे रद्द माना जाए ।
7.	सी एम/एल-344 29-9-1961	गोदरेजी सोप लि०, ३१६-डेलि- स्ले रोड, बम्बई - ११	स्टिपरिक प्रस्तुत तकनीकी प्रेष ३ और ४- IS : 1675-1960	एस श्रो 2447 दिनांक 14-10-1961	15-10-1972 के बाद रद्द
8.	सी एम/एल-404 22-4-1962	भारत पुल्वराइंजिंग मिल्स प्रा० लि०, ३८-ए, सायनी रोड, बम्बई	एन्ड्रिन का पायसनीय तेज द्रव- IS : 1307-1958	एस श्रो 1509 दिनांक 19-5-1962	इस लाइसेंस का नवीकरण 30-4-1969 के बाद स्थ- गित कर दिया गया था अब उसी तिथि से इसको रद्द कर दिया गया है ।
9.	सी एम/एल-552 25-6-1963	तदेव	बी एच सी पायसनीय तेज द्रव- IS : 632-1958	एस श्रो 2036 दिनांक 20-7-1963	इस लाइसेंस का नवीकरण 15-7-1969 से स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से रद्द हो गया है ।

1	2	3	4	5	6
10.	सी एम/एल-574 29-8-1963	पदम लिमिटेड, ढाकधर शोपिंग सेंचरा कल्पारा जिला (ग्राम) वुड के तस्ते IS : 10-1964	चाय की पेटियों के लिए प्लाई- बुड़ के तस्ते IS : 10-1964	एस ओ 2719 दिनांक 21-9-1963	इस लाइसेंस का नवीकरण 31-8-1967 के बाद स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है।
11.	सी एम/एल-587 26-9-1963	यूनान सीमेंट फैक्ट्री, (मैरसे जै० एण्ड कै० मिनरल्स लि०) यूनान, जिला अनन्धाग (जम्मू एवं कश्मीर)	साधारण पोर्टलैण्ड सीमेंट IS: 269--1967	एम० ओ० 2959 दिनांक 19-10-1963	15-10-1972 के बाद स्थगित
12.	सी एम/एल-640 27-2-1964	भारत पुल्वराइजिंग मिल्स प्रा० लि०, हेक्सामर हाउस, 28 ए- सायानी रोड, बम्बई-	ताम्र आकस्मिकोराइड जल विसर्जनीय चूर्ण- IS: 1507-1966	एस० ओ० 943 दिनांक 21-3-1964	इस लाइसेंस का नवीकरण 31-3-1969 के बाद स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है।
13.	सी एम/एल-750 30-7-1964	अंकार इंडस्ट्रीज, बैसोर रोड, डाकधर मध्य ग्राम, 24 24 परगाना, (प० बंगाल)	बी एच सी पायसनिय तेज द्रव- IS:632-1958	एस० ओ० 3487 दिनांक 3-10-1964	इस लाइसेंस का नवीकरण 31-8-1968 के बाद स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है।
14.	सी एम/एल-783 22-9-1964	भारत पुल्वराइजिंग मिल्स प्रा० लि०, हेक्सामर हाउस, 28 ए- सियानी रोड, बम्बई	एल्ड्रिज पायसनीय तेज धूलन पाउडर IS: 1308-1958	एस० ओ० 3762 दिनांक 31-10-1964	इस लाइसेंस का नवीकरण 31-3-1969 के बाद स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है।
15.	सी एम/एल-784 23-9-1964	भारत पुल्वराइजिंग मिल्स प्रा० लि०, हेक्सामर हाउस, 28 ए- सियानी रोड, बम्बई	बीजों में लगाने के कार्बनिक पारे के पदार्थ- IS: 3284-1965	एस ओ 3762 दिनांक 31-10-1964	इस लाइसेंस का नवीकरण 30-9-1968 के बाद स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है।
16.	सी एम/एल-789 25-9-64	प्राइमा बुशबेयर 30 सूर्य सेन स्ट्रीट कलवता-9	रंगरोगन और वानिय के धुग अपटे, 100 मिमि साइज IS : 384-1964	एस ओ 3762 दिनांक 31-10-1964	15-10-1972 के बाद स्थगित
17.	सी एम/एल-791 30-9-1964	एल्युमीनियम कारपोरेशन आफ इंडिया लि०, जयकाम नगर, आसन सोन के सभीप, (प० बंगाल,	सभी एल्युमीनियम चालक और प. सी एस आर चालक IS: 398-1961	एस ओ 3762 दिनांक 31-10-1964	15-10-1972 के बाद स्थगित
18.	सी एम/एल-994 25-1-1965	आल इंडिया मेडिकल कारपोरे- शन, सिम्पोली रोड, बोरीस्टी, पश्चिम, बम्बई	डी डी टी धूलन पाउडर IS: 564-1961	एस ओ 667 दिनांक 27-2-1965	इस लाइसेंस का नवीकरण 31-1-1968 के बाद स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है।
19.	सी एम/एल-996 25-1-1965	आल इंडिया मेडिकल कारपोरे- शन, सिम्पोली रोड, बोरीस्टी, बम्बई	ताम्र आकस्मिकोराइड जल- विसर्जनीय तेज चूर्ण- IS: 1507-1966	एस ओ 667 दिनांक 27-2-1965	इस लाइसेंस नवीकरण 31-1-1968 के बाद स्थगित किया गया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है।
20.	सी एम/एल-1009 9-2-1965	यू पी केवल कापानी 4-डी एल एफ इंस्ट्रियल एरिया नजफगढ़ रोड, नई विल्हेमी	रबड़ रोधित केवल एल्युमीनियम एस ओ 987 और तांबा के चालकों वाले- IS: 434(भाग 1 और 2) 1964	दिनांक 27-3-1965	15-10-1972 के बाद रद्द

1	2	3	4	5	6
21.	सी एम/एल-1019 26-2-1965	आल इंडिया कारपोरेशन सिम- पारी, रोड, बौरीश्ली पश्चिम, बम्बई	बी एच सी पायसनीय तेज द्रव- IS : 632-1958	एस ओ 987 दिनांक 27-3-1965	इस लाइसेंस का नवीकरण 15-8-1968 के बाद स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से रद्द माना जाए।
22.	सी एम/एल-1038 22-3-1965	भारत पुलवराइजिंग मिल्स प्रा० लि०, हेक्साकर हाउस, 28-ए- सायनी मार्ग बम्बई	डी डी टी पायसनीय तेज द्रव- IS: 633-1965	एस ओ 1046 दिनांक 1-5-1965	इस लाइसेंस का नवीकरण 31-3-1969 के बाद स्थगित किया गया था अब उसी तिथि से रद्द हो गया है।
23.	सी एम/एल-1051 7-4-1965	बही-	मालाधियोन पायसनीय तेज द्रव- IS: 2567-1963	एस ओ 1952 दिनांक 25-5-1965	इस लाइसेंस का नवीकरण 30-4-1969 के बाद स्थगित कर दिया गया था उसी तिथि से वह रद्द हो गया है।
24.	सी एम/एल- 1113 20-7-1965	इलेक्ट्रिकल मणीन इंडस्ट्रीज प्रा० लि०, 187, नेताजी सुभाष चन्द्र बोस रोड, कलकत्ता	प्रार्क वैलिंग ट्रांसफार्मर- IS: 1851(भाग-1)-1966	एस ओ 2667 दिनांक 28-8-1965	इस लाइसेंस का नवीकरण 31-7-1969 के बाद स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है।
25.	सी एम/एल-1128 12-8-1965	कलकत्ता सिल्क मैन्यूफॉर्मिंग्स प्रा० लि०, 23/बी०टी० रोड, डाकघर सुकचार 24-परगना, (प० बंगाल)	रेयान साटन— IS: 1453-1969	एस ओ 3020 दिनांक 25-9-1965	इस लाइसेंस का नवीकरण 31-8-1968 के बाद स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है।
26.	सी एम/एल-1160 20-10-1965	भारत पुलवराइजिंग मिल्स प्रा० लि०, हेक्साकर हाउस 28-ए- सायनी रोड, बम्बई	मालाधियोन घूलन पाउडर- IS: 2568-1963	एस ओ 3586 दिनांक 20-11-1965	इस लाइसेंस का नवीकरण 15-5-1969 के बाद स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है।
27.	सी एम/एल-1205 2-2-1966	राजकमल बाटर, मीटर मैन्यू. कॉ० पी० स० ऐ० 849, इंडस्ट्रीयल इस्टेट, हावड़ा	पानी के मीटर (घरेलू दात्पूर) IS: 779-1968	एस ओ 851 दिनांक 19-3-1966	इस लाइसेंस का नवीकरण 15-2-1971 के बाद स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से रद्द हो गया है।
28.	सी एम/एल-1243 15-4-1966	भारत पुलवराइजिंग मिल्स प्रा० लि०, अंधेरी कुरुका रोड, अंधेरी बम्बई	मिथाइल ऐराथियोन पायसनीय तेज द्रव- IS: 2865-1964	एस ओ 1551 दिनांक 28-5-1966	इस लाइसेंस का नवीकरण 15-6-1969 के बाद स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से रद्द हो गया है।
29.	सी एम/एल-1351 26-10-1966	सोलर सिडीकेट बुगरी, जिला मुम्पर, पश्चिम रेसवे	ताप्र आक्सीक्सीनोराइड जल- विसर्जनी तेज चूर्ण IS: 1507-1966	एस ओ 3590 दिनांक 16-11-1966	इस लाइसेंस का नवीकरण 31-10-1969 के बाद स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है।
30.	सी एम/एल-1466 26-6-1967	छोटा नागपुर मिनरल एंजीनी, 6715, गोशाला रोड, लिलूवा, हावड़ा	बी एच सी घूलन पाउडर- IS: 561-1962	एस ओ 2650 दिनांक 5-8-1967	इस लाइसेंस का नवीकरण 30-6-1968 के बाद स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है।
31.	सी एम/एल-1501 29-8-1967	सेलेक्टिव केमिकल्स प्रा० लि०, म्हापाडी रोड, भावनगर, (गुजरात)	बी एच सी घूलन पाउडर- IS: 561-1962	एस ओ 3338 दिनांक 23-9-1967	इस लाइसेंस का नवीकरण 28-2-1969 के बाद स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है।

1	2	3	4	5
32. सी एम/एल-1508 6-9-1967	मैट्रोपोल हॉस्ट्रीज, प्रधानखाना, जिला धनबाद (बिहार)	बी एच सी धूलन पाउडर- IS: 561-1962	एस ओ 3733 दिनांक 21-10-1967	इस लाइसेंस का नवीकरण 15-6-1969 के बाद स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है।
33. सी एम/एल-1515 15-9-1967	दसमेश इंजीनियरिंग बस्सं, 2614, मुल्तानबिंड रोड, प्रमुतसर	शुष्क डायल वाले पानी के मीटर, अनुमानित दाता ए-15 मिमी IS: 779-1968	एस ओ 3733 दिनांक 21-10-1967	30-9-1972 के बाद स्थगित
34. सी एम/एस-1561 14-11-1967	मैट्रोपोल हॉस्ट्रीज, प्रधानखाना, जिला धनबाद (बिहार)	एन्ड्रिन पायसनीय तेज द्रव- IS: 1310-1958	एस ओ 4568 दिनांक 23-12-1967	इस लाइसेंस का नवीकरण 15-5-1969 के बाद स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है।
35. सी एम/एल-1594 26-12-1967	सेलेक्टिव कैमिकल्स प्रा० लि०, खापाड़ी रोड, भावनगर (गुजरात)	बी एच सी जल विसर्जनीय तेज चूर्ण- एस ओ 284 IS: 562-1962	एस ओ 284 दिनांक 20-1-1968	इस लाइसेंस का नवीकरण 30-6-1969 के बाद स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है।
36. सी एम/एल-1595 26-12-1967	सेलेक्टिव कैमिकल्स प्रा० लि०, खापाड़ी रोड, भावनगर (गुजरात)	एन्ड्रिन धूलन पाउडर- IS: 1310-1958	एस ओ 2577 दिनांक 20-7-1968	इस लाइसेंस का नवीकरण 30-6-1969 के बाद स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है।
37. सी एम/एल-1724 17-6-1968	अंकार हॉस्ट्रीज, जैसौर रोड, डाकघर मध्यमग्राम, जिला 24 परगाना (प० बंगल)	एलिन धूलन पाउडर- IS: 1308-1958	एस ओ 2577 दिनांक 20-7-1968	इस लाइसेंस का नवीकरण 30-6-1970 के बाद स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है।
38. सी एम/एल-1727 24-6-1968	पी० क० एण्ड क० प्रा० लि०, मागरा रोड, नानपाड़ी थाना (महाराष्ट्र)	एन्ड्रिन का पायसनीय तेज द्रव- IS: 1310-1958	एस ओ 2577 दिनांक 20-7-1968	इस लाइसेंस का नवीकरण 15-6-1971 के बाद स्थगित किया गया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है।
39. सी एम/एल-1847 28-11-1968	मधूर हॉस्ट्रीज, पीपलगांव रोड, यवतमाल (महाराष्ट्र)	एन्ड्रिन का पायसनीय तेज द्रव- IS: 1310-1958	एस ओ 4594 दिनांक 28-12-1968	इस लाइसेंस का नवीकरण 15-11-1970 के बाद स्थगित कर दिया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है।
40. सी एम/एल 1852 4-12-1968	क० एल० कपूर एण्ड कंपनी, 4- किशनवाल जालान रोड, सलिया, डाकघर घुसुरी, हावड़ा	उद्यू सी और मूतालयों के लिए फ्लश की टंकियाँ- IS: 774-1964	एस ओ 370 दिनांक 25-1-1969	इस लाइसेंस का नवीकरण 30-11-1971 के बाद स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है।
41. सी एम/एल-1856 6-12-1968	हंडिया स्केल हॉस्ट्रीज, 2742, टिम्बर मार्केट, अम्बाला	स्प्रिंगदार सराज- IS: 1702-1967	एस ओ 370 दिनांक 25-1-1969	इस लाइसेंस का नवीकरण 15-12-1969 के बाद स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है।
42. सी एम/एल-1979 26-5-1969	मधूर हॉस्ट्रीज, पीपलगांव रोड, यवतमाल (महाराष्ट्र)	मालायियोजन पायसनीय तेज द्रव- IS: 2567-1963	एस ओ 2551 दिनांक 28-6-1969	इस लाइसेंस का नवीकरण 30-11-1970 के बाद स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है।

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
43. सी एम/एल-2088 30-9-1969	बाटा शू कॉलिं, बाटानगर; पी एस महेशतल्ला, जिला 24 परगना	खनिकों के लिए रबड़ कैनवास के बचाय थूट- IS: 3976-1967	एस ओ 4310 दिनांक 25-10-1969	30-9-1972 के बाद स्थगित
44. सी एम/एल-2117 6-10-1969	दि अश्रियंत्ल सप्लायर्स मिडिकेट, गुरुवास दत्त गाँड़न खेत, उल्टा डोगा, कलकत्ता-4	चाय की पेटियों के लिए घातु के फिटिंग- IS: 10-1970	एस ओ 4849 दिनांक 6-12-1969	15-10-1972 के बाद स्थगित
45. सी एम/एल-2129 30-10-1969	एस एन केमिकल इंडस्ट्रीज, वी/ 25 गर्वनमेंट इंडस्ट्रियल इस्टेट, महरौली रोड (गुडगांव) हरयाणा	वी एच सी धूलन पाउडर- IS: 561-1962	एस ओ 4849 दिनांक 6-12-1969	31-10-1972 के बाद स्थगित
46. सी एम/एल-2196 [ 31-12-1969	एन सी चक्रवर्ती फैब्रिकेट्स प्रा० लि०, 69/2, चेतला रोड, कलकत्ता	चाय की पेटियों के लिए घातु के फिटिंग- IS: 10-1964	एस ओ 437 दिनांक 7-2-1970	इस लाइसेंस का नवीकरण 31-12-1971 के बाद स्थगित किया गया था अब उसी तिथि से वह रह हो गया है।
47. सी एम/एल-2292 26-3-1970	एलांट च्योरकंस्ट्र्यूट्स गाजीपुर गांव आकधर चिनहूठ, फैजाबाद रोड, लखनऊ	एन्ड्रुन पायसनीय तेज द्रव- IS: 1310-1958	एस ओ 1508 दिनांक 25-4-1970	30-9-1972 के बाद स्थगित
48. सी एम/एल-2314 29-4-1970	यूनाइटेड पुल्पवाराइजर्स बोदला आगरा-7	बी एच सी जल विसंजेनीय सेंज चूर्ण- IS: 562-1962	एस ओ 1911 दिनांक 30-5-1970	30-9-1972 के बाद स्थगित
49. सी एम/एल-2322 15-5-1970	यूनाइटेड पुल्पवाराइजर्स, बोदला, आगरा-7	बी डी टी जल विसंजेनीय तेज चूर्ण- IS: 565-1961	एस ओ 2802 दिनांक 22-8-1970	30-9-1972 के बाद स्थगित
50. सी एम/एल-2420 6-10-1970	चालिहा रोलिंग मिल्स प्रा०लि०, 13, चादीतल्ला लेन, 55 नेताजी सुभाष चन्द्रबोस रोड, टालीगंज, कलकत्ता-40	जस्ता चाढ़ी रोक तार की लह- IS: 2141-1968	एस ओ 561 दिनांक 30-1-1971	15-10-1972 के बाद स्थगित
51. सी एम/एल-2565 24-2-1971	विराज इंडस्ट्रीज प्रा०लि०, घन- मंडल आकधर जिला कटक (उड़ीसा)	संरचना इस्पात (मानक किस्म)- IS: 226-1969	एस ओ 5037 दिनांक 6-11-1972	31-8-1972 के बाद रह
52. सी एम/एल-2566 24-2-1971	..... .....	संरचना इस्पात (साधारण किस्म)- IS: 1977-1969	एस ओ 5037 दिनांक 6-11-1971	31-8-1972 के बाद रह
53. सी एम/एल-2617 29-3-1971	दि राष्ट्रीय इंजीनियरी थक्स (रजि०) जी टी रोड, बटाला (पंजाब)	कलवां लोहे के वरसाती पानी के पाष्ठ-केबल 100 मिमी साइज- IS: 1230-1968	एस ओ 2405 दिनांक 19-6-1971	30-9-1972 के बाद रह
54. सी एम/एल-2720 28-7-1971	उदयपुर डिस्ट्रिक्टरी कॉ०प्रा०लि०, उदयसागर रोड, उदयपुर (राजस्थान)	रम- IS: 3811-1966	एस ओ 3780 दिनांक 16-10-1971	31-7-1972 के बाद स्थगित
55. सी एम/एल-2721 28-7-1971	तरैव	ब्रॉडिंग्स- IS: 4450-1967	एस ओ 3780 दिनांक 16-10-1971	31-7-1972 के बाद स्थगित
56. सी एम/एल-2722 28-7-1971	तरैव	जिन- IS: 4100-1967	एस ओ 3780 दिनांक 16-10-1971	31-7-1972 के बाद स्थगित
57. सी एम/एल-2759 10-9-1971	बई प्राइवेट लि०, डल्लू/3, दृष्ट- स्ट्रियल एसिया यमुनानगर (हरयाणा)	चाय की पेटियों के लिए पटियां- IS: 10-1970	एस ओ 2403 दिनांक 2-9-1972	15-9-1972 के बाद स्थगित
58. सी एम/एल-2764 13-9-1971	लस इलेक्ट्रिकल्स (प्रा०) लि०, 133, बेलियाधारा, मेनरोड, कलकत्ता-10	मझकों के लिए रोणनी का साज सामान - IS: 2149-1970	एस ओ 2403 दिनांक 2-9-1972	15-9-1972 के बाद स्थगित

**S.O. 655.**—Certification Marks Licences, details of which are mentioned in the Schedule given hereafter, have lapsed or their renewals deferred.

**SCHEDULE**

Sl. No.	Licence No. and Date of Issue	Name and Address of the Licensee	Article/Process and the Relevant IS : Designation	S.O. Number and Date of the Gazette Notifying Grant of Licence	Remarks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1.	CM/L-144 28-9-1959	Bharat Pulverising Mills Pvt. Ltd., 38-A, Sayani Road, Bombay.	BHC DP— IS : 561-1962	S.O. 2202 dated 10-10-1959	Renewal was deferred after 15-4-1969; the licence now stands lapsed after that date.
2.	CM/L-145 28-9-1959	-do-	DDT DP— IS : 564-1961	S.O. 2202 dated 10-10-1959	Renewal was deferred after 15-4-1969; the licence now stands lapsed after that date.
3.	CM/L-146 28-9-1959	-do-	BHC WDPC— IS : 562-1962	S.O. 2202 dated 10-10-1959	Renewal was deferred after 15-4-1969; the licence now stands lapsed after that date.
4.	CM/L-147 28-9-1959	-do-	DDT WDPC— IS : 565-1961	S.O. 2202 dated 10-10-1959	Renewal was deferred after 15-4-1969; the licence now stands lapsed after that date.
5.	CM/L-233 18-10-1960	Great Eastern Cutlery Works, 20 Strand Road, Calcutta.	Pruning knives, hooked and curved— IS : 619-1961	S.O. 2659 dated 5-11-1960	Renewal was deferred after 15-1-1967; the licence now stands lapsed after that date.
6.	CM/L-295 28-4-1961	Bharat Pulverising Mills Pvt. Ltd., 38-A, Sayani Road, Bombay.	Endrin EC— IS : 1310-1958	S.O. 1119 dated 20-5-1961	Renewal was deferred after 15-5-1969; the licence now stands lapsed after that date.
7.	CM/L-344 29-9-1961	Godrej Soap Ltd., 316 Delisle Road, Bombay-11.	Stearic acid, technical-7 grades 3 and 4— IS : 1675-1960	S.O. 2247 dated 14-10-1961	Lapsed after 15-10-1972.
8.	CM/L-404 26-4-1962	Bharat Pulverising Mills Pvt Ltd., 38-A, Sayani Road, Bombay.	Aldrin EC— IS : 1307-1958	S.O. 1509 dated 19-5-1962	Renewal was deferred after 30-4-1969; the licence now stands lapsed after that date.
9.	CM/L-552 25-6-1963	-do-	BHC EC— IS : 632-1958	S.O. 2036 dated 20-7-1963	Renewal was deferred after 15-7-1969; the licence now stands lapsed after that date.
10.	CM/L-574 29-8-1963	Padma Ltd, P.O. Oliviacherra, Cachar Distt. (Assam).	Tea-chest plywood panels IS : 10-1964	S.O. 2719 dated 21-9-1963	Renewal was deferred after 31-8-1967; the licence now stands lapsed after that date.
11.	CM/L-587 26-9-1963	Wuyan Cement Factory, (M/s. J & K Minerals Ltd), Wuyan, Distt. Anantnag (J & K).	Ordinary portland cement— IS : 269-1967	S.O. 2959 dated 19-10-1963	Deferred after 15-10-1972.
12.	CM/L-640 27-2-1964 27-2-1964	Bharat Pulverising Mills Pvt. Ltd., Hexamar House, 28-A, Sayani, Road, Bombay.	Copper oxychloride WDPC— IS : 1507-1966	S.O. 943 dated 21-3-1964	Renewal was deferred after 31-8-1968; the licence now stands lapsed after that date.
13.	CM/L-750 30-7-1964	Ankas Industries, Jessore Road, P.O. Madhyamgram, 24 Parganas (WB)	BHC EC— IS : 632-1958	S.O. 3487 dated 3-10-1964	Renewal was deferred after 31-8-1968; the licence now stands lapsed after that date.
14.	CM/L-783 22-9-1964	Bharat Pulverising Mills Pvt. Ltd. Hexamar House, 28-A, Sayani Road, Bombay.	Aldrin DP— IS : 1308-1958	S.O. 3762 dated 31-10-1964	Renewal was deferred after 31-3-1969; the licence now stands lapsed after that date.
15.	CM/L-784 22-9-1964	-do-	Orgono mercurial dry seed dressing formulations— IS:3284-1965	S.O. 3762 dated 31-10-1964	Renewal was deferred after 30-9-1968; the licence now stands lapsed after that date.
16.	CM/L-789 25-9-1964	Prima Brushware, 30 Suryya Sen Street, Calcutta-9.	Brushes, paints & varnis- hes, flat, 100 mm size— IS: 384-1964	S.O. 3762 dated 31-10-1964	Deferred after 15-10-1972.
17.	CM/L-791 30-9-1964	Aluminium Corporation of India Ltd, Jayakayanagar, Near Asansol (W. Bengal)	All aluminium conduc- tors and ACSR con- ductors— IS : 398-1961	S.O. 3762 dated 31-10-1964	Deferred after 15-10-1972.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
18.	CM/L-994 25-1-1965	All India Medical Corporation, Simpoli Road, Borivli West, Bombay.	DDT UP—IS:564-1961	S.O. 667 dated 27-2-1965	Renewal was deferred after 31-1-1968; the licence now stands lapsed after that date
19.	CM/L-996 25-1-1965	-do-	Copper oxychloride WDPC—IS:1507-1966	S.O. 667 dated 27-2-1965	Renewal was deferred after 31-1-1968; the licence now stands lapsed after that date
20.	CM/L-1009 9-2-1965	U.P. Cable Co., 4 D.L.F. In- dustrial Area, Najafgarh Road, New Delhi	Rubber-insulated cables with aluminium & copper conductor IS:43 4(Parts I & II) 1964	S.O. 987 dated 27-3-1965	Lapsed after 15-10-1972
21.	CM/L-1019 26-2-1965	All India Medical Corporation, Simpoli Road, Borivli West, Bombay	BHC EC—IS:632-1958	S.O. 987 dated 27-3-1965	Renewal was deferred after 15-8-1968; the licence now stands lapsed after that date
22.	CM/L-1038 22-3-1965	Bharat Pulverising Mills Pvt. Ltd. Hexamar House, 28-A Sayani Road, Bombay	DDT EC—IS:633-1956	S.O. 1406 dated 1-5-1965	Renewal was deferred after 31-3-1969; the licence now stands lapsed after that date
23.	CM/L-1051 7-4-1965	-do-	Malathion EC—IS:2567- 1963	S.O. 1592 dated 22-5-1965	Renewal was deferred after 30-4-1969; the licence now stands lapsed after that date
24.	CM/L-1113 20-7-1965	Electrical Machine Inds. Pvt. Ltd. 187, Netaji Subhas Chandra Bose Road, Calcutta	Arc welding transformers —IS:1851 (Part-I)-1966	S.O. 2667 dated 28-8-1965	Renewal was deferred after 31-7-1969; the licence now stands lapsed after that date
25.	CM/L-1128 12-8-1965	Calcutta Silk Mfg. Co. Ltd. 23, B.T. Road, P.O. Suckchar, 24 Parganas (WB)	Rayon satin—IS:1453- 1959	S.O. 3020 dated 25-9-1965	Renewal was deferred after 31-8-1968; the licence now stands lapsed after that date
26.	CM/L-1160 20-10-1965	Bharat Pulverising Mills Pvt. Ltd., Hexamar House, 28-A, Sayani Road, Bombay	Malathion DP— IS:2568-1963	S.O. 3586 dated 20-11-1965	Renewal was deferred after 15-5-1969; the licence now stands lapsed after that date
27.	CM/L-1205 2-2-1966	Raj Kamal Water Meter Mfg. Co. Shed No. Z 849, Industrial Estate, Howrah	Water meters (domestic type)—IS:779-1968	S.O. 851 dated 19-3-1966	Renewal was deferred after 15-2-1971; the licence now stands lapsed after that date
28.	CM/L-1243 15-4-1966	Bharat Pulverising Mills Pvt. Ltd., Andheri-Kurla Road, Andheri, Bombay.	Methyl parathion EC— IS:2865-1964	S.O. 1551 dated 28-5-1966	Renewal was deferred after 15-6-1969; the licence now stands lapsed after that date
29.	CM/L-1351 26-10-1966	Solar Syndicate, Dungri, Distt Bulsar, Western Railway	Copper oxychloride WDPC—IS:1507-1966	S.O. 3590 dated 26-11-1966	Renewal was deferred after 31-10-1969; the licence now stands lapsed after that date
30.	CM/L-1466 26-6-1967	Chotanagpur Mineral Agency, 67/5, Choshala Road, Liluah, Howrah	BHC DP—IS:561-1962	S.O. 2650 dated 5-8-1967	Renewal was deferred after 30-6-1968; the licence now stands lapsed after that date
31.	CM/L-1501 29-8-1967	Selective Chemicals Pvt. Ltd. Ruvapari Road, Bhavnagar (Gujarat)	BHC DP—IS:561-1962	S.O. 3338 dated 23-9-1967	Renewal was deferred after 28-2-1969; the licence now stands lapsed after that date
32.	CM/L-1508 6-9-1967	Metropole Industries, Pradhan- kunta, Distt. Dhanbad (Bihar)	BHC DP—IS:561-1962	S.O. 3733 dated 21-10-1967	Renewal was deferred after 15-6-1969, the licence now stands lapsed after that date
33.	CM/L-1515 15-9-1967	Dasmesh Engineering Works, 2614, Sultanwind Road, Amritsar	Water meters, dry dial, inferential, Type A, 15 mm size— IS:779-1968	S.O. 3733 dated 21-10-1967	Deferred after 30-9-1972
34.	CM/L-1561 14-11-1967	Metropole Industries, Pradhan- khunta, Distt. Dhanbad (Bihar)	Endrin EC—IS:1310-1958	S.O. 4568 dated 23-12-1967	Renewal was deferred after 15-5-1969; the licence now stands lapsed after that date
35.	CM/L-1594 26-12-1967	Selective Chemicals Pvt. Ltd. Ruvapari Road, Bhavanagar (Gujarat)	BHC WDPC—IS:562- 1962	S.O. 284 dated 20-1-1968	Renewal was deferred after 30-6-1969; the licence now stands lapsed after that date

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
36. CM/L-1595 26-12-1967	Selective Chemicals Pvt. Ltd. Ruvapari Road, Bhavanagar (Gujarat)	Endrin 1958	EC—IS:1310- 1958	S.O. 284 dated 20-1-1968	Renewal was deferred after 30-6-1969; the licence now stands lapsed after that date
37. CM/L-1724 17-6-1968	Ankar Industries, Jessore Road, P.O. Madhyamgram, Distt 24 Parganas (WB)	Adrin DP—IS:1308-1958		S.O. 2577 dated 20-7-1968	Renewal was deferred after 30-6-1970; the licence now stands lapsed after that date
38. CM/L-1727 24-6-1968	P.K. Velu & Co. Pvt. Ltd. Agra Road, Nanpada, Thana (Maharashtra)	Endrin EC—IS:1310-1958		S.O. 2577 dated 20-7-1968	Renewal was deferred after 15-6-1971; the licence now stands lapsed after that date
39. CM/L-1847 28-11-1968	Mayur Industries, Pipalgaon Road, Yeotmal (Maharashtra)	Endrin EC—IS:1310-1958		S.O. 4594 dated 28-12-1968	Renewal was deferred after 15-11-1970; the licence now stands lapsed after that date
40. CM/L-1852 4-12-1968	K.L. Kapoor & Company, 4, Kishan Dayal Jalan Road, Salkia, P.O. Ghusuri, Howrah.	Flushing cisterns for water closets and urinals— IS:774-1964		S.O. 370 dated 25-1-1969	Renewal was deferred after 30-11-1971; the licence now stands lapsed after that date
41. CM/L-1856 6-12-1968	Indian Scale Industries, 2742, Timber Market, Ambala Cantt.	Spring balance— 1967	IS:1702	S.O. 370 dated 25-1-1969	Renewal was deferred after 15-12-1969; the licence now stands lapsed after that date
42. CM/L-1979 26-5-1969	Mayur Industries, Pipalgaon Road, Yeotmal (Maharashtra)	Malathion EC— IS:2567-1963		S.O. 2551 dated 28-6-1969	Renewal was deferred after 30-11-1970; the licence now stands lapsed after that date
43. CM/L-2088 30-9-1969	Bata Shoe Co. Pvt. Ltd. Batana- gar, P.S. Maheshtala, Distt. 24 Parganas	Safety rubber canvas boots for miners IS: 3976-1967		S.O. 4310 dated 25-10-1969	Deferred after 30-9-1972
44. CM/L-2117 16-10-1969	The Oriental Suppliers Syndicate, Gurdas Dutta Garden Lane, Ultadanga, Calcutta-4.	Tea-chest metal fittings —IS:10-1970		S.O. 4849 dated 6-12-1969	Deferred after 15-10-1972
45. CM/L-2129 30-10-1969	S.N. Chemical Industries, B-25 Govt. Industrial Estate, Mehrauli Road, Gurgaon (Haryana)	BHC DP—IS:561-1962		S.O. 4849 dated 6-12-1969	Deferred after 31-10-1972
46. CM/L-2196 31-12-1969	N.C. Chakraborty Fabricators Pvt. Ltd. 69/2, Chetla Road, Calcutta	Tea-chest metal fittings —IS:10-1964		S.O. 437 dated 7-2-1970	Renewal was deferred after 31-12-1971; the licence now stands lapsed after that date
47. CM/L-2292 26-3-1970	Plant Cure Concentrates, Village Ghazipur, P.O. Chinhat, Faiza- bad, Lucknow.	Endrin EC—IS:1310-1958		S.O. 1508 dated 25-4-1970	Lapsed after 30-9-1972
48. CM/L-2314 29-4-1970	United Pulverisers, Bodla, Agra-7	BHC WDPC—IS:562 1962		S.O. 1911 dated 30-5-1970	Deferred after 31-9-1972
49. CM/L-2322 15-5-1970	United Pulverisers, Bodla, Agra-7	DDT WDPC-IS:565-1961		S.O. 2802 dated 22-8-1970	Deferred after 30-9-1972
50. CM/L-2420 6-10-1970	Chaliha Rolling Mills Pvt. Ltd. 13, Chanditala Lane, 55, Netaji Subhash Chandra Bose Road, Tollygunge, Calcutta-40	Galvanized stay strand- IS:2141-1968		S.O. 561 dated 30-1-1971	Deferred after 15-10-1972
51. CM/L-2565 24-2-1971	Biraja Industries Pvt. Ltd., Dhan- mandal P.O. Distt. Cuttack (Orissa)	Structural steel (stand- ard quality)- IS:226- 1969		S.O. 5037 6-11-1971	Lapsed after 31-8-1972
52. CM/L-2566 24-2-1971	-do-	Structural steel (ordinary quality)—IS:1977-1969		S.O. 5037 6-11-1971	Lapsed after 31-8-1972
53. CM/L-2617 29-3-1971	The Rashtriya Engg. Works (Regd.) G.T. Road, Batala (Pb)	Cast iron rain water pipes, 100 mm size only IS:1230-1968		S.O. 2405 19-6-1971	Lapsed after 30-9-1972
54. CM/L-2720 28-7-1971	Udaipur Distillary Co. Pvt. Ltd. Udaipur Road, Udaipur (Rajasthan)	Rum—IS:3811-1966		S.O. 3780 16-10-1971	Deferred after 31-7-1972
55. CM/L-2721 28-7-1971	-do-	Brandies—IS:4450-1967		S.O. 3780 16-10-1971	Deferred after 31-7-1972
56. CM/L-2722 28-7-1971	-do-	Gin—IS:4100-1967		S.O. 3780 16-10-1971	Deferred after 31-7-1972
57. CM/L-2759 10-9-1971	Ghai's Private Ltd, W/3, Indus- trial Area, Yamuna Nagar (Haryana)	Tea-chest battens—IS:10 1970		S.O. 2403 2-9-1972	Lapsed after 15-9-1972
58. CM/L-2761 13-9-1971	Luz Electricals (P) Ltd, 133, Beli- ghata Main Road, Calcutta-10	Luminaires for street lighting—IS:2149-1970		S.O. 2403 2-9-1972	Deferred after 15-9-1972

नई दिल्ली, 20 फरवरी, 1973

का. आ. 656.—सी एम श्रो०/१३१४—गीषे जिन प्रमाणन मुद्रे साइरेंसों के ब्लौरे अनुशृती में विए गए हैं वे या तो रद्द हो गए हैं अथवा उनका नवीकरण स्थगित कर दिया गया है :—

## अनुशृती

क्रम	लाइसेंस संख्या तथा संख्या जारी करने की तिथि	लाइसेंसधारी का नाम और पता	वस्तु/प्रक्रिया और तत्संबन्धी: आई०एस० पद नाम	एस० श्रो० संख्या तथा लाइसेंस स्वीकृति छपने वाले गजट की तिथि	विवरण
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1.	सी०एम०/एल०-21 3-12-1956	*ब्रेलको मेटल इंडस्ट्रीज प्रा० लि०, तुलसीराम गुप्त मिल्स स्टेट, दारुलाला रिए रोड, अमृत०-10	पिटवां एल्यूमिनियम और मिश्र एस० श्रो० 3021 एल्यूनियम के बर्टन आई० दिनांक 15-12-1956 एस० 21-1956		31-11-1972 के बाद रद्द
2.	सी०एम०/एल०-287 28-3-1961	हिन्दुस्तान ब्रैकफास्ट फूड मैन्य० फैक्टरी, नजफगढ़, रोड, इंड- स्ट्रियल एरिया, नई दिल्ली	भक्ता फैक्ट्री- आई० एस० 1158-1957	एस० श्रो० 816 दिनांक 15-4-1961	इस लाइसेंस का नवीकरण 14-4-1964 के बाद स्थगित किया गया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है।
3.	सी०एम०/एल०-306 30-5-1961	हिन्दुस्तान ब्रैकफास्ट फूड मैन्य० फैक्टरी, नजफगढ़ रोड, इंड- स्ट्रियल एरिया, नई दिल्ली	छिला जौ- आई० एस० 1156-1957	एस० श्रो० 1332 10-6-1961	इस लाइसेंस का नवीकरण 8-7-1964 को स्थगित किया गया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है।
4.	सी०एम०/एल०-307 30-5-1961	" "	बेलिस्त जई (पीघ्र पकने वाली) आई० एस० 1484-1959	एस० श्रो० 1332 दिनांक 10-6-1961	इस साइरेंस का नवीकरण 8-7-1964 के बाद स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है।
5.	सी०एम०/एल०-582 19-9-1963	कमानी ट्यूब प्रा० लि०, आगरा रोड, कुरला बन्धवी	मुक्त कटाई वाली पीतल की छड़े- ओर सेक्षन- आई० एस० 319-1962	एस० श्रो० 2959 दिनांक 19-10-1963	इस लाइसेंस का नवीकरण 15-10-1971 के बाद स्थगित किया गया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है।
6.	सी०एम०/एल०-1157 28-10-1965	हिन्दुस्तान लीवर लि०, ग्रांड ट्रैक रोड, गाजियाबाद, (उ० प्र०)	मुर्गियों का चुग्गा- आई० एस० 1374-1968	एस० श्रो० 3586 दिनांक 20-11-1965	इस लाइसेंस का नवीकरण 31-10-1967 के बाद स्थगित किया गया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है।
7.	सी०एम०/एल०-1229 23-3-1966	धनपतमल ज्वाला वास फीड मिल्स, 33-नजफगढ़ इंडस्ट्रियल एरिया, नई विल्ली	मुर्गियों का चुग्गा- आई० एस० 1374-1968	एस० श्रो० 1263 दिनांक 23-4-1966	इस लाइसेंस का नवीकरण 15-4-1969 के बाद स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है।
8.	सी०एम०/एल०-1704 21-1968	केमिकल्स एण्ड इसेकटीसाइट्स, बी०एच०सी०धूलन पाउडर- रामनगर करनवाहा रेलवे स्टे- शन, कुरी, उत्तर रेलवे, गोरखा- पुर (उ०प्र०)	आई० एस० 561-1962	एस० श्रो० 2426 दिनांक 6-7-1968	31-10-1972 के बाद रद्द।
9.	सी०एम०/एल०-1980 28-5-1969	श्री गंगाल इंजीनियरिंग एण्ड काली निर्दृष्टक द्वा०- आई० एस० 1061-1964		एस० श्रो० 2551 दिनांक 28-6-1969	इस लाइसेंस का नवीकरण 31-5-1970 के बाद स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है।
10.	सी०एम०/एल०-2141 31-10-1969	प्रकाश इसेकटीसाइट्स प्रा० लि० नैनी, इलाहाबाद	एल्ड्रिन धूलन पाउडर- आई० एस० 1308-1958	एस० श्रो० 4849 दिनांक 6-12-1969	इस लाइसेंस का नवीकरण 15-10-1971 के बाद स्थ- गित कर दिया गया था अब उसी तिथि से वह रद्द हो गया है।

\*शुल्क में इस लाइसेंस को मेसर्स देवीदयाल मेटल इंडस्ट्रीज प्रा० लि० के नाम से स्वीकृत किया गया था परन्तु बाद को इसका नाम बदल कर मैसर्स ब्रैलको शुल्को इंडस्ट्रीज प्रा० लि० कर दिया गया है।

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
11. सी०एम०/एल-2263	यू० पी० केबल कं०	पोलीइथील रोधित क्रन्तुराह	एस० ओ० 1235	इस लाइसेंस का नवीकरण	
25-2-1970	४-डी एल० एफ० इंडस्ट्रियल एरिया, नजफगढ़ रोड, नई दिल्ली	टेप सागे अथवा टेप रहित, शेड ओर महमिमित केबल, तुर्की कोर एल्यूमिनियम चालकों वाले 250/440 वो० ग्रेड-IS. 3035(भाग 2)-1965	दिनांक 4-4-1970	31-8-1971 के बाद स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से रद्द कर दिया गया है।	
12. सी०एम०/एल-2423	प्रकाश इंसेप्टीसाइर्स एस० लि०	शी०एम०टी०धूलन पाउडर	एस० ओ० 561	इस लाइसेंस का नवीकरण	
7-10-1970	नैनी, इलाहाबाद	IS. 564-1961	दिनांक 30-1-1971	15-10-1971 के बाद स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से रद्द हो गया है।	
13. सी०एम०/एल-2764	लस इलेक्ट्रिकल्स (प्रा०) लि०, 13-9-1971	सहक की रोशनी के लिए बल्ब, ट्यूब आदि-IS. 2149-1970	एस० ओ० 2403	इस लाइसेंस का नवीकरण	
	133-बेलियालाट मेन रोड, कलकत्ता-10 (पं० बंगल)		दिनांक 2-9-1972	15-9-1972 के बाद स्थगित कर दिया गया था अब वह उसी तिथि से रद्द हो गया है।	
14. सी०एम०/एल-2796	कुमार धुमी इंजीनियरी लि०, रोलिंग मिल डिजीजन कुमार धुमी डाकघर जिला घन- बाद	संरचना इस्पात (मानक किस्म)- IS. 226-1969	एस० ओ० 1625 दिनांक 8-7-1972	31-10-1972 के बाद रद्द।	
15. सी०एम०/एल-7978-2	"	संरचना इस्पात (साधारण किस्म) IS. 1977-1969	एस० ओ० 1625 दिनांक 8-7-1972	31-10-1972 के बाद रद्द।	
	29-10-1971	स्थगित लाइसेंसों के घोरे			
16. सी०एम०/एल-2131	महेन्द्र यूजीन स्टील कं० लि०, 31-10-1969	सामान्य हंजीनियरी कार्यों में गड़ी वस्तुओं के लिए मिश्र इस्पात के बिलेट, स्लूम और सिलिंग-IS. 4368-1967	एस० ओ० 4849 दिनांक 6-12-1969	15-11-1972 के बाद स्थगित	
	बोपोली, जिला कोलाबा (महा- राष्ट्र)				
	"	छड़े, रोलर तथा बेयरिंग-मेस	एस० ओ० 4849	15-11-1972 के बाद स्थगित	
17. सी०एम०/एल-2133	31-10-1969	बनाने के लिए कार्बन ओमियम	दिनांक 6-12-1969	दिनांक 6-12-1969	
		इस्पात IS: 4398-1967			
18. सी०एम०/एल-2134	महेन्द्र यूजीन स्टील कं० लि०, 31-10-1969	सार्कों का इस्पात-	एस० ओ० 4849	15-11-1972 के बाद स्थगित	
	बोपोली, जिला कोलाबा, (महाराष्ट्र)	IS: 4430-1967	दिनांक 6-12-1969		
19. सी०एम०/एल-2135	"	मुक्त कटाई वाला कार्बन और कार्बन मैग्जीन-इस्पात-	"	15-11-1972 के बाद स्थगित	
	31-10-1969	IS: 4431-1967	"		
20. सी०एम०/एल-2136	"	सतह कठोरकारी इस्पात-	"	15-11-1972 के बाद स्थगित	
	31-10-1969	IS: 4432-1967	"		
21. सी०एम०/एल-2137	"	गढ़ाई के लिए कार्बन इस्पात की	"	15-11-1972 के बाद स्थगित	
	31-10-1969	छड़े, बिलेट स्लूम और सिलिंग-			
		IS: 1875-1971			

[सं. सी० एम० ओ०/13:14]

ए० बी० राम, मिटेश्क (सदूल मार्क्स)

New Delhi, 20 February, 1973

S. O. 656.—Certification Marks Licences, details of which are mentioned in the Schedule given hereafter, have lapsed or their renewals deferred:

## SCHEDULE

Sl. No.	Licence No. & Date of Issue	Name & Address of the Licensee	Article/Process and the Relevant IS:Designation	S.O. Number and Date of the Gazette Notifying Grant of Licence	Remarks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)

## LICENCES LAPSED

1. CM/L-21  
3-12-1956 \*Eralco Metal Industries Pvt Ltd, Wrought aluminium and  
Tulsiram Gupta Mills Estate, aluminium alloy for  
Darukhana, Reay Road, utensils—IS:21-1959  
Bombay-10

\*Originally the licence was granted in the name of M/s. Davidyal Metal Industries Pvt. Ltd; subsequently the name being changed to M/s Bralco Metal Industries Pvt. Ltd.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
2. CM/L-287 28-3-1961	Hindustan Breakfast Food Mfg. Factory, Najafgarh Road, Industrial Area, New Delhi	Corn flakes—IS:1158-1957	S.O. 816 15-4-1961	dated	Renewal was deferred after 14-4-1964; the licence now stands lapsed after that date.
3. CM/L-306 30-5-1961	-do-	Pearl Barley—IS:1156-1957	S.O. 1332 10-6-1961	dated	Renewal was deferred after 8-7-1964; the licence now stands lapsed after that date.
4. CM/L-307 30-5-1961	Hindustan Breakfast Food Mfg. Factory, Najafgarh Road, Industrial Area, New Delhi	Rolled oats (quick-cooking type)—IS: 1484-1959	S.O. 1332 10-6-1961	dated	Renewal was deferred after 8-7-1964; the licence now stands lapsed after that date.
5. CM/L-582 19-9-1963	Kamani Tubes Pvt. Ltd., Agra Road, Kurla, Bombay	Free-cutting brass rods & section—IS:319 1962	S.O. 2959 19-10-1963	dated	Renewal was deferred after 15-10-1971; the licence now stands lapsed after that date.
6. CM/L-1157 28-10-1965	Hindustan Lever Ltd. Grand Trunk Road, Ghaziabad (U.P.)	Poultry feeds—IS:1374-1968	S.O. 3586 20-11-1965	dated	Renewal was deferred after 31-10-1967; the licence now stands lapsed after that date.
7. CM/L-1229 23-3-1966	Dhanpat Mal Jawala Das Feed Mills, 33, Najafgarh Industrial Area, New Delhi	Poultry feeds—IS:1374 1968	S.O. 1263 23-4-1966	dated	Renewal was deferred after 15-4-1969; the licence now stands lapsed after that date.
8. CM/L-1704 21-5-1968	Chemicals & Insecticides, Ramnagar Karanjaha Rly. Station, Kusmhi N. Rly. Gorakhpur (UP)	BHC dusting powder—IS:561-1962	S.O. 2426 6-7-1968	dated	Lapsed after 31-10-1972
9. CM/L-1980 28-5-1969	Shree Gopal Engg. & Chemical Works, 91, Govt. Industrial Estate, Kalpi Road, Kanpur	Disinfectant fluids, black—IS:1061-1964	S.O. 2551 31-28-6-1969	dated	Renewal was deferred after 1-5-1970; the licence now stands lapsed after that date.
10. CM/L-2141 31-10-1969	Prakash Insecticides P. Ltd. Naini, Allahabad	Aldrin dusting powders—IS:1308-1958	S.O. 4849 5-12-1969	dated	Renewal was deferred after 15-10-1971; the licence now stands lapsed after that date.
11. CM/L-2263 25-2-1970	U.P. Cable Co., 4 DLF Industrial Area, Najafgarh Road, New Delhi	Whether proo polythylene insulated, taped or untaped, braided and compounded cables, twin core, with aluminium conductor, 250/440 volts grade—IS:3035 (Part II) 1965	S.O. 1235 4-4-1970	dated	Renewal was deferred after 31-8-1971; the licence now stands lapsed after that date.
12. CM/L-2423 7-10-1970	Prakash Insecticides P. Ltd., Naini, Allahabad	DDT dusting powders—IS:564-1961	S.O. 561 30-1-1971	dated	Renewal was deferred after 15-10-1971; the licence now stands lapsed after that date.
13. CM/L-2764 13-9-1971	Luz Electriccals (P) Ltd, 133 Beliaghata Main Road, Calcutta 10 (West Bengal)	Luminaires for street lighting—IS:2149-1970	S.O. 2403 2-9-1972	dated	Renewal was deferred after 15-9-1972; the licence now stands lapsed after that date.
14. CM/L-2796 29-10-1971	Kumardhubi Engg. Works Ltd, Rolling Mill Division, Kumardhubi P.O., Kumardhubi, Distt. Dhanbad	Structral steel (standard quality)—IS:226-1969	S.O. 1625 8-7-1972	dated	Lapsed after 31-10-1972
15. CM/L-2797 29-10-1971	-do-	Structural steel ordinary quality)—IS: 1977-1969	S.O. 1625 8-7-1972	dated	Lapsed after 31-10-1972
LICENCES DEFERRED					
16. CM/L-2131 31-10-1969	Mahindra Ugine Steel Co. Ltd., Khopoli, Distt. Kolaba (Maharashtra)	Alloy steel billets, blooms and slabs for forgings for general engineering purposes—IS:4368-1967	S.O. 4849 6-12-1969	dated	Deferred after 15-11-1972
17. CM/L-2133 31-10-1969	-do-	Carbon-chromium steel for the manufacture of balls, rollers and bearing races—IS: 4398-1967	S.O. 4849 6-12-1969	dated	Deferred after 15-11-1972
18. CM/L-2134 31-10-1969	-do-	Mould steels—IS:4430 1967	S.O. 4849 6-12-1969	dated	Deferred after 15-11-1972
19. CM/L-2135 31-10-1969	-do	Carbon and carbon manganese free-cutting steels—IS:4431-1967	S.O. 4849 6-12-1969	dated	Deferred after 15-11-1972
20. CM/L-2136 31-10-1969	Mahindra Ugine Steel Co. Ltd., Khopoli, Distt. Kolaba (Maharashtra)	Case-hardening steels—IS:4432-1967	S.O. 4849 6-12-1969	dated	Deferred after 15-11-1972
21. CM/L-2137 31-10-1969	-do-	Carbon steel bars, billets blooms and slabs for forgings—IS:1875-1971	S.O. 4849 6-12-1969	dated	Deferred after 15-11-1972

## भारी उद्योग मंशालय

## आवेदन

नई दिल्ली, 24 फरवरी, 1973

का. आ. 657.—विकास परिषद् (प्रौद्योगिक) नियम, 1952 के नियम 5 के उपनियम (1) और नियम 8 के साथ परिवर्त उद्योग (विकास और विनियमन) अधिनियम, 1951 (1951 का 65) की धारा 8 इतारा प्रकृत शक्तियाँ का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, सर्वांश्ची बी. रामाचन्द्रा, आर. रंगासामी, प्रत्यल चौधरी, बिगण्डियर जी. डी. वर्मा, बी. पी. मित्तल, (श्री एम. डब्ल्यू. प्रधान के स्थान पर) पी. बी. कारकर और (श्री जे. ई. तलांलीकर) के स्थान पर एस. वाई. जकातदर को अंतंमोबाइल, अंतंमोबाइल अनुषंगी उद्योग, परियहन यान उद्योग, ट्रैक्टरों अर्थमूविंग उपरकर और अन्तर्भूत इंजिनों के विनियमाण और उत्पादन में लगे हुए अनुसूचित उद्योगों के लिए विकास परिषद् के सदस्यों के रूप में 1974 के अक्टूबर के दिन तक एक इतारा नियुक्त करती है और भारत सरकार के अंतर्गत विकास मंशालय के आवेदन सं. का. आ. 2853 आर. डी. आर. ए. 6/16, तारीख 11 अक्टूबर, 1972, में निम्नलिखित संशोधन करती है, अर्थात्—

उक्त आदेश में,—

(1) क्रम सं. 3 और उससे संबंधित प्रविष्टियों के स्थान पर निम्नलिखित क्रम सं. रखी जाएँगी, अर्थात्—

“3. श्री एस. वाई. जकातदर,

निदेशक और महाप्रबन्धक,  
टाटा इंजिनियरिंग एंड लोकेमार्टिन,  
कम्पनी, लिमिटेड, पूना 1”,

(2). क्रम सं. 9 और उससे संबंधित प्रविष्टियों के स्थान पर निम्नलिखित क्रम सं. रखी जाएँगी, अर्थात्—

“9. श्री. वी. वेल, प्रबन्ध निदेशक, मैंसर्स बी. एस. टी. टिलर्स ट्रैक्टर्स लिमिटेड, सं. 1, — व्यावसन्ना अंतर्गिक लोअरट, हवाईटफाल्ड, रोड, पोस्ट बाक्स नं. 4801, बंगलौर-481”;

(3). क्रम सं. 12 और उससे संबंधित प्रविष्टियों के स्थान पर निम्नलिखित क्रम सं. रखी जाएँगी, अर्थात् :—

“12 श्रीमति शरायु दफतरी, भारत रेडिएसर्स प्राइवेट लिमिटेड, एस. जी. बार्वे मार्ग, सान्ताक्रुज पूर्व, बॉलरा भुवई-29”;

(4). क्रम सं. 19 से संबंधित प्रविष्टियों में, “श्री आर. एस. बोगा,” शब्दों के स्थान पर “श्री आर. एफ. बोगा” शब्द रख जाएंगे,

(5). क्रम सं. 20 और उससे संबंधित प्रविष्टियों के स्थान पर निम्नलिखित क्रम सं. रखी जाएँगी, अर्थात् :—

“20 श्री पी. बी. कारकर, महाप्रबन्धक, थेस एंड 2, बैस्ट हाऊस, ओरिमस्टन रोड, मुम्बई सं. 11”;

(6). क्रम सं. 23 और उससे संबंधित प्रविष्टियों के पश्चात् निम्नलिखित क्रम संख्याएं अन्तः स्थापित की जाएँगी, अर्थात् :—

“24. श्री बी. रामाचन्द्रा, महाप्रबन्धक, हिन्दुस्तान मशीन ट्रूल्स लिमिटेड, (बी), हॉटरावान्।

25. श्री आर. रंगासामी, महासीचव तीमिलनाडू, नेशनल हूंजीनियरिंग इम्प्लाईंइंज यूनियन 2/44, रोया-पेट्टह हाई रोड, मद्रास-14।

26. श्री प्रत्यल जौधरी, मार्फस यूनाइटेड ट्रेड यूनियन कंप्रेस 249, विपिन विहारी गांगुली स्ट्रीट (पहली मैजिल), कलकत्ता-12.

27. बिगण्डियर जी. डी. वर्मा, निदेशक निरीक्षण (यान) निरीक्षण महानदेशालय, रक्षा उत्पादन विभाग, नई दिल्ली-11।

28. श्री बी. मित्तल, मुख्य (अनुरक्षण), हिन्दुस्तान स्टील लिमिटेड, रंची।”

[सं. 1(111)/72-ए. ई. आई.(1)]

वी. पी. गुप्ता, अप्र सीचव

## MINISTRY OF HEAVY INDUSTRY

## ORDER

New Delhi, the 24th February, 1973

**S.O. 657.**—In exercise of the powers conferred by Section 6 of the Industries (Development and Regulation) Act, 1951 (65 of 1951), read with sub-rule (1) of rule 5 and rule 8 of the Development Councils (Procedural) Rules, 1952, the Central Government hereby appoints till the 10th day of October, 1974, Sarvashri B. Ramachandra, R. Rangasamy, Pratul Chaudhuri, Brig. G. D. Verma, V. P. Mittal, P. B. Karkar (vice Shri M. W. Pradhan) and S. Y. Jakatdar (vice Shri J. E. Talaulicar to be members of the Development Council for the scheduled industries engaged in the manufacture and production of Automobiles, Automobile Ancillary Industries, Transport Vehicles Industries, Tractors, Earth Moving Equipment and Internal Combustion Engines, and makes the following amendments in the Order of the Government of India in the Ministry of Industrial Development No. SO 2853-IDRA/6/16, dated the 11th October, 1972, namely:—

In the said Order—

(i) for serial No. 3 and the entries relating thereto, the following serial No. shall be substituted, namely:—

“3. Shri S. Y. Jakatdar, Director and General Manager, Tata Engineering and Locomotive Co. Ltd., Poona.”;

(ii) for serial No. 9 and the entries relating thereto the following serial No. shall be substituted, namely:—

“9. Shri V. T. Velu, Managing Director, M/s. V. S. T. Tillers Tractors Limited, No. 1, Dyavasandra Industrial Layout, Whitefield Road, Post Box No. 4801, Bangalore-48.”;

(iii) for serial No. 12 and the entries relating thereto, the following serial No. shall be substituted, namely:—

“12. Shrimati Sharayu Daftary, Bharat Radiators Private Limited, S. G. Barve Marg, Santacruz East, Kalina, Bombay-29.”;

(iv) in the entries relating to serial No. 19, for the words “Shri R. S. Boga”, the words “Shri R. F. Boga” shall be substituted;

(v) for serial No. 20 and the entries relating thereto, the following serial No. shall be substituted, namely:—

“20. Shri P. B. Karkar, General Manager, BES& TU, BEST House, Ormiston Road, Bombay No. 1.”;

(vi) after serial No. 23 and the entries relating thereto, the following serial Nos. shall be inserted, namely:—

- "24. Shri B. Ramachandra, General Manager, Hindustan Machine Tools Limited, (V), Hyderabad.
25. Shri R. Rangasamy, General Secretary, Tamilnadu National Engineering Employees Union, 2/44, Royapettah High Road, Madras-14.
26. Shri Pratul Chaudhuri, C/o United Trade Union Congress, 249, Bepin Behari Ganguly Street, (1st Floor), Calcutta-12.
27. Brig. G. D. Varma, Director Inspection (Vehicles), Directorate General of Inspection, Deptt. of Defence Production, New Delhi-11.
28. Shri V. P. Mittal, Chief (Maintenance), Hindustan Steel Limited, Ranchi."

[No. 1(111)/72-AEI(I)]  
V. P. GUPTA, Under Secy.

स्वास्थ्य प्रौद्योगिकी नियोजन मंत्रालय  
(स्वास्थ्य विभाग)

नई दिल्ली, 15 फरवरी, 1973

का० आ० 658.—प्रखित भारतीय आयुर्विज्ञान संस्थान अधिनियम, 1956 (1956 का 25) की धारा 4 के वर्ण (d) का अनुसरण करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतदद्वारा श्री एम० आर० मेहता के स्थान पर भारत सरकार वित्त मंत्रालय के संयुक्त सचिव व्यक्ति प्रम नाथ फो अखिल भारतीय आयुर्विज्ञान रंगस्थान, नई दिल्ली का सदस्य भनोत्तीत करती है और भारत सरकार स्वास्थ्य एवं परिवार नियोजन मंत्रालय की 13 मित्रमंडल, 1972 की अधिसूचना संख्या बी० 16011/2/फ-72 एम० ह० (पी० जी०) में निम्नलिखित राशोंधन करती है :—

उक्त अधिसूचना में प्रविष्ट 1 के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि अन्तःस्थापित करनी जाये :

"7. श्री प्रेम नाथ,

संयुक्त सचिव, वित्त मंत्रालय, भारत सरकार

वित्त मंत्रालय के प्रतिनिधि"

[स० बी० 16011/3/72-एम० ह०-(पी जी)]  
सौ०आर० कृष्णामूर्ति, निदेशक

MINISTRY OF HEALTH AND FAMILY PLANNING  
(Department of Health)

New Dehli, the 15th February, 1973

S. O. 658.—In pursuance of clause (d) of Section 4 of the All India Institute of Medical Sciences Act, 1956 (No. 25, of 1956) the Central Government hereby nominates Shri Prem Nath, Joint Secretary to the Government of India, Ministry of Finance as a member of the All India Institute of Medical Sciences, New Delhi, vice, Shri S.R. Mehta and makes the following amendment in the notification of the Government of India in the Ministry of Health and Family Planning No. V. 160II/2(A)/72-ME(PG) dated the 13th September, 1972.

In the said notification for entry I, the following entry shall be substituted, namely :—

"7. Shri Prem Nath,

Joint Secretary,

Ministry of Finance, Government of India.

Representative of the Ministry of Finance."

[F.No.V.160II/3/72-ME(PG)]

C.R. KRISHANAMURTI, Director

शुभेध पत्र

नई दिल्ली, 16 फरवरी, 1973

का० आ० 659.—30 सितम्बर, 1972 के भारत सरकार के गजपत्र भाग 2, खण्ड 3, उपखण्ड (2) के पृष्ठ 3670 पर प्रकाशित भारत सरकार स्वास्थ्य एवं परिवार नियोजन मंत्रालय (स्वास्थ्य विभाग) की अधिसूचना संख्या एस. आ० 2627 दिनांक 17 जुलाई, 1972 में

"एम. डी. (यू. एल. एम. विश्वविद्यालय, जर्मन जनवादी गणराज्य)" के स्थान पर

"एम. डी. (उल्म विश्वविद्यालय, जर्मन जनवादी" पढ़ें।

[स०. 18-6/71-एम.पी.टी.]

CORRIGENDUM

New Delhi, the 16th February, 1973

S.O. 659.—In the notification of the Government of India in the Ministry of Health and Family Planning (Department of Health) No. S.O. 2627, dated the 17th July, 1972, published on page 3670 of the Gazette of India, Part

II, Section 3, sub-section (ii), dated the 30th September, 1972.

for "M. D. (University of ULM, Federal Republic of Germany),

read "M. D. (University of ULM, Federal Republic of Germany)".

[No. 18-6/71-MPT]

भड़ दिल्ली, 19 फरवरी, 1973

का० आ० 660.—यतः भारतीय चिकित्सा परिषद अधिनियम, 1956 (1956 का 102) की धारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (ख) के उपबन्धों का अनुसरण करते हुए (जिन्हे इसके बाद उक्ता अधिनियम कहा जाएगा), केन्द्रीय सरकार ने असम सरकार से परामर्श करने के पश्चात् डा. एन. जी. अनन्ती, निदेशक स्वास्थ्य सेवा असम, शिलांग का० 7 अक्टूबर, 1972 से डा. हीषिकोश जिङ्होंगे अपना त्यागपत्र दे दिया है, के स्थान पर भारतीय चिकित्सा परिषद का सदरय भनोत्तीत किया है।

और यतः उक्त अधिनियम की धारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (ख) के उपबन्धों का अनुसरण करते हुए गौहाटी विश्वविद्यालय ने गौहाटी मर्मिकल कालेज के शल्य चिकित्सा विभाग के

प्राध्यापक एवं अध्यक्ष डा. जे. महन्ता को 1 जनवरी, 1973 से डा. एस एन. शर्मा जो सेवा निवृत हो जाने के कारण उक्त अधिनियम की धारा 7 की उपधारा 13 के अधीन अब सदस्य न रहे के स्थान पर उक्त परिषद का सदस्य नियमित किया है।

अब अतः उक्त अधिनियम की धारा 3 की उपधारा (1) के उपबन्धों का अनुसरण करते हुये केन्द्रीय सरकार एतद्वारा भारत सरकार के भूतपूर्व स्वास्थ्य मंत्रालय की अधिसूचना संख्या 5-13/59 चि. 1 दिनांक 9 जनवरी, 1960 में और आगे निम्नलिखित संशोधन करती हैः—

(1) उक्त अधिसूचना में “धारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (क) में मनोनीत शीर्षक के अंतर्गत क्रम संख्या 9 के समस्त प्रथम कालम की प्रविष्टि के लिये निम्नलिखित प्रविष्टि रख ली जाये :—

“डा. एन. जी. बनर्जी निवेशक स्वास्थ्य सेवा असम, शिलांग।

(2) उक्त अधिसूचना में,

धारा “3 की उपधारा (1) के खण्ड (ख) में नियमित” शीर्षक के अंतर्गत क्रम संख्या 15 के समक्ष कालम 1 की प्रविष्टि के लिये निम्नलिखित प्रविष्टि रख ली जाये :

“डा. जे. महन्ता  
शास्त्रीय चिकित्सा विभाग के प्राध्यापक एवं अध्यक्ष,  
चिकित्सा कालेज गाँहाटी।”

[सं. वी 11013/1/72 एम. पी. टी.]

New Delhi, the 19th February, 1973

**S.O. 660.**—Whereas the Central Government have in pursuance of the provisions of clause (a) of sub-section (1) of section 3 of the Indian Medical Council Act, 1956 (102 of 1956) hereinafter referred to as the said Act and in consultation with the Government of Assam, nominated Dr. N. G. Banerjee, Director of Health Services, Assam, Shillong, to be a member of the Medical Council of India with effect from the 7th October, 1972 vice Dr. Hrishikesh Sen resigned;

And whereas in pursuance of the provisions of clause (b) of sub-section (1) of section 3 of the said Act, Dr. J. Mahanta, Professor and Head of the Department of Surgery, Medical College, Gauhati, has been elected by the members of the Court of the Gauhati University with effect from 1st January, 1973, vice Dr. S. N. Sarma who has ceased to be a member under sub-section (3) of section 3 of the said Act owing to retirement;

Now, therefore, in pursuance of the provisions of sub-section (1) of section 3 of the said Act, the Central Government hereby makes the following amendments in the notification of the Government of India in the late Ministry of Health No. 5-13/59-MI, dated the 9th January, 1960, namely:—

(i) under the heading “Nominated under clause (v) of sub-section (1) of section 3” against serial No.9 for the entry in the first column, the following entry shall be substituted, namely:—

“Dr. N. G. Banerjee,  
Director of Health Services, Assam, Shillong”

(ii) under the heading “Elected under clause (b) of sub-section (1) of section 3”, against serial No. 15, for the entry in the first column the following entry shall be substituted, namely:—

Dr. J. Mahanta,  
Professor and Head of the Department of Surgery, Medical College, Gauhati”

[No. V. 11013/1/72-MPT]

नई दिल्ली, 23 फरवरी, 1973

का. आ. 661.—भारतीय चिकित्सा परिषद नियमावली 1957 के नियम 2 की धारा (घ) के अनुसरण में केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उड़ीसा के चिकित्सा राजस्ट्रेशन परिषद के राजस्ट्रार डा. बी. एम. नन्दा, एम. बी. बी. एस., वो डा. के. एन. ओझा (लेवीनवृत) के स्थान पर भारतीय चिकित्सा परिषद अधिनियम 1956 (1956 का 102) के खण्ड 3, उपखण्ड (1) धारा (ग) के अंतर्गत उड़ीसा राज्य में भारतीय चिकित्सा परिषद के लिये एक सदस्य का चुनाव करने के लिये, चुनाव अधिकारी के रूप में नियुक्त करती है।

[सं. 11013/1/73 एम. पी. टी.]

New Delhi, the 23rd February, 1973

**S.O. 661.**—In pursuance of clause (d) of rule 2 of the Indian Medical Council Rules, 1957, the Central Government hereby appoints Dr. B. M. Nanda, MBBS, Registrar, Orissa Council of Medical Registration, as Returning Officer vice Dr. K. N. Ojha (Retired) for the conduct of election of a member to the Medical Council of India under clause (c) of sub-section (1) of section 3 of the Indian Medical Council Act, 1956 (102 of 1956) in the State of Orissa.

[No. V. 11013/1/73-MPT]

नई दिल्ली, 24 फरवरी, 1973

का. आ. 662.—यतः दन्त चिकित्सा अधिनियम 1948 (1948 का 16) की धारा 3 के खण्ड (ग) के उपबन्धों का अनुसरण करते हुये राजस्थान सरकार ने एस. एम. एस. मीडिकल कालेज, जयपुर के इन्त चिकित्सा के प्राध्यापक प्रो. एस. डी. शर्मा को 19 सितम्बर, 1972 से भारतीय इन्त चिकित्सा परिषद का सदस्य पुनः मनोनीत कर दिया है।

अतः अब उक्त अधिनियम की धारा 3 का अनुसरण करते हुये केन्द्रीय सरकार एतद्वारा निदेश देती है कि प्रो. एस. डी. शर्मा जिनका नाम भारत सरकार के भूतपूर्व स्वास्थ्य मंत्रालय के 17 अक्टूबर, 1962 की अधिसूचना संख्या 3-2/62-चि. 2 में धारा 3 के खण्ड (ड) के अधीन “मनोनीत शीर्ष” के अंतर्गत क्रम संख्या 8 में पहले ही विवरणान् है, 19 सितम्बर, 1972 से और आगे पांच वर्ष की अवधि के लिये अथवा जब तक उनका उत्तराधिकारी मनोनीत नहीं कर दिया जाता जो भी बाद में हो भारतीय कल चिकित्सा परिषद का सदस्य बने रहेंगे।

[सं. वी 12013/1/72 एम. पी. टी.]

के. सत्यनारायण, उप सचिव

New Delhi, the 24th February, 1973

**S.O. 662.**—Whereas in pursuance of the provisions of clause (c) of section 3 of the Dentists Act, 1948 (16 of 1948), Professor S. D. Sharma, Professor of Dentistry, S.M.S. Medical College, Jaipur, has been re-nominated by the Government of Rajasthan to be a member of the Dental Council of India with effect from the 19th September, 1972;

Now, therefore, in pursuance of the provisions of section 3 of the said Act, the Central Government hereby directs that Professor S. D. Sharma, whose name already appears at Serial No. 8 under the heading “Nominated under clause (c) of section 3”, in the notification of the Government of India in the late Ministry of Health No. 3-2/62-MI, dated the 17th October, 1962, shall continue to be a member of the Dental Council of India for a further period of five years or until his successor has been nominated whichever is longer with effect from the 19th September, 1972.

[No. V. 12013/1/72 M.P.T.]

K. SATYANARAYANA, Dy. Secy.

कृषि मन्त्रालय  
(कौप विभाग)

शुद्धिधर्पय

नड़ी दिल्ली, 6 जनवरी, 1973

का. आ. 663.—भारत के 24 जून, 1972 के राजपत्र, असाधारण में प्रकाशित अधिसूचना संख्या का. आ. 442 (अ), दिनांक 24 जून, 1972 के हिन्दी रूपान्तर में निम्नलिखित मन्त्रण असुरिधयों का संधार कर लिया जाये :—

हिन्दी रूपान्तर में :

1972-73 के लिए टॉर्टिक मूल्यों की अनुसूची में

मद संख्या 2 (क) सफेद के अन्तर्गत :

“शॉटर्स” के स्थान पर “शॉटर्स” परिवर्त्ये।

“प्रिफिलैन्स” के स्थान पर “प्रिफिलैन्स” परिवर्त्ये।

“2” से 2-3/4” के बाद ‘तक’ परिवर्त्ये।

मद संख्या 2 (ख) रंगीन के अन्तर्गत :

“शॉटर्स” के स्थान पर “शॉटर्स” परिवर्त्ये।

“प्रिफिलैन्स” के स्थान पर “प्रिफिलैन्स” परिवर्त्ये।

मद संख्या 4 के अन्तर्गत :

“चाल” के स्थान पर “चावल” परिवर्त्ये।

मद संख्या 7 मछली के अन्तर्गत :

“जिसमें” और “बन्द” के बीच में “डिभ्रा” पक्षिये।

मद संख्या 7 (3) शार्क फिन्स के अन्तर्गत :

“घण्य” के स्थान पर “घटिया” परिवर्त्ये।

मद संख्या 7 के 5(क) के (4) के अन्तर्गत :

“हूट” और “सीहत” के मध्य “हूये” परिवर्त्ये।

मद संख्या 9 घी के अन्तर्गत:

“हाइड्रोजनकृत” के स्थान पर “हाइड्रोजनीकृत” परिवर्त्ये।

“हू” के स्थान पर “हू” परिवर्त्ये।

मद संख्या 10 खालों, कच्ची के अन्तर्गत :

“खांलों” के स्थान पर “खालों” परिवर्त्ये।

“गाँ-खालों” के स्थान पर “गाँ-खालों” परिवर्त्ये।

मद संख्या 11 खालों के अन्तर्गत :

“की” के स्थान पर “को” परिवर्त्ये।

मद संख्या 12 खालों के अन्तर्गत :

“महाता” और “तथा” के बीच में “खल” परिवर्त्ये।

मद संख्या 14 बीज के अन्तर्गत :

“धानिया” के स्थान पर “धनिया” परिवर्त्ये।

“मेता” के स्थान पर “मेस्ता” परिवर्त्ये।

“सोआ” और “बीज” के बीच में (बिल) के स्थान पर “(दिल)” परिवर्त्ये।

मद संख्या 15 खालों, कच्ची :

“खालों” के स्थान पर “खालों” परिवर्त्ये।

“मेड़” के स्थान पर “भेड़” परिवर्त्ये।

मद संख्या 16 हल्ली के अन्तर्गत :

“साबून” के स्थान पर “साबून” परिवर्त्ये।

मद संख्या 18 हल्ली के अन्तर्गत :

“(इलायची)” के स्थान पर “(इलायची)” परिवर्त्ये।

मद संख्या 17 बिना तंभार किया हुआ तम्बाकू के अन्तर्गत :

“वजरीनिया” के स्थान पर “वजरीनिया” परिवर्त्ये।

प्रथम वर्ग क्षेणी की तीसरी पंक्ति में “ए एफ (विशेष)” हटा दीजिए। और चौथी पंक्ति में “एटी (विशेष)” के स्थान पर “ए टी (विशेष)” परिवर्त्ये।

“द्वितीय श्रेणी ग्रेड” के स्थान पर “द्वितीय वर्ग श्रेणी” परिवर्त्ये।

“द्वितीय वर्ग श्रेणी” की द्वितीय पंक्ति में मिश्रण से पूर्व का अन्साम ”,” हटाकर मिश्रण के बाद लगा दीजिये।

“3 एल वी वाई एल जी” के स्थान पर “4, एल वी वाई, एल जी” परिवर्त्ये।

“4 (सी)” और एल वी वाई (सी)” के मध्य ‘,’ लगाइये।

“तृतीय श्रेणी ग्रेड” के स्थान पर “तृतीय वर्ग श्रेणी” परिवर्त्ये।

“तृतीय वर्ग श्रेणी” की तृतीय पंक्ति में “एल एम जी (सी)” और “एम जी” के मध्य ‘,’ लगाइये।

“चतुर्थ श्रेणी ग्रेड” के स्थान पर “चतुर्थ वर्ग श्रेणी”, परिवर्त्ये।

मद संख्या 20 गोहू के अन्तर्गत :

“(फ्लॉर)” के स्थान पर “(फ्लॉर” परिवर्त्ये।

[सं 4-1/72-अर्थ नीति]

के. एन. जाहरी, अवर सरिसिव

MINISTRY OF AGRICULTURE  
(Department of Agriculture)

CORRIGENDUM

New Delhi, the 6th January, 1973

S.O. 664.—In the English version of the Notification No. S.O. 442(E), dated the 24th June, 1972, published in the Gazette of India Extraordinary of the same date, the following printing mistakes may be rectified:—

In the Schedule of Tariff values for 1972-73 :—

1. Under Column No. 1, insert serial No. '8' before the word 'Fruits'— in column No. 2.

2. Under Item 9 Ghee:—

“For ‘mixture’ Read ‘mixtures’ and for “Rs. 4806.00” against this item read “Rs. 480.00”.

3. Under Item 14 Seeds:—

For ‘Caster’ read ‘Castor’.

For ‘mustered’ read ‘mustard’.

For ‘Sawa (Dill)’ read ‘Sawa (Dill) seed’.

4. Under Item 17 Tobacco unmanufactured:—

Under Flue-cured Virginia—

In the First line: Class I Grades.....

Insert ‘,’ after AF and read AF for ‘(AF)’.

In the sixth line Class II Grades:

Insert ‘,’ after ‘LBY(C) Blend’.

[No. 4-1/72-Econ. Py.]

K. N. JAUHARI, Under Secy.

## (खात्य विभाग)

## शोषण-पत्र

नई दिल्ली, 13 फरवरी, 1973

का. आ. 663.—भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग 2, खण्ड 3, उपखण्ड (2), तारीख पहली जनवरी, 1973 के पृष्ठ संख्या 125 से 129 तक पर म्रकाशिल भारत सरकार के क्रीषि मंत्रालय (खात्य विभाग) की अधिसूचना संख्या का. आ. 7(ई) में, पृष्ठ 126 पर, पहली पंक्ति में तारीख 9-10-72 के स्थान पर 9-11-1972 पढ़े।

[पं. 12-2/72 सी. तथा पी.]

एफ. जी. टी. मैनीजर, निदेशक (वनस्पति)

## (Department of Food)

## ERRATUM

New Delhi, dated the 13th February, 1973

S.O. 665.—In the notification of the Government of India in the Ministry of Agriculture (Department of Food) S.O. No. 7(E), dated the 1st January, 1973, published in the Gazette of India Extraordinary—Part II, Section 3, Sub-section (ii) dated the 1st January, 1973 at pages 123—125, on page 124, under the heading, "Zone B", in the column "By wholesaler", against item (a) in respect of 2.0 kg. tin container, for '14.00, read "14.10".

[No. 12-2/72-C&amp;P]

F. G. T. MENEZES, Director (Vanaspati)

## शिक्षा तथा समाज कल्याण मंत्रालय

## (शिक्षा विभाग)

नई दिल्ली, 15 फरवरी, 1973

का० आ० 666.—केन्द्रीय सिविल सेवा (वर्गीकरण, नियंत्रण और अधीकार) नियम 1965 के नियम 34 के साथ पढ़े जाने वाले नियम 9 के उप-नियम (2), नियम 12 के उप-नियम (2) के खंड (ख) तथा नियम 24 के उप-नियम (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, राष्ट्रपति एवं दिल्ली भारत सरकार के भूतपूर्वी शिक्षा मंत्रालय की अधिसूचना सं० एम० श्र० 2509, दिनांक 10 अक्टूबर, 1960 में निम्नलिखित और प्रधिक संशोधन करते हैं, अर्थात्—

उन अधिसूचना की अनुसूची में—

(1) भाग 2 सामान्य केन्द्रीय सेवा, श्रेणी-3

“राष्ट्रीय स्वस्था कोर निवेशालय” के सामने वर्तमान प्रविष्टियों के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टियां प्रतिस्थापित की जाएंगी, अर्थात्—

1	2	3	4	5
सभी पद	विशेष कार्य अधिकारी, राष्ट्रीय स्वस्था कोर समान्य सेवा सेल, शिक्षा और समाज कल्याण मंत्रालय (शिक्षा विभाग)	विशेष कार्य अधिकारी, राष्ट्रीय स्वस्था कोर समान्य सेवा सेल, शिक्षा और समाज कल्याण मंत्रालय (शिक्षा विभाग)	सभी संयुक्त सचिव विभाग संयुक्त शिक्षा सलाहकार शिक्षा और समाज कल्याण मंत्रालय (शिक्षा विभाग)	संयुक्त सचिव विभाग संयुक्त शिक्षा सलाहकार शिक्षा और समाज कल्याण मंत्रालय (शिक्षा विभाग)

2. भाग-2 सामान्य केन्द्रीय सेवा श्रेणी-4 “राष्ट्रीय स्वस्था कोर निवेशालय” के सामने वर्तमान प्रविष्टियों के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टियां प्रतिस्थापित की जाएंगी, अर्थात्—

1	2	3	4	5
सभी पद	विशेष कार्य अधिकारी, राष्ट्रीय स्वस्था कोर समान्य सेवा सेल, शिक्षा और समाज कल्याण (शिक्षा विभाग)	विशेष कार्य अधिकारी राष्ट्रीय स्वस्था कोर समान्य सेवा सेल, शिक्षा और समाज कल्याण मंत्रालय (शिक्षा विभाग)	सभी संयुक्त सचिव विभाग संयुक्त शिक्षा सलाहकार, शिक्षा और समाज कल्याण मंत्रालय (शिक्षा विभाग)	संयुक्त सचिव विभाग संयुक्त शिक्षा सलाहकार, शिक्षा और समाज कल्याण मंत्रालय (शिक्षा विभाग)

[सं० सी० 11012(1) 72-वाई० एस०-1(3)]

मु० कृष्णमूर्ति, उपसचिव

MINISTRY OF EDUCATION AND SOCIAL WELFARE  
(Department of Education)

New Delhi, the 15th February, 1973.

S. O. 666.—In exercise of the powers conferred by sub-rule (2) of rule 9, clause (b) of sub-rule (2) of rule 12 and sub-rule (1) of rule 24, read with rule 34, of the Central Civil Services (Classification, Control and Appeal) Rules, 1965, the President hereby makes the following further amendments in the notification of the Government of India in the late Ministry of Education No. S.O. 2509, dated the 10th October, 1960, namely :—

In the Schedule to the said notification :—

(1) in part II, General Central Service, Class III, for the existing entries against "National Fitness Corps Directorate", the following entries shall be substituted, namely :—

1	2	3	4	5
All posts	Officer on Special duty, National Fitness Corps, Closer Cell Ministry of Education and Social Welfare (Department of Education).	Officer on Special duty, National Fitness Corps, Closer Cell, Ministry of Education and Social Welfare (Department of Education).	All	Joint Secretary or Joint Educational Adviser, Ministry of Education and Social Welfare (Department of Education).

2. in part II, General Central Service Class IV, for the entries against "National Fitness Corps Directorate", the following entries shall be substituted, namely :—

1	2	3	4	5
All Posts.	Officer on Special duty, National Fitness Corps, Closure Cell, Ministry of Education and Social Welfare (Department of Education.)	Officer on Special duty, National Fitness Corps, Closure Cell, Ministry of Education and Social Welfare (Department of Education).	All	Joint Secretary/Joint Educational Advisor, Ministry of Education and Social Welfare (Department of Education).

[No. C. 11012 (I) 72-YSI (3)]  
S. KRISHNAMOORTHY, Deputy Secy.

सूचना और प्रसारण मंत्रालय

नई दिल्ली, 9 फरवरी, 1973

का. आ. 667.—पलायन अधिनियम, 1952 की धारा 3 की उपधारा (1) इकारा प्रकृत शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केंद्रीय सरकार ने एक्स्प्रेस श्री सी. आर. सुन्दरम को तत्काल से 31 मार्च, 1973 तक केंद्रीय फिल्म सोसायटी का सचिव नियुक्त किया है।

[फा. सं. 11/6/72-एस. सी.]

हरजीत सिंह, अधर सचिव

#### MINISTRY OF INFORMATION AND BROADCASTING

New Delhi, the 9th February, 1973

S.O. 667.—In exercise of the powers conferred by Sub-section (i) of section 3 of the Cinematograph Act, 1952, the Central Government hereby appoints Shri C. R. Sundaram as member of the Central Board of Film Censors with immediate effect upto 31st March, 1973.

[F. No. 11/6/72-FC]

HARJIT SINGH, Under Secy.

#### MINISTRY OF LABOUR AND REHABILITATION

(Department of Labour and Employment)

New Delhi, the 19th February, 1973

S.O. 668.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal, Jabalpur, in the industrial dispute between the employers in relation to the management of Kotma Colliery of Messrs. Associated Cement Company Limited, Post Office Kotma Colliery, District Shahdol (Madhya Pradesh), and their workmen which was received by the Central Government on the 13th February, 1973.

[No.L|2211|1|71-LR.III]

KARNAIL SINGH, Under Secy.

#### CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL CUM LABOUR COURT, JABALPUR

Dated January, 29, 1973

Present :

MR. JUSTICE S. N. KATIJU.....PRESIDING OFFICER

Case Ref. No. CGIT/LC(R)(29)/72

(Notification No. L|2211|1|71-LR.II, dated 28-7-1972)

Parties :

Employers in relation to the management of Kotma Colliery of Messrs. Associated Cement Company Limited and their workmen represented through the Kotma Colliery Mazdoor Sabha, P.O. Kotma Colliery, District-Shahdol (M.P.).

#### Appearances :

For employers ..... S/Sri P. S. Nair, Advocate and V. S. Mathur, Administrative Officer

For workmen ..... None

Industry : Coal Mine

District : Shahdol (M. P.)

#### AWARD

This is a reference under Section 10 of the I.D. Act 1947. The question referred to is:—

Whether the management of Kotma Colliery of Messrs. Associated Cement Company Limited are justified in withholding the annual increments due on the 15th August, 1970 and on the 15th August, 1971 of the workers mentioned in Annexure A and B? If, not, to what relief are the workers entitled to ?

The names of 81 workmen have been mentioned in Annexure 'A' and 29 workmen have been mentioned in Annexure 'B' to the Schedule of the reference.

No written statement has been filed on behalf of the workmen, nor anyone has appeared before the Tribunal on their behalf. The management has filed its written statement. The maintainability of the reference has been challenged. It is further stated on behalf of the management that the action of the management in withholding the annual increments of the workmen concerned was absolutely fair and proper and was fully justified. The management has contented that during the years ending 15th August, 1970 and 15th August, 1971 the attendance of the workmen concerned was very poor and the management was, therefore, justified in withholding their annual increments. Shri V. S. Mathur has given evidence on behalf of the management. He has produced copies of the notices dated July 29/30, 1970 and December 28/30, 1970 (Ex.E[1] and E[2]) which contain the Rules with regard to the number of attendance days for purposes of earning the annual increments. The notice dated 28/30-12-1970 says that the:—

1. "The object of our fixing 240 days attendance as qualifying attendance for purposes of earning annual increments was to reduce and if possible to eliminate the high degree of absenteeism that is now prevalent. Such absenteeism imposes a great strain on the management....."

3. Though the qualifying attendance has been fixed at 240 days, due consideration will be made for the following factors if they have contributed to employees' inability to put in the qualifying attendance:

- (a) Leave with wages.
- (b) Employees sustaining disability, due to an accident within the meaning of the workmen's compensation Act.
- (c) Employee's availing of maternity leave.
- (d) Sick leave with wages.

4. The special causes shown: circumstances explained by the employee in response to show cause issued to him will be carefully considered before a decision is taken to stop his increment."

The notice dated July 29/30, 1970 said that:

- 1. Before imposing the aforesaid penalty, the Company shall issue a show cause notice to the concerned workman informing him of the charges

- in respect of which it is proposed to impose the penalty.
2. Workman concerned shall be given a reasonable opportunity of showing cause as to why the proposed penalty should not be imposed.
  3. The workman concerned will have the right of appeal to the General Manager at the Company's Head Office in Bombay against any order imposing the above penalty."

Shri V. S. Mathur has given evidence in support of the management's case. He has stated that the attendance of the workmen concerned fell short from the prescribed limit of 240 days during the period in question and consequently their annual increments were withheld. He further stated that it was within the competence of the management to terminate the services of the workmen concerned on the ground of their irregular attendance, but the drastic step of terminating their services was not taken and instead only their annual increments were withheld. He further stated that show cause notices were duly served on the workmen concerned to explain the reasons for their absence from work but their explanations were found unsatisfactory. He also stated that none of the workmen exercised their right of appeal to the General Manager against the order with-holding their increments. As mentioned above no one has appeared on behalf of the workmen and the aforesaid contentions of the management stand un-challenged. Since the workmen concerned were irregular in their attendance and under the Rules they were not entitled to annual increments the management was justified in with-holding the annual increments of the workmen concerned which were due on 15th August, 1970 and 15th August, 1971. I, therefore, hold that the workmen mentioned in Annexures 'A' and 'B' of the Schedule to the reference are not entitled to any annual increments due on 15th August 1970 and 15th August 1971 and thus are not entitled to any relief.

I have proceeded on the assumption that the reference to this Tribunal is maintainable. I make my award accordingly. I make no order as to costs.

S. N. KATJU, Presiding Officer

New Delhi, 19 February, 1973

**S.O. 669.—**In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal, Hyderabad, in the industrial dispute between the employers in relation to the management of Belampalli Division of Singareni Collieries Company Limited, Post Office Belampalli (Andhra Pradesh), and their workmen, which was received by the Central Government on the 12th February, 1973.

[No. 7/18/70-LRII]  
KARNAUL SINGH, Under Secy.

**BEFORE THE INDUSTRIAL TRIBUNAL (CENTRAL)  
AT HYDERABAD**

**Present :**

Sri P. S. Ananth, B.Sc., B.L., Industrial Tribunal, Hyderabad.

**Industrial Dispute No. 21 of 1972.**

**BETWEEN**

Workmen of Singareni Collieries Company Limited, Bellampalli and Ramakrishnapur Divisions.

**AND**

Management of Singareni Collieries Company Limited, Bellampalli and Ramakrishnapur Divisions.

**Appearances :**

Sri S. Nagaiah Reddy, President, Tandur Coal Mines Labour Union, Bellampalli for Workmen.

Sri M. Shyam Mohan, Personnel Officer, S. C. Co. Ltd., Bellampalli, for Management.

**AWARD**

The Government of India, Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) by its Order No. 7/18/70-LR.II dated 5-1-1971 referred the following dispute under Section 10(1) (d) of the Industrial Disputes Act, 1947 (hereinafter referred to as the said Act) to this Tribunal for adjudication namely:

"Whether the management of Bellampalli and Ramakrishnapur Divisions of Messrs. Singareni Collieries Company Limited, is justified in placing Sarvashri Nagula Chandigarh, Kannaboyina Posham, Kusina Lingaiah, Dandi Mondi, Guja Bucham, Band Saw Cutters in Category III under the new Wage Board Recommendations? If not, to what relief are they entitled and from what date?"

This reference was taken on file an Industrial Dispute No. 21 of 1971 and notices were issued to the parties. For the purpose of convenience the workmen of Singareni Collieries Company Limited, Bellampalli and Ramakrishnapur Divisions are referred to as the petitioners and the Singareni Collieries Company Limited, Bellampalli and Ramakrishnapur Divisions are referred to as the respondent in the course of this award.

2. The claimants are represented by the Tandur Coal Mines Labour Union, Bellampalli (hereinafter referred to as the said Union) and the President of the said Union filed the claims statement contending as follows:— The Management have implemented the recommendations of the Central Wage Board for Coal Mining Industry with effect from 15-8-1967. The claimants were fitted into Category No.III after the Wage Board. These workmen were in old Category V and they were working as Band Saw Cutters. Their duties include cutting timber logs, soldering the saw, sharpening the teeth of the saw and adjusting. Thus their work include that of carpentry and blacksmithy. The Wage Board did not specifically recommend any category to the Band Saw Cutters as such. They must be given the grade or category according to the nature of work. Prior to Wage Board these workmen were drawing more than the Carpenters or Blacksmiths. The Management by fitting them into the new Category III treated them as mazdoors or atleast unskilled workers. The Management fitted the workmen who are performing the jobs of carpentry, blacksmithy etc. in Category IV (new). So the claimants are also entitled to be fitted in Category IV (new) with effect from 15-8-1967.

3. The respondent filed its counter statement contending as follows: The Management is at liberty to implement the recommendations of the Central Wage Board for Coal Mining Industry with a view to see that the various categories of workmen are suitably placed under a proper category but at the same time the recommendations are not statutory. The management has rightly placed the concerned workmen in category III with their designations as sawyers. That the comparison of Sawyers to that of Carpenters, Blacksmithy and sharpeners is invidious and the claim of the workmen cannot be exaggerated. When it is admitted by the workmen themselves that in the Wage Board recommendations no specific grade is recommended for Sawyers, the management is the appropriate authority to fit them in appropriate category and on the principles of equity, fair play and justice, the management placed these workmen, who were getting Category V(old) into Category III(new). It has no effect that the said workmen are performing the jobs of skilled nature and therefore to make invidious distinctions is to side-track the issues involved. The essential nature of the duties involved is cutting of timber and sharpening of saw blades by filing. Hence the claim is liable to be dismissed.

4. The dispute that is referred for adjudication is whether the Management of Bellampalli and Ramakrishnapur Division of Singareni Collieries Company Limited is justified in placing Nagula Chandariah, Kannaboyina Posham, Kusina Lingaiah, Dandi Mondi and Guja Bucham, who are Band Saw Cutters in Category III(new) under the Wage Board recommendations?

5. The case of the petitioner is that the claimants, who were in category V(old) and who were working as Band Saw Cutters prior to the recommendations of the Central

Wage Board for the Coal Mining Industry (hereinafter referred to as the Wage Board) were doing the duties of cutting timber logs, soldering the saw, sharpening the teeth of the saw blades and that as their work included that of carpentry and blacksmithy and sharpening they should have been fitted in Category IV(new) whereas the Management fitted them in category III(new) treating them as mazdoors or atleast as unskilled workers. The contentions of the respondent are that there is no question of comparison of the work of the claimants with that of Carpenters, Blacksmiths and Sharpeners, that considering the nature of the work performed by the claimants they were rightly placed in Category III(new) giving them the designation as Sawyers and that their essential work is only that of cutting of timber and that the Wage Board has not recommended any specific grade for Sawyers. It is common ground that there is no mention of any Band-Saw Cutters or Sawyers in the recommendations of the Wage Board.

6. W. W. 1 (Navula Chandraiah) is one of the claimants. He says that prior to his joining this Company there was no Band-Saw Cutters that they cut the timber according to size they require, that they have to sharpen the teeth of the saw with the help of the grinding stone, that those who were working as Bit Sharpeners on the grinding stones were in old Category III and after Wage Board they were placed in new Category IV and if saw blade breaks they have to sharpen the broken edges and take them to the Blacksmith's place and heat them in the furnace and join them, that when there were no grinding stones at the Blacksmith's place previously the sharpening of saw teeth and joining the broken edges of the saw were done at the workshop itself by the persons there, that the Blacksmiths were previously in Old Category VI and old Category VII and now those who were in old Category VI are new Category V and those who were in old Category VII are now in new Category VI, that as there was delay in the work when the saw blades were being sent to the workshop, they were asked to learn the work of sharpening the teeth of the saw blades and of joining the broken saw blades so that they can attend to this work immediately and so they have been doing this work, that they requested the Company to give them higher category considering the nature of the work done by them, that the Blacksmiths and those who were in old category III were given new Category IV, that the Wage Board does not say any thing about the Band-Saw Cutter, that there is lot of risk in the work that they do, that the machines would be running when they cut the timber with saw and the danger of the saw cutting the palm and the fingers is there and so they are asking for new Category IV. In his cross examination he says that when he joined service he was given old Category V that prior to that he was working under the Contractor, that when the Company took him and others into service and they gave old Category V and they first did only the timber cutting work, that while doing the timber cutting work they learnt the work of sharpening the saw teeth and of joining the broken saw blades in the timber yard, that if there is no timber cutting work completely then only they go and lift the timber and place them on the shoulders of persons who carry the timber logs, that after the Wage Board the Company gave new Category III for those who were in old Categories IV and V, that he does not know whether after the Wage Board the Company issued any circular designating them as Sawyers, that after the Wage Board they are being called only as Cutters and the pay sheet also shows this, that they are asking for new Category IV though there is no mention of Band Saw Cutters in the Wage Board, considering the nature of their work, that he does not know about Kothagudem and Yellandu and that the persons doing the same work like him are only in new Category III, that he does not know whether the Government turned down any request of any Sawyers in Yellandu and Kothagudem, when they asked for new Category IV, that there is no comparison of his work with the work of Blacksmith, that he has nothing to do with the Carpentry work, that when he was in old Category V the Carpenters and Blacksmiths were in the category of VI and VII, that the claimants Kusina Lingiah, Dendi Mondi, Guja Bucham are working in Ramakrishnapur and they are also in new Category III and that there is more of timber cutting work as cutter.

7. M.W. 1 (P. T. Thomas) is working as Divisional Personnel Officer, Mandamari and Ramakrishnapur Divisions. He says that out of the claimants D. Mondi, Kusina Lingiah and G. Bucham are working in Ramakrishnapur in the

Building Department in the Timber Yard as Sawyers, that previously they were known as Band-Saw Cutters, that after the implementation of the Wage Board recommendations they were given Category III(new), that Ex. M1 is the copy of the wage fixation from relating to K. Lingiah and D. Mondi, that their nature of job is not like Carpenters or Blacksmiths, that there is no designation as Band Saw Cutters in the Wage Board Recommendations, that old Category V is equivalent to new Category III and so the said claimants were fixed in new Category III, that other persons in other sections who were in old category V were fixed similarly in new Category III, that similar demand of the present one came up from Kothagudem Division and the Government sent the letter Ex.M2 and it shows that their demand was turned down, that the work of the claimants has no sort of connection with the work done by the Timbermen under ground, that new Category IV is given only to those who were in old Category VI and VII that the nature of the work done by the claimants has nothing to do with the skilled operations and so they are not entitled to new Category IV. In his cross examination it is elicited that while implementing the Wage Board all the Tradesmen in old Categories IV and V were given new Category IV and those who were in old Category VI and VII were given new Category V and those who were in old Categories VIII and IX were given new Category VI that nothing is mentioned about Band Saw Cutters in the Coal Award (Coal Award referred to Mazumdar Award) or in the Wage Board, that he does not know on what basis these Sawyers were fixed in old category V and he does not know whether the Sawyers gave any applications to the Management in December, 1968 after the issue of the circular by the Management claiming new Category IV.

8. M.W.2 (V. K. Naragundkar) is working in Bellampalli Divisions as Store Keeper and he also worked as Store Keeper in Kothagudem. He says that in the Sub-Stores at Bellampalli there are two Sawyers, namely, N. Chandraiah and K. Posham, who are also claimants in this case, that their pre-Wage Board Category was Category V, that they are working since September, 1964, that after implementation of Wage Board they were placed in Category III (new) that the Company has given them designation as Sawyers, that this designation is not covered by the Wage Board recommendations, that the work of these Sawyers is to cut the big logs with Hand-Saw and they cut the smaller logs with circular saw, that there are three Sawyers in Ramakrishnapur Division, who also do the same work as the two claimants referred to by him, that the only job of Blacksmith that they do is of soldering the ends of the saw blades, that they also sharpen the teeth of the saw blade on the power driven grinding stone, that they do not do any other Carpentry job that the Carpenters and Blacksmiths were in old Categories V to IX whereas the Sawyers were only in old Category V, that these Sawyers are semi-skilled, that when he was at Kothagudem, Yellandu Sawyers also demanded new Category IV and that demand was also rejected, that the job content of the duties of the Sawyers are the same now as it was prior to Wage Board, that by the nature of the duties done by Sawyers they are not entitled to any higher category, that after the implementation of the Wage Board recommendations these two claimants and others made some representation through the Union, that Ex. M3 is the copy of that representations dated 2-7-1970 made to the Assistant Labour Commissioner (Central). In his cross examination he says that Blacksmiths who were in old Category V were given new Category IV after Wage Board that he does not know whether Carpenters were also in Old Category IV prior to Wage Board, that Carpenters who were in old category V were given new Category IV after Wage Board, that even in the Coal Award no designation was given to the Sawyer, that he does not know on what basis the Sawyers were given Category III when Blacksmiths and Carpenters in Old Category V were given new Category IV and that the grinding stone is in the timber yard itself and the Sawyers Sharpen the teeth of the blades, that the work of soldering the ends of the blades is of Blacksmith, that he does not know whether previously sharpening the teeth of the saw blades was done in the workshop, but now no work is done by the workshop so far as sharpening and other work are concerned, that he does not know whether Muccadams in the Timber Yard were previously in Old Category III when the

Sawyers were in old Category V and that he does not know what new Category was given to the Muccadams in the Timber Yard. No doubt some evidence also has been let in through this witness to show that the work of Timber cutting has come down and that there is not much work for the Sawyers and there has been also some cross examination on this aspect but this aspect of the matter is not relevant for the purpose of the present enquiry, because the whole question is whether giving of new Category III to the claimants is justified or not.

9. Now from the evidence referred to it is clear that the claimants were previously working under a contract and that later on the Company absorbed them, that they were designated as Band-Saw Cutters, that they were placed in old Category V, that their main work is only of cutting timber into required sizes and that incidentally they are also sharpening the teeth of the saw blades and also soldering the saw blades whenever necessity arose, and that the Wage Board did not make any specific recommendations so far as these Band-Saw Cutters are concerned and that at the time of implementation of the recommendations of the Wage Board the Management designated the claimants as Sawyers and placed them in new category III and that the management has also placed in category III other workers who were in old categories IV and V. It is now seen from page 169 of Volume I of the recommendations of the Wage Board that as regards Wage Structure the Wage Board had recommended that the existing ten categories should be compressed into six categories as shown in Appendix V and this Appendix V is contained in pages 41 to 50 of Volume II of the recommendations of the Wage Board. A perusal of Appendix V shows that the Wage Board had recommended category II for Semi-skilled lower and Category III for Semi-skilled higher. In as much as the Wage Board has not made any specific recommendations so far as Band-Saw Cutters are concerned, considering the nature of the work done by the claimants, the Management had fixed them in new Category III. Even W.W.1 admits that their work has no comparison with the work of Blacksmiths and Carpenters. So if the Blacksmiths and Carpenters are given some higher category considering the nature of the work done by them, the claimants cannot claim equal category merely on the ground that sharpening teeth of the blades and soldering the saw blades is the blacksmith's work that they are doing and that the cutting of timber also is the work like the carpenter's work and so when the blacksmiths and carpenters were given new category IV they also should be given new Category IV.

10. From the evidence it is seen that the nature of work done by the claimants is only semi-skilled work and even if it is assumed that for sharpening teeth of the saw blades and for soldering the saw blades some skill is required then their work would come only under semi-skilled higher instead of semi-skilled lower and now it is seen that the Wage Board has recommended Category III for the workers doing the work of Semi-skilled higher. No doubt it is also now seen from the evidence that when similar requests were made by the Sawyers of Kothagudem and Yellandu the Government of India had turned down their request observing that the Government of India did not consider the dispute fit for reference and no doubt in view of this fact it is contended for the respondent that the claim of the petitioners also is liable to be rejected, but simply because the Government of India did not think it fit to refer such a dispute to this tribunal it does not mean that the present claimants are debarred from putting forward their claim. Now the matter has come up before this Tribunal, and it is for this Tribunal to give a finding as to whether the Management is justified in placing the claimants in new Category III, after considering the evidence placed before it. Now from the evidence let in this case it is clear that the nature of the work done by the claimants is at best only that of semi-skilled higher, but it cannot be said that their work is that of a skilled junior. It is now seen that the Wage Board had recommended category IV to skilled junior. On a consideration of the whole evidence in this case and also the recommendations of the Wage Board I am satisfied that considering the nature of the work done by the claimants the Management had rightly fitted the claimants in Category III new.

11. For all the aforesaid reasons I hold on the dispute referred to for adjudication that the Management of Bellampalli and Ramakrishnapur Divisions of Messrs. Singareni Collieries Company Limited, is justified in placing Sarvashri Nagula Chandraiah, Kannaboyina Posham, Kusina Lingaiah, Dandi Mondi, Gujja Bucham, Band Saw Cutters in Category

III under the new Wage Board recommendations and that the claimants are not entitled to any relief in these proceedings.

Award is passed accordingly.

Dictated to the Stenographer, transcribed by him and corrected by me and given under my hand and the seal of this Tribunal, this the 17th day of January, 1973.

#### INDUSTRIAL TRIBUNAL.

P. S. ANANTH, Presiding Officer.

#### APPENDIX OF EVIDENCE

Witnesses Examined	Witnesses Examined
--------------------	--------------------

#### For Workmen

W. W. 1 Navula Chaandraiah

#### For Employers

M. W. 1. P. T. Thomas

M. W. 2 V. K. Naragundkar.

#### Documents exhibited For Workmen

NIL

#### Documents exhibited For Employers

Ex.M.1.—Statement showing the existing wages as on 1-10-66 of K. Lingaiah and D. Mondi.

Ex.M.2.—Letter dt. 20-1-69 of Government of India, Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation, Department of Labour and Employment, New Delhi addressed to the General Manager, Singareni Collieries Company Limited, Kothagudem and General Secretary, A.P.Koilai Kamgar Union, Ramavaram, Kothagudem Collieries.

Ex.M.3.—Letter dt. 2-7-70 of the President, Tandur Coal Mines Labour Union, Bellampalli addressed to the Assistant Labour Commissioner (C), Hyderabad.

#### INDUSTRIAL TRIBUNAL.

श्रम और पूर्वासि मंत्रालय

(श्रम और रोजगार विभाग)

आवेदन

नई दिल्ली, 19 फरवरी, 1973

का. आ. 670.—यतः इण्डियन एअर लाइन्स से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मकारों के बीच जिनका प्रतिनिधित्व हैंडियन एलाइट हंजीनियर्स एसोसिएशन, वर्षहृ करती है, एक ऑफिशियल विवाद विद्युमान है,

आवेदन यतः उक्त नियोजकों और कर्मकारों ने ऑफिशियल विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10-क की उपधारा (1) के उपबन्धों के अनुसरण में एक लिखित करार द्वारा उक्त विवाद को उसमें विस्तृत व्यक्ति के माध्यम् के लिए निवृत्तिशत करने का करार कर लिया है और उक्त माध्यस्थम् करार की एक प्रति केन्द्रीय सरकार को भेजी गई है,

अतः, अब, ऑफिशियल विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10-क की उपधारा (3) के अनुसरण में केन्द्रीय सरकार उक्त माध्यस्थम् करार को, जो उसे 3 फरवरी, 1973 को मिला था, एसडब्ल्यूवारा प्रकारिशत करती है।

**करार**  
**भै बीच**

पक्षकारों के नाम :

इंहीयन एयर लाइंस का प्रतिनिधित्व करने वाले : नियोजक—  
श्री पी. जे. लालवानी, कार्मिक निदेशक, इण्डियन एयर  
लाइंस।

इण्डियन फ्लाइट इंजीनियर्स एसोसिएशन का प्रतिनिधित्व  
करने वाले : कर्मकार—श्री के. टी. गनपुल, उपाध्यक्ष,  
इण्डियन फ्लाइट इंजीनियर्स एसोसिएशन, सान्ता अंजु  
हवाई अड्डा (प्राना) सान्ता अंजु (पूर्व), बम्बई-29.

पक्षकारों के बीच निम्नलिखित आँखीयिक विवाद को श्री सी.  
के. दफ्तरी, ए-8, महारानी बाग, नई दिल्ली-4 को माध्यस्थम् के  
लिए निर्देशित करने का एतद्वारा करार किया गया है,

(1) शिनिर्दिष्ट विवाद ग्रस्त विषय :—

- (क) क्या दिन की आपसी उड़ानों के लिए भोजन के बदले,  
भोजन भत्ते की अवायगी, जैसी कि प्रथम अधिकारियों  
को की जाती है, के संबंध में एसोसिएशन की मांग का  
कोई आँखित्य है।
- (ख) क्या एसोसिएशन की हल्के जलपान भत्ते की अवायगी  
जैसी कि प्रथम अधिकारियों को की जाती है, से  
संबंधित मांग का कोई आँखित्य है।
- (ग) उपर्युक्त मांगों के सम्बन्ध में अनुत्तोष, यदि कोई हो,  
को लागू करने की तारीख कौन सी होनी चाहिये।

(2) पक्षकारों का विवरण :

नियोजक—इंहीयन एयर लाइंस, 113, गुरुद्वारा रकाबगंज  
रोड, नई दिल्ली-1.

कर्मकार—फ्लाइट इंजीनियरों के बर्ग में, जिनका प्रतिनिधित्व  
इंहीयन फ्लाइट इंजीनियर्स एसोसिएशन करती है,  
जिनका केन्द्रीय कार्यालय सान्ताअंजु हवाई अड्डा,  
बम्बई-29 है।

(3) संघ का नाम—इण्डियन फ्लाइट इंजीनियर्स एसोसिएशन।

(4) सभी वर्गों के कर्मकारों की कुल संख्या—लगभग 15,000.

(5) विवाद द्वारा प्रभावित या सम्भाव्यतः प्रभावित होने वाले  
कर्मकारों की प्राकृतिक संख्या—लगभग 36

मध्यस्थ अपना पंचाट आँखीयिक विवाद अधिनियम, 1947 की  
धारा 10-क (3) के अंतर्गत हस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से  
छ: मास की कालावधि या इतने और समय के भीतर जो हमारे बीच  
पारस्परिक लिखित करार द्वारा बढ़ाया जाये, देंगा। यदि पूर्व  
वर्णित कालावधि के भीतर पंचाट नहीं दिया जाता तो माध्यस्थम्  
के लिए निदेश स्वस्तः रद्द हो जायेगा और हम नए माध्यस्थम् के लिये  
आत्मीत करने को स्वतंत्र होंगे।

पक्षकारों के व्यस्ताक्षर

नियोजक का प्रतिनिधित्व करने वाले—ह./- पी. जे. लालवानी  
तारीख : 31-1-1973

कर्मकारों का प्रतिनिधित्व करने वाले—ह./- के. टी. गनपुल  
तारीख : 31-1-1973

साक्षी :

1. ह./- अस्पष्ट
2. ह./- अस्पष्ट

[संख्या एल-11013/1/73-एल. आर.-3]  
करनेल सिंह, अवर सचिव

ORDER

New Delhi, the 19th February, 1973

S.O. 670.—Whereas an industrial dispute exists between the employers in relation to the Indian Airlines and its workmen represented by Indian Flight Engineers' Association, Bombay ;

And, whereas the said employers and workmen have by a written agreement in pursuance of the provisions of sub-section (1) of section 10A of the Industrial Dispute Act, 1947 (14 of 1947), agreed to refer the said dispute to arbitration by the person specified therein, and a copy of the said arbitration agreement has been forwarded to the Central Government;

Now, therefore, in pursuance of sub-section (3) of section 10A of the said Act, the Central Government hereby publishes the said arbitration agreement which was received by it on the 3rd February, 1973.

Agreement

BETWEEN

Name of the Parties :

Representing Indian Airlines: Employers—Shri P. J. Lalvani, Director of Personnel Indian Airlines.

Representing Indian Flight Engineers Association : Workmen.—Shri K. T. Ganpuley, Vice President, Indian Flight Engineers' Association Santacruz Airport (Old), Santacruz (East), Bombay-29.

It is hereby agreed between the parties to refer the following dispute to the arbitration of Shri C. K. Daphtry of A-8, Maharani Bagh, New Delhi-14;

(i) Specific matters in dispute:—

- (a) Whether there is any justification for the demand of the Association for payment of meal allowance in lieu of meals for day return flights as is paid to the First Officers.
- (b) Whether there is any justification for the demand of the Association for payment of Light Refreshment Allowance as is paid to the First Officers.
- (c) What should be date of effect of the relief, if any, of the above demands.

(ii) Details of the parties:

Employers.—Indian Airlines, 113, Gurdwara Rakabganj Road, New Delhi-1.

Workmen.—In the category of Flight Engineers represented by Indian Flight Engineers' Association, with Central Office at Santacruz Airport, Bombay-29.

(iii) Name of the Union.—Indian Flight Engineers' Association.

(iv) Total no. of workmen in all categories.—Approx. 15,000.

(v) Estimated no. of workmen affected or likely to be affected by the dispute:—Approx. 36.

The arbitrator shall make his award within a period of six months from the date of publication of the notification under Section 10-A(3) of the Industrial Dispute Act, 1947 or within such further time as is extended by mutual agreement between us in writing. In case the award is not made within the period afore-mentioned, the reference is to arbitration

shall stand automatically cancelled and we shall be free to negotiate for fresh arbitration.

#### Signature of the parties

Representing Employers—P. J. Lalvani.

Dated: 31-1-1973.

Representing Workmen—K. T. Ganpuley

Dated: 31-1-1973.

Witness:

1. Sd/- Illegible.

2. Sd/-Illegible

[No. L. 11013/1/73/LRIII]

KARNAIL SINGH, Under Secy.

New Delhi, the 20th February, 1973

**S.O. 671.**—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal, Jabalpur, in the industrial dispute between the employers in relation to the management of North, South and West Jhagrakhand Collieries, Post Office Jhagrakhand Collieries, District Surguja (Madhya Pradesh), and their workmen, which was received by the Central Government on 13th February, 1973.

[No. 1/57/68-LRII ]

KARNAIL SINGH, Under Secy.

#### CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL-CUM-LABOUR COURT AT JABALPUR

Dated January 22, 1973

#### Present:

Mr. Justice S. N. Katju—Presiding Officer.

**Case Ref. No. CGIT/LC(R)/72**

(Notification No. 1/57/68-LRII dated 26-7-1972)

#### Parties:

Employers in relation to the management of the North, South and West Jhagrakhand Collieries, Post Office Jhagrakhand Collieries, District Surguja (Madhya Pradesh) and their workmen represented through the Madhya Pradesh Colliery Workers' Federation, P. O. Chirimiri, District Surguja (M.P.)

#### Appearances :

For employers—S/Sri P. S. Nair and G. R. Bhandari

For workmen—Sri Gulab Gupta.

**Industry:** Coal Mine

**District:** Surguja (M. P.)

#### AWARD

This is a reference under Section 10(1)(d) of the Industrial Disputes Act, 1947. The question referred to this Tribunal as set out in the schedule to the reference is:—

"Whether the demand of the workmen of the North, South and West Jhagrakhand Collieries represented by the Madhya Pradesh Colliery Workers Federation, post Office Chirimiri, District Surguja (Madhya Pradesh) for full implementation of all the recommendations of the Wage Board for Coal Mining Industry as accepted by Government including payment of Variable Dearness Allowance at the rates as applicable from time to time; by the management of the North, South and West Jhagrakhand Collieries, Post Office Jhagrakhand Collieries, District Surguja (Madhya Pradesh) is justified? If so, to what relief are the workmen entitled?"

Disputes of similar nature were involved in three other references relating to West Chirimiri and New Chirimiri

Ponri Hill Collieries (Reference No. 10 of 1969), North Chirimiri Colliery (Reference No. 23 of 1969) and Chirimiri Colliery (Reference No. 2 of 1972). In the aforesaid three references the parties resolved the disputes amicably between them. The terms of the settlements in the three references were found by me to be fair and reasonable and I gave my awards in terms of aforesaid settlements between the parties. The award in Reference No. 10 of 1969 was in two parts and was given on 14-12-1971 and 18-9-1972. The award in Reference No. 23 of 1969 was given by me on 4-9-1972 and in Reference No. 2 of 1972 the award was given by me on 3-11-1972. The parties, however, could not resolve their dispute in the present reference before me.

The proceedings in the present reference before me have been somewhat protracted. Earlier, 30 workers of the South Jhagrakhand Collieries (hereinafter called the Jhagrakhand Collieries) presented an application, No. 200 of 1968, under Sec. 33-C(2) of the Industrial Disputes Act 1947 (hereinafter called the Act). In the said application the applicants claimed the difference in the Variable Dearness Allowance as determined in the Central Wage Board Award which they contended was due to them. The operative portion of the order of this Court dated 22-3-1969 runs thus:—

"The result is that all the applicants are entitled to the sum of Rs. 75.60 P. as claimed till the date of application. They shall further be entitled to Rs. 5/- each in all Rs. 150/- as costs of the proceedings from the opposite party."

The aforesaid order was challenged by the management of the Jhagrakhand Collieries by way of a writ petition before the High Court of Madhya Pradesh. It was dismissed by the High Court by its order dated 21-9-1971.

It may be mentioned that the application under Sec. 33-C(2) in Case No. CGIT/LC(C)(472) 1970 which was decided by this Court on 7-1-1970 had been opposed by the management on the ground, *inter alia*, that a settlement had been arrived at in conciliation proceedings between the management and another Union, other than the M.P. Colliery Workers Federation which had sponsored the dispute in the aforesaid application, and the effect of the settlement was that the matter had come to an end on account of the aforesaid agreement in conciliation proceedings. It was contended on behalf of the workmen that Sri B. D. Sharma before whom the alleged settlement was said to have been arrived at was not a duly appointed Conciliation Officer on the date when the settlement was said to have been arrived at between the parties. This Court held that Sri B. D. Sharma was not a duly appointed Conciliation Officer on the material date. The question was raised before the High Court and the view of this Court was upheld by the High Court and it held that the aforesaid conciliation proceedings were of no effect and the settlement arrived at in such proceedings was not binding on all the workers who were not parties to those proceedings. It further expressed the view that the aforesaid settlement was not binding "upon the respondent workers because they had already made an application before the Labour Court and while this lis was pending, it was not open to the management to settle with other workers and to make the settlement binding upon the workers who had gone before the Labour Court and thus to frustrate their proceedings. In the result the High Court dismissed the writ petition. It appears that the aforesaid order of the High Court has been subjected to an appeal which is pending before the Supreme Court of India. The Supreme Court has also stayed further proceedings in the said application under Sec. 33-C(2) of the Act. As against the aforesaid order of the High Court dated 21-9-1971 it was stated before me that an application for leave to appeal from the aforesaid order before the Supreme Court of India is pending before the High Court.

The management has challenged the competency of the reference before me, particularly on the ground that the Central Wage Board recommendations for Coal Mining Industries on which the claim of the workmen is based related to about 800 collieries in different States of India and the question involved in the reference being one of National importance and an inter state matter should not have been referred to this Tribunal and instead the appropriate forum for the consideration of the dispute raised in the reference before me should have been a National Tribunal. There may be some force in this contention but in view of the awards based on mutual settlements that have been given by me in the three other references in which the same question was

involved I do not think it is necessary for me to go further into this question.

The learned representative of the workmen argued that the recommendations of the Wage Board were initially accepted by the management and they have become part of the conditions of service of the workmen and the demands of the workmen had already been allowed by this Court in the aforesaid applications under Sec. 33-C(2) of the Act and the orders of this Court had been upheld by the High Court of Madhya Pradesh. He contended that the aforesaid orders had the force of resjudicata and the objections raised by the management could not be agitated again. It was contended on behalf of the management that the aforesaid orders were passed in the course of proceedings under Sec. 33-C(2) of the Act and they have no binding effect at all in proceedings under Sec. 10 of the Act. It was also contended that the question was now before the Supreme Court of India and in one of the applications the order of the High Court has been stayed by the Supreme Court. It was contended that after the aforesaid orders of the High Court of Madhya Pradesh the workers of the Jhagrakhand Collieries reaffirmed the settlement dated 22-10-1969 which had been reached in course of the aforesaid conciliation proceedings by individually accepting the terms of the settlement and by accepting a lump-sum payment of Rs. 3,20,000 towards arrears of Variable Dearness Allowance for the period beginning from 1-4-1968 to 30-9-1969. It was urged that by such individual acceptance a fresh contract came into existence by which the earlier settlement of 22-10-69 was again accepted by the workmen as binding on the parties.

Receipts signed by 4351 workmen have been produced by the management. Notice of change of service conditions under Sec. 9A of the Act was issued on 26-6-1970. The annexure to the aforesaid notice said:—

"By settlement dated 22-10-1969 arrived at before the Assistant Labour Commissioner, Shahdol, the Dispute for V.D.A. for the period from 1-4-68 to 30-9-1969 was fully and finally settled. It was further agreed in the said settlement that the workmen will be paid V.D.A. @ Rs. 1.29 with effect from 1-10-69.

In pursuance of the above settlement, notices were issued by the management on 28-10-69 and 22-1-69 and the workmen have accepted payment of V.D.A. @ Rs. 1.29 in terms of the said settlement.

Without prejudice to the employer's contention that notice under Section 9A is not required and that the notice dated 18-10-67 did not create a condition of service enabling the workmen to claim V.D.A. at a rate higher than Rs. 1.11 per day, as a matter of abundant precaution in order to avoid any further controversy and/or plea on the part of any workman concerned, the employer hereby notifies the following changes:—

In supersession of its notices dated 18-10-67 and 14-1-69, the employer shall pay to the workmen a fixed V.D.A. @ Rs. 1.29 per day until further notice."

The management have filed a copy of the conciliation settlement dated 22-10-1969, copies of the aforesaid settlements in the above mentioned three references, and a copy of the settlement dated 21-10-1972 between the management of Jhagrakhand Collieries and their workmen represented by M.P. Colliery Workers' Federation and the M.P. Koya Mazdur Sabha in which it was agreed that the demand relating to the Variable Dearness Allowance shall be settled by bipartite talks. In an affidavit which was filed along with the aforesaid documents it was stated that the documents which had been produced were copies of the relevant documents. The learned representative of the workmen objected to the admissibility of the aforesaid documents. The said documents supported by an affidavit were filed before me on 19-12-1972. The order sheet says:—

"Sri P. S. Nair appears for the management and files 23 documents with list along with affidavit of Shri G. R. Bhandari for proving the documents. Documents are marked Exhibits E/1 to E/23".

Thereafter a rejoinder was filed on behalf of the workmen on 20-12-1972. The representatives of the parties stated before me on 20-12-1972 that they will not produce any witnesses. The admissibility of the aforesaid documents was not specifically challenged by the workmen. All that was stated in the rejoinder was:—

"The Federation submits that the management should not be allowed to introduce irrelevant material with a view to prejudice the case before this Hon'ble Tribunal and this Hon'ble Tribunal should decide the issue on the basis of the material submitted by the Federation."

Thus the aforesaid documents were sought to be proved by the management by an affidavit of Shri G. R. Bhandari. It was open to the workmen either to challenge the sufficiency of the proof of the aforesaid documents or to have demanded the production of the originals of any of the copies of the documents which had been filed by the management. Rule 15 of the Rules of the Act says that this Tribunal "may accept, admit or call for evidence at any stage of the proceedings before it and in such manner as it may think fit." In the present case documents had been filed by the management in full knowledge of the workmen's representative. He did not specifically challenge the proof of the documents by the affidavit of the management, nor did he raise any objection to the aforesaid documents being accepted by the Tribunal by its order dated 19-12-1972. It was open to the representative of the workmen to have raised an objection that proof by an affidavit was not sufficient and the management should produce further evidence to prove the documents which had been produced by it. No such thing was done and all that was contended on behalf of the workmen was that the management "should not be allowed to introduce irrelevant material" before the Tribunal. It was for the Tribunal to see whether the evidence was material or not. So far as the admissibility of the documents was concerned it was not challenged on behalf of the workmen. The Supreme Court in Sindhu Resettlement Corporation, Ltd. Vs. Industrial Tribunal, Gujarat, and others (1968-I-LLJ p. 834) took the view that in proceedings before the Industrial Tribunal strict proof of documents in accordance with the provisions of the Indian Evidence Act is not required. There is, therefore, no force in the contention of the workmen's representative that the aforesaid documents had not been proved and therefore they should not be accepted in evidence.

The learned representative of the workmen placed reliance on Burn & Company Ltd. Vs. Their workmen (A.I.R. 1957 (SC) 38) and Walford Transport Ltd. Vs. First Industrial Tribunal of West Bengal and others (1963 AIR (Calcutta) 275) in support of the contention that principle of resjudicata applies to industrial disputes and the decision of this Court and the M.P. High Court in the earlier applications under Sec. 33-C(2) of the Act should be accepted as final. Apart from the question whether the aforesaid orders of this Court and the M.P. High Court in proceedings under Sec. 33-C(2) of the Act have any binding effect in proceedings under Sec. 10 of the Act, it is now well settled that technical considerations of resjudicata cannot be rigidly followed in industrial disputes. In (1964-I-LLJ p. 380) Workmen of Balmer Lawrie & Co. vs. Balmer Lawrie & Co. Ltd. and another, the Supreme Court observed:—

"While dealing with the question about the revision of Wage Scales, it is necessary to remember that the technical considerations of resjudicata should not be allowed to hamper the discretion of industrial adjudication."

Again, the Supreme Court in the case of Shahdara Saharanpur Light Railway Vs. Shahdara Saharanpur Railway Workers' Union (1969-I-LLJ p. 734) observed:—

"the trend in recent decisions is that application of technical rules such as resjudicata, acquiescence, estoppel etc. are not appropriate to industrial adjudication."

Therefore, where the circumstances so warrant, this Tribunal would not be fettered by the technical rules of resjudicata

and it will be open to it to come to its own decision while giving its award. It was stated by the management that:—

"The employers in the instant case are owners of a group of collieries consisting of North, South and West Jhagrakhand Collieries, all situated in the Korea Coalfield in Surguja District of Madhya Pradesh and employ about 3,900 workers. The Korea Coalfield consists of 5 collieries in public sector and 8 collieries in private sector. The collieries in the private sector are as under:—

1. West Chirimiri Colliery.
2. New Chirimiri Ponri Hill Colliery
3. North Chirimiri Colliery.
4. Chirimiri Colliery.
5. Pure Chirimiri Colliery.
6. North Jhagrakhand Colliery.
7. South Jhagrakhand Colliery.
8. West Jhagrakhand Colliery.

There are about 49 collieries in the State of Madhya Pradesh."

The dispute between the employers and the workers of the West Chirimiri Colliery, New Chirimiri Ponri Hill Colliery and Chirimiri Colliery which had given rise to Reference Nos. 10 of 1969, 23 of 1969 and 2 of 1972 were amicably settled between the parties including the M.P. Colliery Workers Federation and this Tribunal, finding the terms of the settlements fair and reasonable, gave awards in accordance with the terms of the aforesaid settlements. The parties had agreed that the V.D.A. shall be paid by the employers to the workers concerned at the following rates:—

Period	Rate of V.D.A. per day
1-4-1968 to 31-7-1968	Rs. 1.11
1-8-1968 to 30-9-1969	Rs. 1.29
1-10-1969 to 31-7-1971	Rs. 1.29
1-8-1971 to 31-5-1972	Rs. 1.60
1-6-1972 to 30-9-1972	Rs. 2.13

It has been contended on behalf of the management that the conditions in the aforesaid collieries and the Jhagrakhand Collieries being similar there is no reason why there should be variations in the above rates with regard only in the Jhagrakhand Collieries. It was argued that under the terms of settlement of 1969 which was subsequently agreed upon individually by the workers of the Jhagrakhand Collieries the workers were given less favourable terms as compared to the terms which were later mutually agreed upon between the parties in the aforesaid three references, but now the management was willing to pay the Variable Dearness Allowance in accordance with the aforesaid rates which were agreed upon between the parties in the aforesaid three references. It was, however, contended that under the terms of 1969 settlement the workmen were paid at the rate of Rs. 1.29 per day from 1-4-1968 to 31-7-1968 instead of Rs. 1.11 per day as agreed upon in the settlements of the aforesaid three references. It was argued on behalf of the workmen that the Variable Dearness Allowance had been fixed earlier by the management of the Jhagrakhand Collieries and it had become a condition of service and any change was permissible only on the basis of altered conditions and there was no justification for the management to make any change in the conditions of service of the workmen. It was also stressed that since the management was now admittedly paying Rs. 2.13 per day there was no reason why payments of the Variable Dearness Allowance should be paid at a lesser rate for the period of the claim. As mentioned above, it has come in evidence that the management of the Jhagrakhand Collieries had duly issued a notice under Sec. 9A of the Act and there was a fresh contract between the workmen and the management after the settlement of 1969 as a result of the individual workers having agreed to receive payment at the rates mutually agreed upon by the parties. There is nothing to prevent this Tribunal from giving effect to a settlement between

the parties. The Supreme Court in Sirsilk Ltd. Vs. Government of Andhra Pradesh (1963-II-LLJ p. 647) observed:—

"Ordinarily there should be no difficulty about the matter, for if a settlement has been arrived at between the parties while the dispute is pending before the Tribunal, the parties would file the settlement and the Tribunal would make the award in accordance with the settlement."

Furthermore, an industrial tribunal acting under Sec. 10(1) of the Act is not bound by any contract of service in deciding a reference. The Supreme Court in Western India Automobile Association Vs. Industrial Tribunal Bombay (1949-LLJ p. 245) observed:—

"Adjudication does not, in our opinion, mean adjudication according to the strict law of master and servant. The award of the tribunal may contain provision for settlement of a dispute which no court could order if it was bound by ordinary law, but the tribunal is not fettered in any way by these limitations."

The same view was expressed by the Supreme Court in Rohtas Industries Ltd. Vs. Brijnandan Pandey & others (1956-II-LLJ 444). It was observed:—

"An industrial tribunal is not so fettered and may create new obligations or modify contracts in the interests of industrial peace . . . ."

The Supreme Court expressed the following view in the New Maneckshawk Spinning & Weaving Company (1961-1-LLJ 521):—

"there is no doubt, therefore, that it is open to an industrial court in an appropriate case to impose new obligations on the parties before it or modify contracts in the interest of industrial peace or give awards which may have the effect of extending existing agreement or making a new one."

It is not possible for me to overlook the fact that disputes involving the same question which is now before me were mutually settled between the parties in the aforesaid three references and I have given my awards in terms of the settlements arrived at between the parties. Any variation from the aforesaid terms of settlements would create glaring anomaly in the rates of Variable Dearness Allowance payable to the workmen and is bound to raise industrial unrest. This Tribunal has to see that harmony and peace is maintained. Furthermore, the principle of uniformity cannot be overlooked. Under these circumstances, I am not prepared to make any distinction in the rates of the Variable Dearness Allowance paid to the workmen of the Jhagrakhand Collieries and the workmen of the other neighbouring collieries in which the same question which is now in issue before me was mutually settled between the parties as mentioned above. I, therefore, consider it proper that the terms with regards to rates of the Variable Dearness Allowance in the aforesaid three references should also be made applicable in the present reference. The aforesaid terms have, however, to be varied to the extent that they are brought in conformity with the rates of Variable Dearness Allowance payable to the workmen as directed in my awards in the aforesaid three references.

My answer to the reference, therefore, is that Variable Dearness Allowance shall be paid to the workmen on rolls of the Colliery and at the rates as mentioned below:—

Period	Rate of V.D.A. per day.
1-4-1968 to 31-7-1968	Rs. 1.11
1-8-1968 to 30-9-1969	Rs. 1.29
1-10-1969 to 31-7-1971	Rs. 1.29
1-8-1971 to 31-5-1972	Rs. 1.60
1-6-1972 to 30-9-1972	Rs. 2.13

Since the workmen have been paid at the rate of Rs. 1.29 per day from 1-4-1968 to 31-7-1968 instead of at the rate

of Rs. 1.11 per day the excess amount shall be deducted from the amounts due to the workmen at the aforesaid rates from 1-4-1968 to 30-9-1972 and I make my award accordingly. The parties will bear their own costs.

S. N. KATJU, Presiding Officer

New Delhi, the 21st February, 1973

**S.O. 672.**—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Industrial Tribunal, Madras in the industrial dispute between the employers in relation to the Indian Overseas Bank and their workmen, which was received by the Central Government on the 17th February, 1973.

[No. L. 12012/66/72-LRIII]

KARNAIL SINGH, Under Secy.

**BEFORE THIRU G. GOPINATH, B.A., B.L., PRESIDING OFFICER, INDUSTRIAL TRIBUNAL, MADRAS**

(Constituted by the Central Government)

Thursday the 1st day of February, 1973

#### Industrial Dispute No. 37 of 1972

(In the matter of the dispute for adjudication under section 10(1)(d) of the Industrial Disputes Act, 1947 between the workmen and the management of Indian Overseas Bank, Madras).

#### BETWEEN

The General Secretary, All India Overseas Bank Employees Union, 151, Mount Road, Madras-2.

#### AND

The General Manager, Indian Overseas Bank, No. 151, Mount Road, Madras-2.

#### Reference:

Order No. L. 12012/66/72-LRIII dated 26-8-1972 of the Ministry of Labour and Rehabilitation, Department of Labour and Employment, Government of India, New Delhi.

This dispute coming on for final hearing on Wednesday the 17th day of January, 1973, upon perusing the reference, claim and counter statements and all other material papers on record and upon hearing the arguments of Thiruvallargal A. L. Somayaji and R. Jamal Mazeem for Thiru B. R. Dolia, advocate for the union and of Thiruvallargal C. Ramakrishna and N. G. R. Prasad, advocates for the management and having stood over till this day for consideration, this Tribunal made the following

#### AWARD

The issue involved in the industrial dispute between the management of the Indian Overseas Bank and their workmen referred for adjudication, is as follows:—

"Whether the demands of the All India Overseas Bank Employees Union, Madras for payment of Traveling and Daily Allowances for three days from 19th October to 21st October, 1971 to Shri Sankaralingam for giving evidence in domestic inquiry and for treatment of the above period of absence as duty are justified? If not, to what reliefs are the workmen entitled?"

(2) One Sri S. Venugopal employed in the bank at Madras was charge-sheeted by the Management for having manhandled a co-employee in the bank's premises. The employee was informed by the Enquiry Officer Sri D. J. Ambrose,

52 G of 1/72-15

by his letter dated 10th December, 1970 (Ex. M-1) that the enquiry into the charge was to be held at the Central Office at Madras on 17-12-1970 and that he should appear for the enquiry and let in evidence, if he had any in his defence. The President of the All India Overseas Bank Employees' Union who was defending the employee wrote a letter dated 20-8-1971 giving a list of witnesses to be examined on behalf of the employee (Ex. M-2). The third witness mentioned therein was one Sri R. Sankaralingam, working in the Karur branch. Pursuant to Ex. M-2, the Enquiry Officer requested Sri R. Sankaralingam to attend the enquiry (Vide Ex. M-3). Sri Sankaralingam attended the enquiry and gave evidence on behalf of Sri S. Venugopal. It is not denied that Sri Sankaralingam came to Madras from Karur and deposed at the domestic enquiry on 20-10-1971 and 21-10-1971. The claim now made by the union is that Sri Sankaralingam should be paid his travelling and daily allowances for the days he came to Madras to give evidence and to treat the period of his absence as duty. It is averred in the claim statement of the union that since it was the Enquiry Officer who called Sri Sankaralingam for examination at the enquiry, the bank should bear all the expenses incurred by him for appearing at the enquiry and should also treat his period of absence as on duty. It is stated that all the others who gave evidence were treated as on duty and that this amounts to discrimination and unfair labour practice. It is further alleged that whenever any member of the staff of the bank was examined for an enquiry held by the bank he would be paid halting allowance and travelling allowance apart from treating his period of absence as on duty, and that this has become a condition of service of an employee which cannot be altered without following the relevant provisions of the Industrial Disputes Act.

(3) The contention of the union that Sri Sankaralingam was called by the Enquiry Officer to give evidence and that he would not have attended the enquiry, but for such request is not tenable. It is clear from Exs. M-2 and M-3 that it was only because the delinquent employee wanted to examine Sri Sankaralingam among others on his behalf that the Enquiry Officer asked him to appear for the enquiry. In other words, he was examined at the instance of the union on behalf of the delinquent employee at the enquiry. The Enquiry Officer had merely forwarded the request of the union. In a domestic enquiry, it is for the charge-sheeted worker to take steps to produce witnesses before the Enquiry Officer. Here, the Enquiry Officer appears to have assisted the delinquent employee by writing a letter like Ex. M-3. It cannot therefore be said that Sri Sankaralingam came to give evidence at the domestic enquiry as he was asked to do so by the bank.

(4) It is further contended in the claim statement that out of the six witnesses examined at the enquiry, all except Sri R. Sankaralingam were treated as on duty and that therefore this is discrimination. But the other witnesses were working in Madras, the place of enquiry and therefore they appear to have been granted permission. The prevailing practice in the bank appears to be that only witnesses who are examined for the bank at a domestic enquiry are entitled to duty leave and halting and travelling allowances. It is urged for the union that the denial of such allowances and leave to a witness examined for a delinquent employee at the domestic enquiry amounts to discrimination and unfair labour practice. This contention cannot be accepted. In paragraph 17-12 of the settlement dated 14-12-1966 (Ex. M-6), which is still in force, the procedure for any disciplinary action against an employee has been laid down. Para. 17.12(d) which is relevant for our purpose is as follows:—

"If the representative defending the employee is an employee of the bank at an outstation branch within the same State, he shall be relieved on special leave (on full pay and allowances) to represent the employee and be paid one return fare. The class of fare to which he will be entitled would be the same as while travelling on duty. In case of any adjournment at the instance of the bank, he may be asked to resume duty and if so, will be paid fare for the consequential journey. He shall also be paid 50 per cent of the halting allowance for the period he stays at the place of the enquiry for defending the employee as also for the days of the journeys which are undertaken at the bank's cost."

(5) The management had, therefore, agreed to grant travelling and halting allowance only to an employee representative defending the employee and to treat his absence as on duty leave. This concession was not extended to the witnesses examined on behalf of the employee. The payment of duty and halting allowances to each and every witness examined for the employee would undoubtedly entail extra financial commitment to the bank and it would have been provided for if it was the intention of the management to make such payment to the employees' witnesses. Under paragraph 19.6 of the settlement the union has agreed not to raise any further demand involving financial outlay affecting the bank. In view of the terms of settlement, the claim of the union for payment of travelling and halting allowances for Sri Sankaralingam cannot be allowed and no question of discrimination would arise.

(6) It is however argued for the union that in as much as paragraph 17-12 of the settlement is silent about payment of allowances to witnesses depositing for the employee, it cannot be said that such payment is precluded by the settlement. It is also urged that the jurisdiction of an industrial tribunal for the adjudication of an industrial dispute is not invoked merely for the enforcement of contractual rights and liabilities of the parties to the dispute and that the Tribunal's function is to advance the cause of social justice, and that it can create new rights and obligations between the employer and the employee which it considers essential for keeping industrial peace and that therefore it can impose an obligation on the management to pay the allowances asked for.

(7) I am unable to agree with the contention that the settlement is not a bar to the claim of the union. At the time of the settlement, the parties must have been alive to the various aspects relating to the procedure and payment to be made to the parties in the domestic enquiry. If the parties wanted that the witnesses examined for the employee should be given travelling allowances and his absence from duty treated as duty leave it would have certainly been so provided in the settlement. It cannot be said that it had escaped the notice of the parties at the time of the settlement. Therefore, by providing for the payment of travelling and halting allowances only to those representing the employee at the domestic enquiry, it should be taken that no other payment was agreed to be made by the employer to the employee for the purpose of the domestic enquiry.

(8) It is no doubt true that it is open to an industrial tribunal to create new rights and obligations between the parties as in settling the disputes between the employer and the workmen, the function of the Tribunal is not confined to administration of justice in accordance with law. But this jurisdiction is not arbitrary. In Punjab National Bank, Ltd., Vs. Industrial Tribunal, Delhi, and others<sup>(1)</sup>. His Lordship Justice S. K. Das observed as follows at page 458:-

"It may be conceded that the jurisdiction of an industrial tribunal is not invoked for the enforcement of mere contractual rights and liabilities of the parties to the dispute referred to the tribunal for adjudication; its jurisdiction in the matter of adjudication of an industrial dispute is wider and more flexible. All the same, it is not an arbitrary jurisdiction; it may be readily conceded that an employee is as much entitled to a fair deal as an employer and he must be protected from victimization and unfair labour practice, but "social justice" does not mean that reason and fairness must always yield to the convenience of a party—convenience of the employee at the cost of the employer as in this case—in an adjudication proceeding. Such one-sided or partial view is really next-of-kin to caprice or humour."

Now, when it is the duty of the employee to take steps to produce his witnesses at the domestic enquiry it will be unfair, to ask the management to meet the expenses of his witnesses as that will amount to asking the bank to finance the employee in the domestic enquiry. That will not be proper. In fact it will be casting an onerous financial obligation on the bank, which deals with its customer's money. The

contention in the claim statement that the payment of such allowances to the members of the staff when figuring as witnesses in a domestic enquiry has become a condition of service has rightly not been pursued before me. There is also no material or basis for this contention.

(9) In the result I hold that the demands of the workmen are not justified and pass an award accordingly.

Dated, this 1st day of February, 1973.

G. GOPINATH, Presiding Officer.

#### WITNESSES EXAMINED

For both sides: None.

#### DOCUMENTS MARKED

For workmen: Nil.

For Management:

Ex. M-1/10-12-1970—Enquiry notice issued to Thiru S. Venugopal.

Ex. M-2/20-8-71—Letter from the union to the Enquiry Officer furnishing the names of witnesses.

Ex. M-3/21-8-71—Letter from the Enquiry Officer to Thiru R. Sankaralingam and others requesting them to attend the enquiry.

Ex. M-4 — —Enquiry Proceedings.

Ex. M-5 — —Findings of the Enquiry Officer (copy).

Ex. M-6/14-12-66—Settlement on the Industrial Disputes between the parties (Printed copy).  
(Sd.) G. GOPINATH, Industrial Tribunal.

NOTE:—The parties are directed to take return of their document/documents within six months from the date of the award.

New Delhi, the 21st February, 1973

S.O. 673.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947, (14 of 1947), the Central Government hereby published the following award of the Central Government Industrial Tribunal, No. 2, Bombay on preliminary objection, in the industrial dispute between the employers in relation to the Stevedores at Mormugao Harbour, Mormugao (Goa) and their workmen, which was received by the Central Government on the 6th February, 1973.

[No. L. 36011/4/71-P&D]

V. SANKARALINGAM, Under Secy.

#### BEFORE THE CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL NO. 2, BOMBAY

Reference No. CGIT-2/6 of 1971

Employers in relation to the Stevedores at Mormugao Harbour, Mormugao,

AND

Their workmen.

Present:

Shri N. K. Vani, Presiding Officer.

Appearances:

For the Employers:—(i) Shri P. K. Relc, Advocate (ii). Shri Ramesh Desai, Labour Adviser (iii) Shri A. Onkerappa, Labour Officer, Mormugao Dock Labour Board, Mormugao-Harbour.

**For the Workmen** :—(i) Shri K. M. Jamadar, Advocate.  
 (ii) Shri H. K. Sowani, Advocate. (iii) Shri Mohan Nair, General Secretary, Goa Dock Labour Union.

**Industry** : Ports and Docks      **State** : Goa, Daman & Diu  
 Bombay, the 3rd January, 1973

#### AWARD ON PRELIMINARY OBJECTION

By Order No. L-36011/4/71-P&D dated 14-9-1971 the Central Government in the Ministry of Labour and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of Section 10 of the I.D. Act, 1947 (14 of 1947) referred to this Tribunal for adjudication an industrial dispute existing between the employers in relation the Stevedores at Mormugao Harbour, Mormugao and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule as mentioned below :—

#### "SCHEDULE

Whether the demand of the gangmen marked as 'L' in the records of the Mormugao Dock Labour Board for being placed in the scale of Rs. 135.4-163.5-178 with effect from the 1st January, 1969 in the light of the recommendations of the Central Wage Board for Port and Dock Workers, is justified? If not, to what relief if any, are the workmen entitled?"

2. Messrs. V. S. Dempo and Company and 11 other Stevedores (hereinafter referred to as 'the Employers') have filed common written statement at Ex. 4/E raising preliminary objections to the maintainability of the reference.

#### 3. According to them :

- (i) This reference is bad in law and not maintainable as this Tribunal's jurisdiction to adjudicate on a dispute regarding wages of any dock workers under the Industrial Disputes Act, 1947, is impliedly barred by reason of the provisions of the Dock Workers (Regulation of Employment) Act, 1948 (hereinafter referred to as 'the Act') and the Mormugao Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme 1965 (hereinafter referred to as the 'the Scheme')
- (ii) Under the Act the Mormugao Dock Labour Board (hereinafter referred to as 'the Board') is the only competent authority to determine the wages and conditions of service of Dock Workers.
- (iii) The Board is an autonomous body competent to determine and prescribe the wages, allowances and other conditions of service of the dock workers. The registered employers do not have the freedom of prescribing the rates of wages and other terms and conditions of service. The power to determine wages and other service conditions is exclusively within the ambit of the powers of the Board. It is not open to this Tribunal nor has this Tribunal, any jurisdiction to determine the wages and service conditions of any dock workers.
- (iv) Jurisdiction of the Tribunal to create a new contract between disputed parties can only be exercised if the employer is himself capable of contracting terms and conditions of employment. In the present case the employers have no jurisdiction nor power by reason of the said Act and Scheme to determine and fix wages and other service conditions, and therefore, there can be no adjudication of the present dispute as the employers concerned are not competent to create any contract.

4. The Goa Dock Labour Union (hereinafter referred as 'the Union') has filed written statement at Ex. 7/W regarding preliminary objection raised by the employers.

#### 5. According to the Union :

- (i) The reference is not bad in law. It is maintainable. This Tribunal has jurisdiction to adjudicate upon any dispute regarding wages of any dock worker under the Act. This jurisdiction is not impliedly

barred by reason of the provisions of the Act and the Scheme as alleged.

- (ii) The present dispute is a dispute between the Stevedores on one hand and their employees on the other. The Stevedores carry on the Stevedoring industry and therefore the dispute between the Stevedores and their workmen is an industrial dispute. When such dispute is referred to an Industrial Tribunal for adjudication, it has jurisdiction to consider and adjudicate upon the demands made by the workmen against their employers. The Provisions of the Act and Scheme do not bar the authority of an Industrial Tribunal to adjudicate upon an industrial dispute between the Dock Workers and their employers.
- (iii) The Board constituted under the Scheme is not the employer of the Dock Workers. The said Board is a Statutory Board charged with the duty of administering the scheme, the object of which is to ensure the greater regularity of the employment for Dock Workers and to ensure that adequate number of Dockworkers are available for efficient performance of the Dock work. Though the Board is competent to determine and prescribe the wages and allowances and other conditions of service of the Dock Workers, it has no powers and authority to adjudicate upon the dispute between Dock Workers and their employers relating to wages and allowances and other conditions of service. It has only the power to endeavour to settle disputes about which a request for adjudication has been made to the Central Government by the parties concerned and to report to the Govt. the results of such endeavours. This clearly shows that there can be an adjudication of a dispute between the Dock Employers and their Dock Workers. The Board has no power to adjudicate upon them. The power of adjudication lies only with an Industrial Tribunal.
- (iv) The wages and allowances determined by the Board can be a cause of a dispute and either the Employers or the Dock Workers can raise an industrial dispute, with regard to the wages and allowances determined by the Board. The power and the authority of an Industrial Tribunal to adjudicate upon an industrial dispute between the Dock workers and their employers is not taken away by the provisions of Section 8 of the Dock Workers (Regulation of Employment) Act, 1946 Clauses 42 and 43 of the Scheme clearly show that the rates of wages and allowances etc. fixed by the Board form an implied condition of contract between the registered Dock Workers and the Registered Employers. An industrial adjudication has the power to vary the said contract whether implied or express when an industrial dispute in respect of any term of the same is referred to it for adjudication.
- 6. The Labour Officer for Mormugao Dock Labour Board, has filed written statement at Ex. 8/E.
- 7. According to him :—
  - (i) Mormugao Dock Labour Board is neither a necessary party nor a proper party to the proceedings.
  - (ii) The Board is a statutory body constituted by the Central Government in exercise of powers conferred on it under Section 5A of the Dock Workers (Regulation of Employment) Act, 1948 read with Rule 3 to 6 of the Dock Workers (Regulation of Employment) Rules 1962.
  - (iii) The Board is charged with the responsibility of administering the provisions of statutory scheme known as Mormugao Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme 1965 framed by the Central Government in exercise of powers conferred on it under Sub-section (1) of Section 4 of the Act. The Board is an Autonomous body competent to determine and prescribe the Wages, allowances and other service conditions of the Dock Workers under Clause 8(f) of the Scheme.
  - (iv) The Board is neither an Employer of the Workmen concerned in the reference nor carrying on any Industry so as to attract the provisions of Industrial Disputes Act, 1947.

- (v) The Supreme Court in Visakhapatnam Dock Labour Board Vs. Stevedores Association, 1970-I, LLJ, P. 46, has clearly held that the Dock Labour Board is neither an Employer nor carrying on any Industry so as to attract the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947. This Tribunal has no jurisdiction to pass any award saddling the Board with any liability of any kind.
- (vi) The scheme applied to two categories of workers for purposes of conferring certain benefits and status. They are Gangworkers and Winchmen (as per Schedule 1 of the Scheme and clause 17(2) of the Scheme.)
- (vii) As there is no category of Gangleaders in the scheme, the demand of the workmen for increased wages is ill conceived and as such not maintainable. On account of this the reference is bad in law.
- (viii) Any award or order granting the increased wages to workmen in the reference would amount to creation of the separate category of Gangleaders and amendment to the Schedule 1 of the Scheme which is a power vested with the Central Government. This Tribunal therefore has no power to amend the Schedule, and as such has no jurisdiction to adjudicate this dispute.

8. The workmen concerned in this reference who are leaders of Gangs which work for Stevedores of Mormugao have filed common written statement at Ex. 1/W on 22-10-1971 on merit. It is only after their written statement, the Stevedores filed their written statement at Ex. 4/E raising preliminary objection regarding jurisdiction of this Tribunal.

9. According to them :—

- (i) Their demand for being placed in the scale of Rs. 135-4-163-5-178 with effect from 1-1-1969, in the light of the recommendations of the Central Wage Board for Port and Dock Workers is justified in view of the circumstances mentioned in paras. 7A to E in Ex. 1/W.
- (ii) The category of Gang Leaders exists at Mormugao Port and they belong to the said category. Their duties are more onerous than those of Gangworkers. The duties performed by the workmen are comparable to those of Tindels, Maistries and Sirdars at other Ports. It is on account of these factors that Gang Leaders, Tindels, Maistries and Sirdars have been grouped together by the Wage Board and recommended higher scale than recommended to the Gangworkers. On these grounds their demand for placing them in the scale of Rs. 135-4-163-5-178 is fully justified.

10. Asstt. Labour Commissioner (C), Vasco-de-Gama has produced documents as mentioned below :—

- (i) The demands made by the Gang workers marked as 'L' or by their representatives based on which the matter was admitted in conciliation, at Ex. 9/X.
- (ii) Minutes of the discussions on various occasions before the Asstt. Labour Commissioner (C), Vasco-de-Gama between the workers marked as 'L' and the employers, concerning the dispute at Ex. 10/X.
- (iii) The failure report—Part I at Ex. 11/X.

11. Form the pleadings and documents on record the following preliminary issues arise for consideration.

- (i) Whether this Tribunal has jurisdiction to entertain the reference ?
- (ii) Whether the reference is bad in law ?
- (iii) What order ?

12. My findings are as follows :—

- (i) Yes.
- (ii) No.
- (iii) As per order.

## REASONS

### Point Nos. I to III

13. The Labour Officer of the Mormugao Dock Labour Board Shri A. Onkarappa contends that the Mormugao Dock Labour Board is a statutory body constituted by the Central Government in exercise of the powers conferred on it under Section 5A of the Dock Workers (Regulation of Employment) Act, 1948 read with Rules 3 to 6 of the Dock Workers (Regulation of Employment) Rules 1962, that the Board is charged with the responsibility of administering the provisions of Statutory Scheme known as Mormugao Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme 1965 framed by the Central Government in exercise of the powers conferred on it under Sub-Section (1) of Section 4 of the Act, that the Board is an autonomous Body competent to determine and prescribe the wages, allowances and other service conditions of the Dock Workers under Clause 8(f) of the Scheme, that one of the function of the Board is to endeavour to settle disputes about which a request for adjudication has been made to the Central Government by the parties concerned and to report to the Government the result of such endeavour under clause 8(o) of the Scheme. He further contends that the Board is neither an Employer of the workmen concerned in the reference nor carrying on any Industry so as to attract the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 and that this Tribunal has no jurisdiction to pass any award saddling the Board with any liability of any kind. In support of this contention he relies on the Supreme Court ruling in the case between Visakhapatnam Dock Labour Board Vs. Stevedores Association, reported in 1970-I, LLJ, Page 46.

14. In the Supreme Court ruling referred to above and relied upon by Shri Onkarappa it is held as follows :—

"The dock workers employed at the Visakhapatnam port raised a dispute for payment of bonus for the years 1964-65, 1965-66 and 1966-67. The same was referred for adjudication. The basis of the workers' claim was that inasmuch as the work performed by them was as required under the Dock Workers (Regulation of Employment) Act, 1948, and the Visakhapatnam Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme which also governs the other ports, such as Madras, Cochin, Bombay and Calcutta and that the bonus is paid to the employees working in the respective ports under agreements entered into between them and the respective stevedores, they should be also paid bonus in the same way. The claim for payment of bonus was based on turnover of work calculated in terms of tonnage.

While resisting the claim on merits, the stevedores, Association and the stevedores who are registered employers and members of the said association contended that the dock workers are the workmen of dock labour board as all the ingredients of master and servant existed between them, that the dock workers are not the employees of the stevedores, and therefore the dock workers could not claim bonus against the stevedores or their association. On the other hand the appellant board contended that it was a statutory body constituted under the Dock Workers (Regulation of Employment) Act 1948, and governed by the scheme framed thereunder and its functions under the Act and scheme could not be characterized as "carrying" on of an "industry" so as to attract the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947. As the stevedores carry on the stevedoring industry, they alone are liable to pay bonus to the dock workers. It was further contended that it was not liable to pay bonus and that it was not a necessary party to the proceedings and that inasmuch as the stevedores' association by itself in an administrative body constituted under a scheme framed under the Act, it had no further part to play.

The industrial tribunal held that the demand for bonus by the workmen for the three years in question was justified and the same had to be paid by the appellant board on tonnage basis for the years in question.

In the instant appeal by special leave it was contended on behalf of the appellant board that the Tribunal had acted illegally and without jurisdiction in making

the board liable for payment of bonus when the claim of the workmen for such payment was against stevedores' association and its members while the stevedores' association and the stevedores contended that the appellant-board along is liable as the workers' claim was against it and the direction in the award of the industrial tribunal making the appellant-board liable to pay bonus was correct. After considering the pleadings of parties, held that the statements contained in them clearly showed that the claim for payment of bonus by the dock workers was essentially and in the main directed against the stevedores' association and its members, and that the large profits made by the appellant-board had no relevance at all. Having observed that the claim of workmen for bonus was against the stevedores and the basis for such claim would be the one adopted at the other ports where bonus is paid the workmen pursuant to agreements between the dock workers and the stevedores of respective ports, the industrial tribunal should not have held that the appellant-board was liable to pay bonus to the dock workers.

It was further contended on behalf of the appellant-board that having due regard to the provisions of the Act and the scheme and the functions discharged by it, the tribunal should have held that there was no employer employee relationship between the appellant-board and the dock workers and as such it could not be made liable. On the other hand, it was contended on behalf of the stevedores' association and its member stevedores that there existed the relationship of employer-employee between the appellant-board and the dock workers, as recruitment and registration of the dock labour force, fixation of wages and dearness allowance, payment of workmen's compensation, taking of disciplinary action and prohibiting the employment of workmen who are not registered with it are all done by the appellant-board.

While accepting the contentions of the appellant-board and rejecting the contentions of the stevedores and their association, the salient features of the Dock Workers (Regulation of Employment) act and the scheme framed thereunder were considered. The Dock Workers (Regulation of Employment) Act, 1948, and the Visakhapatnam Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme gave a true picture of the nature of the functions and the duties the appellant-board discharged in respect of the work carried on in the Port. It was held that it is evident from that that the board is a statutory body charged with the duty of administering the scheme, the object of which is to ensure greater regularity of the employment for dock workers and to secure that adequate number of dock workers are available for efficient performance of dock work. The board is an autonomous body competent to determine and prescribe the wages, allowance and other conditions of service of the dock workers. The purport of the scheme is held to be that the entire body of workers should be under the contral and supervision of the appellant-board. The registered employers are allotted monthly workers by the administrative body and the administrative body supplies whenever necessary the labour force to the stevedores (registered employers) from the reserve pool. The workmen who are allotted to the registered employers are to do the work under the control and supervision of the registered employers and to act under their directions. The registered employers pay the wages due to the workers to the administrative body of the Dock Labour Board and the latter in turn as agent of the registered employers pay them over to the concerned workmen. The definition of the expressions "Employer" under Cl. 2(b) and "dock worker" under Cl. 2(c), and the definition of the terms "dock employer" and "monthly worker" in Cls. 3(g) and 3(k), respectively, and the obligation cast on the registered dock workers to carry out his duties when allotted to work under a registered employer (to carry out his duties) in accordance with the directions of the latter and the provisions contained in Cl. 37(5) of the scheme regarding payment by the registered employer to the administrative body of the gross wages

due to the dock worker and the implied condition of the contract between the registered dock workers and the registered employer under Cl. 40 read along with other provisions of the scheme regarding the functions of the board lead to the conclusion that the appellant-board could not be considered to be the employer of the dock workmen and there is no relationship of master and servant between the two. It was further held that some of the circumstances such as recruitment and registration of the dock labour force, fixation of wages and dearness allowance, payment of workmen's compensation, taking of disciplinary action and prohibition against employment of workmen who are not registered did not establish the relationship of employer-employee between the appellant board and the dock workers.

Further applying the principles laid down in Gymkhana Club case (1967-II LLJ 720) in order to see whether the appellant Dock Labour Board could be an "industry" within the meaning of that term under S. 2(i) of the Industrial Disputes Act, 1947, it was held that it could not be said that the appellant board functioning under the Act and the scheme carries on any industry so as to attract the provisions of the Industrial Disputes Act. It was, therefore, held that the claim for bonus could be met only from the actual employer in respect of any industry. The appellant could neither be the employer, nor could it be said that it carries on any industry, and therefore the tribunal was wrong in directing the appellant-board to pay bonus for the years in question. The award of the industrial tribunal was set aside and the matter was remanded back to the tribunal to consider the claim of the workmen against the stevedores' association and its members who are all parties to the reference."

15. There can be no doubt from the above mentioned Supreme Court ruling that the Board is an autonomous body competent to determine and prescribe the wages, allowance and other conditions of service of the Dock Workers. This ruling also lays down that the Board cannot be considered as the Employer of the Dock Workers and there is no relationship of master and servant between the two. It also lays down that the Board's function under the Act and the Scheme is not to carry on any industry so as to attract the provision of the I.D. Act, 1947.

16. According to Shri Onkarappa:—

- (i) The Scheme applies to two categories for purposes of conferring certain benefits and status. They are Gangworkers and Winchmen (as per Schedule I of the Scheme and Clause 17(2) of the Scheme.)
- (ii) As there is no category of Gangleaders in the Scheme, the demand of the workmen for increased wages is illconceived and as such not maintainable.
- (iii) Any award or order granting the increased wages to workmen in the reference would amount to creation of separate category of Gangleaders and amendment to the Schedule I of the Scheme, which is a power vested with the Central Government only. This Tribunal has no power to amend the Schedule and as such has no jurisdiction to adjudicate this reference.

17. Para. 3 of the Gangworkers (Gang Leaders)'s written statement in Ex. 1/W is as follows:—

- "3. By its Resolution No. 318 dated 25-4-1970, the Mormugao Dock Labour Board resolved that the decision of the Government on the implementation of the recommendations of the Wage Board be adopted effective from 1-1-1969, that the billing on the basis of wages as revised due to adoption of the decision of the Govt. on the implementation of the recommendations of the Wage Board be commenced effective from 1-5-1970 and that the arrears from 1-1-1969 be paid later. Pursuant to the said Resolution the Attendance Cards of the Workmen were marked with daily wages corresponding to the pay scale of Rs. 135-4-163-5-178

from 2-5-1970 to 16-5-1970. However, from 17-5-1970, the Mormugao Dock Labour Board started marking the Attendance Cards of the workmen with daily wages corresponding to the pay scale of Rs. 100-2-50-120-3-147 recommended by the Wage Board to Gangworkers. By its Resolution No. 338 dated 7-7-1970 the Mormugao Dock Labour Board partially modified its Resolution dated 25-4-1970 and resolved that the gangworkers named as 'L' be placed in the scale of pay of Rs. 110-2-50-120-3-147 with effect from 1-1-1969, which scale is recommended by the Wage Board for the gangworkers till such time the dispute regarding their scale of pay is finally resolved by the Central Government. In the said Resolution the workmen are referred as 'gangworkers named as 'L'.

18. The Board has not said anything in its written statement regarding this para. 3 in Ex. 1/W. In the absence of specific denial and in view of the Board's resolution that Gangworkers named as 'L' be placed in the Scale of pay of Rs. 110-2-50-120-3-147 with effect from 1-1-1969, which scale is recommended by the Wage Board for the gangworkers till such time the dispute regarding their scale of pay is finally resolved by the Central Government, there cannot be any doubt that the Board is recognising the Gangworkers named as 'L'. It also appears from the resolution that the Board had decided to give a particular scale of pay to these persons till their scale of pay is finally resolved by the Central Government. In view of this it is clear that there is no substance in the contention raised by Shri Onkappa saying that any award or order granting increased wages to workmen marked as 'L' would amount to creation of separate category of Gangleaders and amendment to the Schedule I of the Scheme.

19. Learned Advocate Shri Rele for the Stevedores contends that this Tribunal has no power to determine the wages, allowance and conditions of service of Dock Workers because the power to determine wages and conditions of service of Dock Workers is exclusively within the ambit of the power of the Board under the provisions of the Dock Workers (Regulation of Employment) Act, 1948 and the Mormugao Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme 1965, framed thereunder, and that on account of this, this tribunal has no jurisdiction to adjudicate upon the dispute between the stevedores and the Dock Workers regarding their wages etc. In support of this contention Shri Rele relies on clauses 8(f) and 42(a) of the Scheme and two rulings viz. i) Ruling of Patna High Court in the case between Sarat Chatterjee and Co. (Private) Ltd. and others and the Central Govt. Industrial Tribunal, Dhanbad and others reported in 1963, I,LLJ, Page 76 and (2) Ruling of Supreme Court in the case between Vegoils Private Ltd. and the workmen reported in 1971, II,LLJ, page 567, relevant portion at page 579, para. 44.

20. It is contended on behalf of the Union that the power and authority of an Industrial Tribunal to adjudicate upon an industrial dispute between the Dock Workers and their Employers is not taken away by the provisions of Section 8 of the Mormugao Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme 1965, that clauses 42 and 43 of the Scheme clearly show that the rates of wages allowances etc. fixed by the Board form an implied condition of contract between the registered Dock Workers and the Registered Employers, and that an Industrial Tribunal has the power to vary the said contract whether implied or express when an industrial dispute in respect of any term of the same is referred to it for adjudication.

#### 21. According to the Union:—

- (i) the Mormugao Dock Labour Board constituted under the Mormugao Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme 1965 is not the employer of the Dock Workers.
- (ii) the said Labour Board is a statutory Board charged with the duty of administering the scheme, the object of which is to ensure the greater regularity of employment for Dock Workers and to ensure that adequate number of Dock Workers are available for the efficient performance of the Dock Work.

(iii) though the Board is competent to determine and prescribe the wages and allowances and other conditions of service of the Dock Workers, it has no power and authority to adjudicate upon the dispute between the Dock Workers and their Employers relating to wages and Allowances and other conditions of service.

(iv) it has only the power to endeavour to settle dispute about which a request for adjudication has been made to the Central Government by the parties concerned and report to the Government the results of such endeavours,

(v) this clearly shows that there can be an adjudication of a dispute between the Dock Employers and their Dock Workers, that the Board has no power to adjudicate upon them, that the power of adjudication lies only with an Industrial Tribunal to whom such a dispute is referred for adjudication by the Central Government and that the wages and allowance determined by the Board can be a cause of a dispute and,

(vi) either the Employers or the Dock Workers can raise an industrial dispute with regard to the wages and allowances determined by the Board.

22. Clause 8(f) of the Scheme lays down that the Board in meeting shall be responsible for dealing with all matters of policy and in particular may determine the wages, allowances and other conditions of service and fix the guaranteed minimum wages in a month after annual review.

23. It is clear from clause 8(f) that the Board may determine the wages, allowances and other conditions of service of Dock Workers. This clause does not lay down that the Board shall determine the wages.

24. Shri Rele contends that clause 8(f) has to be read alongwith clause 42(a) of the Scheme and that on reading the clauses together it will be clear that the word 'may' in clause 8 will have to be construed as 'shall'.

25. Shri Sowani on the other hand contends that if two words appear in the same sentence or clause, the intention of the legislature is clear. According to him, inasmuch as two words 'shall' and 'may' appear in clause 8 of the Scheme, the word 'may' will have to be construed as permissive and not as 'shall' i.e. binding. If the legislature wanted that the Board shall determine the wages, it would have used the word 'shall' and not 'may'.

26. There is much force in what Shri Sowani says. As two words 'shall' and 'may' appear in the same clause 8 of the scheme, the intention of the legislature is that the Board 'may' or '-may not' determine wages. It can be inferred from this that exclusive jurisdiction for determining wages etc. has not been given to the Board. In any case the power to adjudicate the dispute regarding wages etc. between the Stevedores and the Dock Workers cannot be said to have been taken away by this clause.

27. Clause 8(o) of the Scheme lays down that the Board in particular may endeavour to settle disputes about which a request for adjudication has been made to the Central Government by the parties concerned and report to the Government the results of such endeavours.

28. In the case reported in 1963, I,LLJ, page 76, between Sarat Chatterjee and Co. (Pvt.) Ltd. and others and the Central Government Industrial Tribunal, Dhabad and others before the Patna High court and relied upo by Shri Rele it is held as follows:—

"Sub-clause (o) of Cl. 8 of the Scheme no doubt postulates that in spite of the scheme there could be disputes for which a request for adjudication could be made to the Central Government by the parties concerned and the Government in its turn will have to refer the industrial dispute for adjudication by an appropriate Tribunal. But this sub-clause would not cover the disputes which are within the exclusive jurisdiction of the Board, under Cls. 8(f) and 41 of the Scheme." (Calcutta Scheme)."

29. In view of the above observations of the Patna High Court there can be no doubt that in spite of the Scheme i.e. Mormugao Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme 1965 there could be industrial dispute for which a request for adjudication could be made to the Central Government by the parties concerned and the Government in its turn will have to refer the industrial dispute for adjudication by an appropriate Tribunal.

30. In the present case I have already observed that clause 8(f) does not give exclusive jurisdiction to the Board for determining the wages etc. What clause 8(f) shows is that the Board in particular may determine the wages etc. As the expression used in the clause is 'may' I am of the view that the jurisdiction of the Tribunal to adjudicate upon the industrial dispute regarding wages etc. of the Dock Workers is not taken away by this clause.

31. In the Patna High Court ruling reported in 1963, I.LLJ, Page 76 it is observed that the workers in the Reserve Pool are considered the employees of the Board but in view of the Supreme Court ruling referred to in para. 14 above, the Board is not the employer of the dock workers and it is not carrying on any industry.

32. Shri Rele relies on para. 44 at page 579 of the Supreme Court ruling reported in 1971, II.LLJ, page 567. That paragraph is as follows:—

"44. The legality of the direction given by the Industrial Tribunal abolishing contract labour in respect of loading and unloading from May 1, 1971 can also be considered from another point of view. The Central Act, as mentioned earlier had come into force on February 10, 1971. Under S.10 of the said Act the jurisdiction to decide matters connected with prohibition of contract labour is now vested in the appropriate Government. Therefore, with effect from February 10, 1971, it is only the appropriate Government that can prohibit contract labour by following the procedure and in accordance with the provisions of the Central Act. The Industrial Tribunal, in the circumstances will have no jurisdiction, though its award is dated November 20, 1970, to give a direction in that respect which becomes enforceable after the date of the coming into force of the Central Act. In any event, such a direction contained in the award cannot be enforced from a date when abolition of contract labour can only be done by the appropriate Government in accordance with the provisions of the central Act. In this view also it must be held that the direction of the Industrial Tribunal abolishing contract labour with effect from May 1, 1971, regarding loading and unloading cannot be sustained."

33. It appears from the facts of the above ruling that jurisdiction to decide matters connected with prohibition of contract labour was vested with the Appropriate Government under section 10 of the Central Act. There is however no such provision under which the power to adjudicate the dispute regarding wages etc. between the Stevedores and the Dock Workers has been vested with the Board. Clause 8(f) of the Mormugao Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme is only a permissive and not mandatory. I am therefore of the view that the ruling in respect of abolition of Contract Labour relied upon by Shri Rele does not apply to the facts of the present case.

34. Shri Rele contends that the jurisdiction of an Industrial Tribunal to create a new contract between disputed parties can only be exercised if the employer is himself capable of contracting terms and conditions of employment, that in the present case the employers (Stevedores) have no jurisdiction nor power by reason of the Act and the Scheme to determine and fix wages and other service conditions of the Dock Workers and that on account of this, this Tribunal has no jurisdiction to adjudicate upon the present dispute.

35. Clauses 42 and 43 of the Scheme show that wages etc. fixed by the Board form an implied condition of the contract between a registered dock worker and registered employer. An Industrial Tribunal has power to vary the said contract between the stevedores and Dock Workers

whether implied or express when an industrial dispute in respect of any terms of it is referred for adjudication. Hence the contention raised by Shri Rele fails.

36. Registered Dock Workers are supplied to the Stevedores by the Board. It is clearly observed by the Lordships of Supreme Court in para 24 on page 55 in the case between Visakhapatnam Dock Labour Board Vs. Stevedores' Association reported in 1970, I.LLJ, as follows:—

"24. All these circumstances in our opinion, *prima facie* establish that the Board cannot be considered to be the employer of the Dock Labour workmen. In fact the various provisions referred to in the Scheme, clearly show that the registered employer to whom the labour force is allotted by the Board is the employer whose work of loading or unloading of ships is done by the dock workers allotted to them."

37. In view of the above observations of the Supreme Court it is clear that the Registered Dock Workers are the employees of the Stevedores to whom they are allotted for work. Hence the dispute between the Dock Workers and the Stevedores who are carrying on business which is an industry, will be an industrial dispute within the provisions of the I.D. Act, 1947. Hence the dispute between the Stevedores and the Dock Workers can be referred to an Industrial Tribunal by the Government under the provisions of the I.D. Act, 1947.

38. In short, it will be clear from the above discussions that this Tribunal has jurisdiction to adjudicate the dispute between the Stevedores and the Gang Leaders marked as 'L' and that this reference is not bad in law. I therefore pass the following order.

#### ORDER

- (i) It is hereby declared that this Tribunal has jurisdiction to adjudicate the present dispute between the Stevedores and Dock Workers in question, and that the present reference is not bad in law.
- (ii) Reference is fixed for taking further steps.
- (iii) Award on preliminary objection is made accordingly.

N. K. VANI, Presiding Officer.

New Delhi, the 21st February, 1973

S.O. 674.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal (No. 2), Bombay, in the industrial dispute between the employers in relation to the management of Messrs Timble Private Limited, Margao and their workmen, which was received by the Central Government on the 17th February, 1973.

[No. 24/69/69-LR. IV.]

S. S. SAHASRANAMAN, Under Secy.

**BEFORE THE CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL  
TRIBUNAL NO. 2, BOMBAY**

Reference No. CGIT-2/1 of 1970

Employers in relation to the management of Messrs.

Timblo Private Limited, Margao.

AND  
Their workmen.

Present :

Shri N. K. Vani—Presiding Officer.

Appearances :

For the Employers—Shri G. M. Kothari, Advocate.

For the Workmen—Shri George Vas, General Secretary,  
Goa Mining Labour Welfare Union, Goa.

Industry : Iron Ore Mines.

State : Goa, Daman and Diu.

Bombay, the 1st February, 1973

**AWARD**

By order No. 24/69/69-LRIV dated 5-1-1970 the Central Government in the Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of Section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947) referred to this Tribunal for adjudication an industrial dispute existing between the employers in relation to the management of Messrs. Timblo Private Limited, Margao and their workmen in respect of the matters specified in the schedule as mentioned below :—

**SCHEDULE**

Whether the action of the management of Messrs. Timblo Private Limited, Margao in dismissing the following workmen of the mines is justified? If not, to what relief are the said workmen entitled?

Name of the Mines	Names of the workmen dismissed	Designation	Date from which dismissed
Codli Mine	1. S.K. Shirgaoker	Mining Mate	8-2-69
Codli Mine	2. Babal Borker	Asst. Mechanic	8-2-69
Codli Mine	3. Ramesh T. Naik	Compressor Operator	8-2-69
Codli Mine	4. Nonda Mayencar	Wagon Drill Operator	8-2-69
Codli Mine	5. Ramesh S. Dessai	Mining mate	8-2-69
Codli Mine	6. John Diniz	Mechanic	8-2-69
Codli Mine	7. Jpse Comilo Fernandes	Track Drill Operator	8-2-69
Codli Mine	8. Rohidas S. Naik	Compressor Operator	8-2-69
Codli Mine	9. Dattatraya Dhaimode	Mining mate	8-2-69
Codli Mine	10. Piedade Lopes	Compressor Operator	8-2-69
Codli Mine	11. Pascaol Fernandes	Driver	8-2-69
Pale Mine	1. Mohan Dessai	Driver	8-2-69
Pale Mine	2. Chandracanta Sawant	Driver	8-2-69
Pale Mine	3. Krishna Fall Dessai	Compressor Operator	8-2-69
Pale Mine	4. Vittaoba Dessai	Cleaner	8-2-69
Pale Mine	5. Krishna Borker	Driver	8-2-69
Dignem Mine	1. Remedies Correia	Mechanic	8-2-69
Dignem Mine	2. Francisco D' Costa	Mechanic	8-2-69
Dignem Mine	3. Avalina Fernandes	Mechanic	8-2-69
Dignem Mine	4. Joao Rebello	Electrician	8-2-69
Dignem Mine	5. Agostinho Fernandes	Driver	8-2-69
Dignem Mine	6. Jose Piedade Dias	Driver	8-2-69
Dignem Mine	7. Rames Cacodo	Driver	8-2-69
Dignem Mine	8. Gurudas Cundoicar	Driver	8-2-69
Dignem Mine	9. Shashikant Lotlikar	Shovel Operator	8-2-69
Dignem Mine	10. Gajanan Cudnekar	Shovel Operator	8-2-69
Dignem Mine	11. Vishnu K. Naik	Shovel Operator	8-2-69
Dignem Mine	12. Vital Gaokar	Shovel Operator	8-2-69
Dignem Mine	13. Ashok Sawant	Cleaner	8-2-69
Dignem Mine	14. Satyan Amoncar	Cleaner	8-2-69
Dignem Mine	15. Jeidev Cundoicar	Comp. Operator	8-2-69
Dignem Mine	16. Nicolau Gonsalves	Asst. Mechanic	8-2-69
Dignem Mine	17. Shiva Naik	Driver	8-2-69
Dignem Mine	18. Mohan Bodco	Asst. Mechanic	8-2-69
Dignem Mine	19. Damanji Fondecar	Core Drill Operator	8-2-69
Dignem Mine	20. Namdeo K. Naik	Core Drill Operator	8-2-69
Dignem Mine	21. Kamdev Ahir	Driver	8-2-69
Dignem Mine	22. Krishna D. Naik	Shovel Cleaner	8-2-69
Dignem Mine	23. Johan D. Souza	Driver	8-2-69
Codli Mine	1. Narayan Cuncoilencar	Mining mate	19-2-69
Codli Mine	2. Vishvanath Gurav	Driver	19-2-69
Codli Mine	3. Alelui Dias	Mining Mate	19-2-69
Codli Mine	4. Joaquim Almeida	Cleaner	19-2-69
Codli Mine	5. Gurudas P. Naik	Driver	19-2-69
Codli Mine	6. Inacio Azavedo	Compressor Operator	19-2-69
Codli Mine	7. Sebastiao Fernandes	Cleaner	19-2-69
Codli Mine	8. Cabrial D' Cunha	Cleaner	19-2-69
Codli Mine	9. Custodio Sequeira	Cleaner	19-2-69

Name of the Mines	Names of the workmen dismissed	Designation	Date from which dismissed
Codli Mine	10. Pedro Lobo	Driver	19-2-69
Codli Mine	11. Piedado Lopes	Compressor Operator	19-2-69
Codli Mine	12. Demu Kerkar	Blaster	19-2-69
Codli Mine	13. Regunath Gaunc	Asst. Blaster	19-2-69
Codli Mine	14. Jose D' Silva	Cat. Operator	19-2-69
Pale Mine	1. Chandracant M. Naik	Cleaner	19-2-69
Pale Mine	2. Anthony D' Melo	Cleaner	19-2-69
Pale Mine	3. Narayan Sawant	Cleaner	19-2-69
Pale Mine	4. Keshav S. Naik	Compressor Operator	19-2-69
Pale Mine	5. Anant Shetkar	Driver	19-2-69
Pale Mine	6. At natam Gaud	Blaster	19-2-69
Pale Mine	7. Pandu Palincer	Driver	19-2-69
Dignem Mine	1. Gopi K. Dhano	Driver	19-2-69
Dignem Mine	2. Hari S. Shinde	Driver	19-2-69
Dignem Mine	3. Narayan Rane	Driver	19-2-69
Dignem Mine	4. Custodio Fernandes	Driver	19-2-69
Dignem Mine	5. Ramnath Calangutkar	Driver	19-2-69
Dignem Mine	6. Felipe Antaop	Driver	19-2-69
Dignem Mine	7. Khushali Naik	Shovel Operator	19-2-69
Dignem Mine	8. Rama G. Naik	Shovel Cleaner	19-2-69
Dignem Mine	9. Minguel Carvalho	Cleaner	19-2-69
Dignem Mine	10. Yadu Rama Naik	Blaster	19-2-69
Dignem Mine	11. Chandracent K. Naik	Asst. Blaster	19-2-69
Dignem Mine	12. Sanvio Navencar	Euclid Driver	19-2-69
Dignem Mine	13. M. Govind Swami	D-8 Operator	19-2-69
Dignem Mine	14. Sitaram Sawant	Cat. Operator	19-2-69
Dignem Mine	15. Narayan Mayencar	Cat. Operator	19-2-69
Dignem Mine	16. Minguel Pereira	Cat. Operator	19-2-69
Dignem Mine	17. Jose Caetano Gomes	Euclid Operator	19-2-69
Dignem Mine	18. Krishan Korgaokar	Shovel Cleaner	19-2-69
Dignem Mine	19. Domingos Lopes	Driver	19-2-69
Dignem Mine	20. Kashiram Sawant	Shovel Operator	19-2-69
Dignem Mine	21. Carmo Diniz Rodrigues	Driver	19-2-69
Dignem Mine	22. Pundolic Chodnecar	Driver	19-2-69

2. After the receipt of the reference by this Tribunal notices were issued to the parties to file their written statement.

In pursuance of this notice the employers in relation to the management of Messrs. Timblo Private Limited, Margao, (hereinafter referred to as 'the employers') filed written statement Ex. 1/B raising various contentions.

3. The General Secretary of the Goa Mining Labour Welfare Union representing the workmen with the employers in their mines has filed written statement at Ex. 2/W raising various contentions.

4. The employers have filed rejoinder in reply to the statement of claim filed by the Goa Mining Labour Welfare Union at Ex. 3/E.

5. In the present case the employers held 'ex-parte' enquiries against all the employees mentioned above. Each employee was charged for going on illegal strike and unauthorised absence. These charges were held proved against each employee and each employee was dismissed by the authority concerned.

6. The employers have produced all the enquiry papers in this case.

7. The Union examined 12 workmen involved in this case and produced some documents.

8. The employers produced number of documents in the cross-examination of each workers.

9. On 5-1-1973, Shri George Vaz, General Secretary, Goa Mining Labour Welfare Union, Assonora, Bardez, Goa has given application at Ex. 114/W in this proceedings. It is as follows:—

"May it please the Honourable Tribunal,

The present dispute between the above named parties has been referred to this Honourable Tribunal by the Government of India, Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) by its order No. 24/69/69-LRIV dated 5-1-1970 for adjudication.

The subject matter of the dispute arose as the first party Employer illegally and unjustly terminated the services of all their workmen during the period of

strike which had started on the demand for payment of Wage Board differences some time on the 21st January, 1969. Subsequently the Government of India referred this dispute to adjudication and prohibited the strike of workmen. And although the workmen had withdrawn the strike they were not allowed to resume duty.

The Union had demanded reinstatement and filed a complaint before the Asstt. Labour Commissioner (C), Vasco-da-Gama who after satisfying himself had sent a failure of conciliation report on the basis of which the Government had made a reference for adjudication of the dispute before this Honourable Tribunal.

It is however found that a formal dispute was not raised before the Employer Messrs. Timblo Pvt. Ltd., Margao on the subject matter of the present reference. In view of this the Union does not wish to prosecute the present reference without prejudice to its right to raise a fresh industrial dispute on the same cause of action and take such other legal steps that may be found necessary for a proper adjudication of the dispute which is pending.

It is prayed that the Honourable Tribunal may pass orders accordingly.

Dated the 5th day of January, 1973."

10. On the receipt of this application notice was issued to the employers to give their say.

11. On 25-1-1973 Shri S.V. Cuncolincer, through Shri G.M. Kothari, advocate for the employers, filed reply on behalf of the employers at Ex. 115/E. It is as follows:—

"May it please the Hon'ble Tribunal:

The employers beg to submit their reply to Union's application of 5th January, 1973 as follows:—

1. As the Goa Mining Labour Welfare Union does not want to prosecute the present reference, it is prayed that the same may be dismissed and an award may be given rejecting the prayer referred to in the Schedule of the Order of Reference.
2. In view of the Union's prayer, it is not necessary to deal with the other averments in the application and the employers reserve their right to make submissions as and when the same may be necessary and required. Without prejudice to it, the employers submit as follows:
3. That the Union's statement that they do not wish to prosecute the reference without prejudice to their right etc. is irrelevant and no such observations can be made or prayer accepted as on their own statements in the application, they admit that there was no demand made, there was no industrial dispute raised. The Hon'ble Tribunal will not therefore make any such observations or accept any such prayer except dismissal of reference at the prayer of Union for its non-prosecution.
4. The employers do not admit the facts mentioned in para 1 to 2 of the application and deny that there was any illegal or unjust termination as alleged or otherwise or that there was any demand made by the workmen or any industrial dispute as referred had arisen or any of the actions of the conciliation officers or conciliation proceedings made by the Government was justified proper or legal. It is also denied that any demand for reinstatement was made as submitted or otherwise. All such complaints or proceedings were without law.
5. It is submitted that the move is designed to subvert the normal course of justice."

12. In view of the application Ex. 114/W given by the Union referred to above, I have not referred to the contentions raised by both the parties while referring to their statements. I am also not mentioning the exhibits and details of the documents and the names of the employees examined by the Union and various documents produced by the Union and the employers.

13. The General Secretary of the Goa Mining Labour Welfare Union has mentioned in his application Ex. 114/W that a formal dispute was not raised with the employers Messrs. Timblo Pvt Ltd., Margao on the subject matter of the present reference. In view of this the following issues arise for consideration.

- (i) Whether this Tribunal has jurisdiction to entertain this reference?
- (ii) What order?

14. My findings are as follows:—

- (i) No
- (ii) As per order.

#### REASONS

##### Point Nos. I and II

15. The learned Advocate Shri Kothari for the employers contends that this reference should be dismissed for want of prosecution without making any observations regarding the jurisdiction of the Court in respect of the tenability of the reference. This contention cannot be accepted.

16. As the Union has brought to the notice of this Tribunal by application Ex. 114/W that a formal dispute was not raised with the employers Messrs. Timblo Pvt. Ltd. on the subject matter of the present reference, the question of

jurisdiction arises in this case. As this question goes to the root of the case, this Tribunal has to decide the question of jurisdiction.

17. The Union's prayer in its application Ex. 114/W to the effect that it does not want to prosecute the present reference without prejudice to its right to raise a fresh industrial dispute on the same cause of action and take such other legal steps for a proper adjudication of the dispute which is pending because a formal dispute was not raised with the employers Messrs. Timblo Private Ltd. on the subject matter of the present reference means that the union wants to keep its right to raise a fresh industrial dispute with the employers Messrs. Tibmblo Pvt. Ltd. on the same cause of action to be kept open while not proceeding with the present reference. In view of this Shri Kothari's contention that this reference should be dismissed for want of prosecution without making any observations regarding the jurisdiction of the Court in respect of the tenability of the reference cannot be accepted.

18. Shri Vaz for the Union relying on the Supreme Court ruling reported in 1968, I, LLJ, page 834 contends that this Tribunal has no jurisdiction to entertain this reference and that it may be ordered accordingly. There is much force in this contention.

19. On the admission of the Union given in its application Ex. 114/W as mentioned above, it is crystal clear that the Union had not raised an industrial dispute with the employers Messrs. Timblo Pvt. Ltd. in respect of the subject matter of the present reference before going to the Assistant Labour Commissioner (C) Vasco-da-Gama and before the Government referred this dispute to this Tribunal for adjudication. As the dispute regarding reinstatement challenging the dismissals was not raised with the employers it cannot become an industrial dispute.

20. The present reference has been made to this Tribunal by the Government under Section 10(1)(d) of the I.D. Act, 1947. Section 10(1)(d) of the I.D. Act, 1947 is as follows:—

"Where the appropriate Government is of the opinion that any industrial dispute exists or is apprehended it may at any time, by order in writing refer the dispute or any matter appearing to be connected with, or relevant to the dispute, whether it relates to any matter specified in the Second Schedule or the Third Schedule to a Tribunal for adjudication."

21. As per Section 10(1)(d) of the I.D. Act, 1947, the appropriate Government can refer the dispute to this Tribunal if it is of the opinion that an industrial dispute exists. In the present case, as no dispute regarding reinstatement challenging the dismissals was raised with the employers in the beginning, it is not an industrial dispute. As it is not an industrial dispute no reference can be made and this Tribunal has no jurisdiction to entertain the same.

22. In the case between Sindhu Resettlement Corporation Ltd. and Industrial Tribunal, Gujarat and other, reported in 1968, I, LLJ, Page 834, their lordships of the Supreme Court have held as follows:—

"On the facts of this case it is clear that the reference made by the Government was not competent. A mere demand to a Government without a dispute being raised by the workmen with their employer cannot become an industrial dispute ....."

In view of this Supreme Court ruling referred to above, it is clear that the present reference is incompetent as it was not raised with the employers.

23. When the Tribunal has no jurisdiction to entertain the reference, the Tribunal cannot decide other contentions raised by the parties. It cannot also make any observations regarding various other pleas and contentions raised in their written statements. It cannot give any direction to either of the parties, when it has *prima facie* no jurisdiction to consider the matter.

24. As this Tribunal has no jurisdiction, this reference fails. I therefore pass the following order.

## ORDER

- (i) It is hereby declared that this Tribunal has no jurisdiction to entertain this reference.
- (ii) Reference is dismissed.
- (iii) Award is made accordingly.
- (iv) No order as to costs.

N. K. VANI, Presiding Officer.

## आवेदा

नई दिल्ली, 23 फरवरी, 1973

का. आ. 675.—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपाधिकार अनुसूची में विनिर्दिष्ट विधयों के बारे में राजस्थान सरकार के खान और भूविज्ञान विभाग की जामेर कोटा राक फासफट प्रास्ट-किटिंग मार्झेन्स के प्रबंध तंत्र से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मकारों के बीच एक आँदोर्गिक विवाद विद्यमान है;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद के न्यायीनिर्णय के लिए निवैशित करना चाहिए नीय समझती है :

अतः, अब आँदोर्गिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 7क और धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रवत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतत्कारा एक आँदोर्गिक अधिकरण गठित करती है, जिसके पीठासीन अधिकरी श्री उपदेश नारायण मधुर होंगे, जिनका मुख्यालय जयपुर होगा और उक्त विवाद के उक्त आँदोर्गिक अधिकरण के न्यायीनिर्णय के लिए निवैशित करती है।

## अनुसूची

“क्या राजस्थान सरकार के खान और भूविज्ञान विभाग की जामेर कोटा राक फासफट प्रास्ट-किटिंग मार्झेन्स में नियोजित श्री सोहन लाल नाई, कैम्प स्टॉनइंट के नियोजन के समाप्त करना, जैसा कि निवैशक, खान और भूविज्ञान, उदयपुर के अधीन कीनिष्ठ भूविज्ञानिक ने अपने तारीख 7 जून, 1972 के पश्च द्वारा आदेश दिया है, वैध और न्यायीवत था? यदि नहीं, तो कर्मकार किस अनुतोष का हकदार है।”

[सं. एल.-29012/24/72-एल. आर. 4]

एस. एस. सहस्रनामन, अवर सचिव

## ORDER

New Delhi, the 23rd February, 1973

S.O. 675.—WHEREAS the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Jamer Kotra Rock Phosphate Prospecting Mines of the Department of Mines and Geology of the Government of Rajasthan, and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

AND WHEREAS the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by section 7A and clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby constitutes an Industrial Tribunal with Shri Updesh Narain Mathur as Presiding

52 G of I/72—17

Officer with headquarters at Jaipur and refers the said dispute for adjudication to the said Industrial Tribunal.

## SCHEDULE

“Whether the termination of employment of Shri Sohan Lal Nai, Camp Attendant employed in Jamer Kotra Rock Phosphate Prospecting Mines of the Department of Mines and Geology of the Government of Rajasthan, as ordered by the Junior Geologist under the Director, Mines and Geology, Udaipur, vide his letter dated 7th June, 1972 was legal and justified? If not, to what relief is the workman entitled?”

[No. L-29012/24/72-LR. IV]

S. S. SAHASRANAMAN, Under Secy.

## शारीरिक-प्रभ्र

नई दिल्ली, 19 फरवरी, 1973

का. आ. 676.—भारत के राजपत्र, भाग 2, खण्ड 3, उपखण्ड (2) तारीख 9 अक्टूबर, 1971 में पृष्ठ 5227 से 5230 तक पर प्रकाशित भारत सरकार के श्रम और पूर्णासि मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं. का. आ. 3680, तारीख 21 अगस्त, 1971 में पृष्ठ 5230 में मद 24 के सामने की प्रवीष्टियों में “श्री जी. कन्नाबिरन, पापुलर क्लिनिक, गुडियात्तम, उत्तरी आर्कट जिला तमिल नाडु,” के स्थान पर “डॉ. जी. कन्नाबिरन, पापुलर क्लिनिक, गुडियात्तम डाकघर, तमिलनाडु,” पढ़।

[सं. ए. 16012/15/72-एच. आई]

दलजीत सिंह, अवर सचिव

## CORRIGENDUM

New Delhi, the 19th February, 1973

S.O. 676.—In the notification of the Government of India in the Ministry of Labour and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 3680, dated the 21st August, 1971, published at pages 5227 to 5230 of the Gazette of India, Part II, Section 3, Sub-Section (ii), dated the 9th October, 1971 at page 5228 :—

In the entries against item 24, for Shri G. Kannabiran, popular Clinic, Gudiyattam, District North Arcot Tamil Nadu, read “Dr. G. Kannabiran, Popular Clinic Gudiyattam, P.O. Tamil Nadu.”

[No. U-16012/15/72-HI]

DAJIT SINGH, Under Secy.

नई दिल्ली, 22 फरवरी, 1973

का. आ. 677.—यतः निमणि और आवास मंत्रालय (मुख्य नियंत्रक, मुद्रण और लेखन सामग्री, नई दिल्ली) के नियंत्रणाधीन विभाग द्वारा चलाए जाने वाले भारत सरकार के मुद्रणालयों (जिन्हें इसमें इसके पश्चात उक्त स्थापन कहा गया है) जो संलग्न अनुसूची 1 में विनिर्दिष्ट हैं, ने कर्मचारी भविष्य निर्धारण और कृतुम्य पेंशन निर्धारणीनियम, 1952 (1952 का 19) (जिसे इसमें इसके पश्चात उक्त अधिनियम कहा गया है) की धारा 17 की उपधारा (1) के खण्ड के अधीन छूट वेने के लिए आवेदन किया है,

और यतः उक्त मुद्रणालयों के कर्मचारी भविष्य निर्धारण पेंशन या उपदान के रूप में प्रसुविधाएं पा रहे हैं और ऐसे कर्मचारियों के लिए केन्द्रीय सरकार की राय में ऐसी प्रसुविधाएं कठूल मिलाकर उन प्रसुविधाओं से कम अनुकूल नहीं हैं जो इस प्रकार के किसी अन्य स्थापन के कर्मचारियों सम्बन्ध में कर्मचारी भविष्य निर्धारण स्कीम,

1952 (जिसमें इसके पश्चात् उक्त स्कीम कहा गया है) के अधीन दी जाती है<sup>1</sup>,

अतः, अब, उक्त अधीनियम की धारा 17 की उपधारा (1) के खण्ड (क) इवारा प्रवृत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और इससे उपायदृष्ट अनुसूची 2 में निर्दिष्ट कृष्ण शर्तों के अधीन रहते हुए, केन्द्रीय सरकार उक्त मुद्रणालयों को उक्त स्कीम के सभी उपबन्धों के प्रवर्तन से एतद्वारा छूट देती है और उक्त धारा 17 की उपधारा (3) के अनुसरण ने केन्द्रीय सरकार एतद्वारा निदेश देती है कि उक्त स्थापन से सम्बद्ध नियोजक उक्त स्थापन के उन कर्मचारियों को, जो, धरीद यह छूट न दी गई होती तो, उक्त स्कीम के अधीन संकल्प हो गए होते, तत्समय देय वेतन के (आधारिक मजदूरी, मंहांग भत्ता, प्रतिशतांश भत्ता, धरीद कोई हो, और उस पर अनुदाय खाल्य रियायत का नकद मूल्य) 0.09 (शतांश दशमलव शून्य नाँ प्रतिशत) प्रतिशत की दर से निरीक्षण प्रभार मासान्त के पन्द्रह दिन के भीतर कर्मचारी भविष्य निर्धि की देगा।

### अनुसूची 1

विभाग इवारा चलाए जाने वाले मुद्रणालयों के नाम

- 1—भारत सरकार पाठ्य—पुस्तक मुद्रणालय, चंडीगढ़ ।
- 2—भारत सरकार पाठ्य—पुस्तक मुद्रणालय, भुवनेश्वर ।

### अनुसूची 2

- 1—नियोजक प्राविशेशक भविष्य निर्धि आयुक्त को वे विवरणीयां भेजेगा जिन्हें केन्द्रीय सरकार समय-समय पर विहीन करे ।
- 2—नियोजक प्रत्येक कर्मचारी को वार्षिक लेखा-विवरण या पास बुक देगा ।

- 3—नियोजक प्रशासन, जिसमें लेखाओं को बनाए रखना, लेखाओं और विवरणीयां का भेजा जाना, संचयों का अन्तरण, निरीक्षण प्रभारों औरीद का संचाय समिलित है, में अन्तर्भीलित सभी व्ययों का बहन नियोजक इवारा किया जाएगा ।

- 4—धरीद कोई ऐसा कर्मचारी, जो हर्ष्यारी भविष्य निर्धि (कानूनी नियोजक) या छूट-प्राप्त फिसी अन्य स्थापन की भविष्य नियोजक का पहले ही से संकल्प है, उसके स्थापन में नियोजित होता है तो नियोजक स्थापन की नियोजक के संवद्य के रूप में उसका नाम तुरंत ही दर्ज करेगा और ऐसे कर्मचारी की बाबत उसके पिछले संचयों को स्वीकार करके उन्हें उसके खाते में जमा करेगा ।

- 5—धरीद उस वर्ग के स्थापनों के लिए, जिसमें नियोजक का स्थापन आता है, भविष्य नियोजक के अधिदायों की दर कर्मचारी भविष्य नियोजक और कुटुम्ब पैशान नियोजक अधीनियम, 1952 के अधीन बढ़ा दी जाए तो नियोजक भविष्य नियोजक के अधिदायों की दर समीक्षित रूप से बढ़ा देगा ताकि स्थापन की भविष्य नियोजक स्कीम के अधीन की प्रसुविधाएं उन प्रसुविधाओं से कम अनुकूल न हो जाएं जिनकी व्यवस्था कर्मचारी भविष्य नियोजक और कुटुम्ब पैशान नियोजक अधीनियम, 1952 के अधीन हैं ।

- 6—स्थापन के भविष्य नियोजक नियमों में किसी भाव के होते हुए भी धरीद किसी संकल्प की उसके स्थापन का कर्मचारी न

रहने पर संदेश या उसके किसी अन्य स्थापन में स्थानान्तरण पर स्थानान्तरणीय रकम जो नियोजक के अंशदान तथा उस पर उसके व्याज के साथ, धरीद कोई रकम उपचान या पैशान नियमों के अधीन संदेश हो तो, उसे भिलाकर धरीद वह रकम उस रकम से जो यथि वह कर्मचारी भविष्य नियोजक के और कर्मचारी के अंशदान उस पर व्याज सहित, सं कम हो तो नियोजक संवद्य को प्रतिकर या विशेष अंशदान के रूप में ब्रेनों का अन्तर देगा ।

7—जब कर्मचारी साधारण भविष्य नियम, 1960 या अंशदायी भविष्य नियम, 1962 (भारत) के अन्तर्गत आते हों तो श्रम और रोजगार विभाग, भारत सरकार, से परामर्श किए बिना भविष्य नियोजक के नियमों में कोई ऐसा संशोधन नहीं किया जाएगा जिससे प्रत्यक्षतः या अप्रत्यक्षतः ऐसे कर्मचारियों को प्राप्त प्रसुविधाएं कम हो जाएं ।

8—भविष्य नियमों में कोई भी संशोधन प्राविशेशक भविष्य नियोजक आयुक्त के पूर्व अनुमोदन के फिला नहीं किया जाएगा । जहां किसी संशोधन से कर्मचारियों के हितों पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ना संभाष्य हो वहां प्राविशेशक भविष्य नियोजक आयुक्त, अपना अनुमोदन देने से पूर्व, कर्मचारियों को अपना द्विष्टक्षण स्पष्ट करने का युक्तियुक्त अवसर देगा ।

[सं. पी. एफ. 2 5(5)/59]

New Delhi, the 22nd February, 1973

S.O. 677.—WHEREAS the departmentally run Government of India Presses under the Control of Ministry of Works and Housing (Chief Controller of Printing and Stationery, New Delhi), specified in Schedule I annexed (hereinafter referred to as the said establishment) have applied for exemption under clause (b) of sub-section (1) of section 17 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952) (hereinafter referred to as the said Act);

AND WHEREAS the employees of the said presses are in enjoyment of benefit in the nature of provident funds, pension or gratuity and the Central Government is of opinion that such benefits are on the whole not less favourable to such employees than the benefits provided under Employees' Provident Fund Scheme, 1952 (hereinafter referred to as the said Scheme) in relation to employees in any other establishment of a similar character;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by clause (a) of sub-section (1) of section 17 of the said Act, and subject to the conditions specified in the Schedule II annexed hereto, the Central Government hereby exempts the said presses from the operation of all the provisions of the said Scheme and in pursuance of sub-section (3) of the said section 17, the Central Government hereby directs that the employer in relation to the said presses shall pay within fifteen days of the close of the month to the Employees' Provident Fund, Inspection charges at the rate of 0.09 per cent (zero point zero nine per cent) of the pay (basic wages, dearness allowance, retaing allowance, if any, and cash value of food concession admissible thereon) for the time being payable to the employees of the said presses who would have become members under the said Scheme but for this exemption.

### SCHEDULE I

1. Government of India Text Book Press, Chandigarh.
2. Government of India Text Book Press, Bhubaneshwar.

## SCHEDULE II

1. The employer shall submit such returns to the Regional Provident Fund Commissioner as the Central Government may, from time to time, prescribe.
2. The employer shall furnish to each employee an annual Statement of account or Pass Book.
3. All expenses involved in the administration of the fund including the maintenance of accounts, submission of accounts and returns, transfer of accumulations, payment of inspection charges etc., shall be borne by the employer.
4. Where an employee who is already member of the Employees' Provident Fund (Statutory Fund) or the Provident Fund of another exempted establishment, is employed in his establishment, the employer shall immediately enroll him as a member of the fund of the establishment, and accept the past accumulations in respect of such employee and credit to his account.
5. The employer shall enhance the rate of provident fund contribution appropriately if the rate of provident fund contributions for the class of establishments in which his establishment falls is enhanced under the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 so that the benefits under the provident fund scheme of the establishment shall not become less favourable than the benefit provided under the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952.
6. Notwithstanding anything contained in the provident fund rules of the establishment if the amount payable to any member, upon his ceasing to be an employee of the establishment or transferable on his transfer to any other establishment, by way of employer's contributions plus interest thereon taken together with the amount, if any, payable under the Gratuity/Pension rules, be less than the amount that would be payable as employer's and employees' contribution together with interest thereon, if he were a member of the Provident Fund under the Employees' Provident Fund Scheme, 1952, the employer shall pay the difference to the member as Compensation or Special Contribution.
7. Where employees are governed by the provisions of General Provident Fund Rules, 1960 or Contributory Provident Fund Rules, 1962 (India), no amendment of the rules of the Provident Fund which will result in reduction of existing benefits either directly or indirectly of such employees shall be made without consultation with the Department of Labour and Employment, Government of India.
8. No amendment of the rules of the provident fund shall be made without the previous approval of the Regional Provident Fund Commissioner. Where

any amendment is likely to affect adversely the interests of the employees, the Regional Provident Fund Commissioner, shall, before giving his approval, give a reasonable opportunity to the employees to explain their point of view.

[No. PF. II(S)(5)/59]

**का आ. 678.—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 87 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के श्रम, रोजगार और पुनवार्ता मंशालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं. का. आ. 760, तारीख 25 जनवरी, 1972 के क्रम में, केन्द्रीय सरकार, भारतीय तेल निगम लिमिटेड के (1) मौरिग्राम इंस्टालेशन (मार्केटिंग डिविजन), डाकप्रश-राधाकाशी, जिला हावड़ा और (2) दम दम एविएशन फ्यूल स्टेशन (मार्केटिंग डिविजन), दम दम एयरपोर्ट, कलकत्ता को उक्त अधिनियम के सभी उपबंधों से 2 जनवरी, 1973 से 1 जनवरी, 1974 तक, जिस में यह तारीख भी सम्मीलित है, एक वर्ष की अवधि के लिए रद्द कर दी गई है।**

[फा. सं. 602(22)/70-एच. शाह]

दलजीत सिंह, अवर सचिव

**S.O. 678.—**In exercise of the powers conferred by section 87 of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948) and in continuation of the notification of the Government of India in the Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 760, dated the 25th January, 1972, the Central Government hereby exempts, (1) Mourigram Installation (Marketing Division), P.O. Radhadasi, District Howrah, and (2) Dum Dum Aviation Fuel Station (Marketing Division) Dum Dum Airport, Calcutta, belonging to Indian Oil Corporation Limited, from all the provisions of the said Act for a period of one year with effect from the 2nd January, 1973 upto and inclusive of 1st January, 1974.

[F. No. 602/22/70-HI]

DALJIT SINGH, Under Secy.

नई दिल्ली, 23 फरवरी, 1973

**का. आ. 679.—खान अधिनियम, 1952 (1952 का 35) की धारा 83 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, तेल और प्राकृतिक गैस आयोग द्वारा मुन्हव्व उच्च संस्थना (हाई स्ट्रेंक्चर) पर अपतट तेल खोज में खोज बर्मान (डिलिंग) और उत्पादन संक्रियाओं के लिए नियंत्रित किए गए व्यक्तियों को, उक्त अधिनियम के अध्याय 6 के उपबंधों के, उसकी धारा 36 और धारा 40 से 48 तक (वे नों को सम्मीलित करते हुए)**

के सिवाय, प्रवर्सन से इन शर्तों के अधीन रहते हुए एतद्वारा छूट देती है कि उक्त व्यक्तियों को,—

- (1) किसी भी दिन आरह घंटे से अधिक के लिए नियोजित नहीं किया जाएगा,
- (2) एक समय में इसप्ताह से अधिक के लिए नियोजित नहीं किया जाएगा,
- (3) एक समय में दो सप्ताह तक काम कर लेने के पश्चात् कम से कम एक सप्ताह की अवधि तक विश्राम दिया जाएगा।

[सं. एस-29014/12/72-एम. आई.]

आर. कुंजिथपदम, अवर सचिव

New Delhi, the 23rd February, 1973

**S.O. 679.**—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 83 of the Mines Act, 1952 (35 of 1952), the Central Government hereby exempts the persons employed by the Oil and Natural Gas Commission on exploration drilling and production operations at Off-Shore Oil Exploration at Bombay High Structure from the operation of the provisions of Chapter VI of the said Act except section 36 and sections 40 to 48 (both inclusive) thereof, subject to the conditions, that the said persons,

- (i) shall not be employed for more than twelve hours on any day,
- (ii) shall not be employed for more than two weeks at a stretch,
- (iii) shall, after they have worked for two weeks at a stretch be granted rest for a period of not less than one week.

[No. S. 29014/12/72-M.I]

R. KUNJITHAPADAM, Under Secy.

नई दिल्ली, 19 फरवरी, 1973

**का. आ. 680.**—निष्कान्त सम्पत्ति प्राशासन अधिनियम, 1950 (1950 का 31) की धारा 6 की उप धारा (1) इवारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार इसके इवारा क्षेत्रीय बन्दोबस्त आयुक्त (केन्द्रीय) के अन्तर्गत, लखनऊ में प्रबन्ध अधिकारी श्री मदन लाल को सत्काल प्रभाव से उक्त अधिनियम के इवारा या उसके अन्तर्गत सहायक अभिरक्षक को साँपे गए कार्यों के सम्पादित करने के लिए बिहार राज्य के लिए सहायक अभिरक्षक के रूप में नियुक्त करती है।

[फा. सं. 8/67/ए. जी. जै. 64]

जय किशन अहलूवालिया, संयुक्त निदेशक

New Delhi, the 19th February, 1973

**S.O. 680.**—In exercise of the powers conferred by sub-section(i) of Section 6 of the Administration of Evacuee Property Act, 1950 (XXXI of 1950), the Central Government hereby appoints Shri Madan Lal, Managing Officer, Lucknow, under the Regional Settlement Commissioner (Central), as Assistant Custodian for the State of Bihar, for the purpose of discharging the duties assigned to such Assistant Custodian by or under the said Act, with immediate effect.

[F. No. 8/67/AGZ/64]

J. K. AHLUWALIA, Joint Director.